

Schlesisches Pastoralblatt.

Verantwortlicher Redacteur: August Meer in Breslau.

Verlag von G. P. Aderholz' Buchhandlung in Breslau.

Preis 4 Mark pro Jahrgang. — Erscheint monatlich zweimal. — Inserate werden mit 15 Pf. für die gespaltene Petitzeile berechnet.

N^o 17.

Breslau, den 1. September 1886.

VII. Jahrgang.

Inhalt: Die Pflichten des Priestertums. — Zur Katechismusfrage in der Diocese Breslau. — Die Reformation in Schlesien. Von Erzpriester Dr. Soffner in Oltaschin. — Literatur. — Personal-Nachrichten.

Die Pflichten des Priestertums.

II.

Inde ab ordine subdiaconatus indissolubiler statui clericali adjuncti sumus. Cujus officium Pontifex ordinans ita nobis insinuavit: „Subdiaconum oportet aquam ad ministerium altaris praeparare, diacono ministrare, pallas altaris et corporalia abluere, calicem et patenam in usum sacrificii eidem offerre. . . . Studete itaque, ut ista visibilia ministeria nitide et diligentissime complentes, invisibilia horum exemplo perficiatis. Altare quidem s. Ecclesiae ipse est Christus. Cujus altaris pallae et corporalia sunt membra Christi, scilicet fideles Dei, quibus Dominus quasi vestimentis pretiosis circumdatur. Si itaque humana fragilitate contingat in aliquo fideles maculari, praebenda est a vobis aqua coelestis doctrinae, qua purificati ad ornamentum altaris et cultum divini sacrificii redeant. Estote ergo tales, qui sacrificiis divinis et Ecclesiae Dei digne servire valeatis in vera et catholica fide fundati.“ — Novarum obligationum et nexus nostri indissolubilis signa tum accepimus amictum, „per quem designatur castigatio vocis“, manipulum, „per quem designatur fructus bonorum operum“, et tunicam seu dalmaticam, in significationem vestimenti jucunditatis et laetitiae mercedis aeternae. Num sancte illa usque ad haec horam tractavimus et conservavimus?

Ordo diaconatus, quem deinde suscepimus, pro ministeriis caritatis ecclesiasticae, praedicationis verbi divini, baptismatis et certarum functionum ministerii s. sacrificii a sanctis Apostolis institutus est. „Diaconum, ait Pontifex ordinans, oportet ministrare ad altare, baptizare et praedicare. (In similitudinem tribus Levi veteris testamenti electi . . .), Ecclesiam Dei velut tabernaculum portare et munire debetis ornatu sancto, praedicatu divino, exemplo perfecto . . . : estote nitidi, mundi, puri, casti, sicut decet ministros Christi et dispensatores mysteriorum Dei. Et quia comministri et cooperatores estis corporis et sanguinis

Domini, estote ab omni illecebra carnis alieni. Curate, ut, quibus evangelium ore annuntiat, vivis operibus exponatis, ut de vobis dicatur: „beati pedes evangelizantium bona.“ — Pro symbolis gratiarum ibi traditarum per ordinantem Pontificem manus impositionem ad obtinendum robor Spiritus sancti, stolam, vestem videlicet specialem sacerdotii, ex parte, dalmaticam et librum evangeliorum accepimus. Simul quum utroque diaconatus ordine jam partim ipsis sacerdotii ministeriis mancipati simus, etiam strictiori ejusdem disciplinae firmiter inserti sumus, scilicet obligationi recitationis quotidianae Breviarii et status virginalis perpetui. Quibus duobus vallis et propugnaculis integritas et dignitas sacerdotii per plurimum munitur et defenditur, eorumque fidelissima observatio usque ad extremum vitae nostrae halitum summae nobis curae esse debet. Praeterea, fratres carissimi, probe reminiscamur, eodem illo ordine etiam curam pauperum et miserabilium omnium nobis pro sollemni sacerdotii nostri officio impositam esse. Quae cura praepriis his temporibus summi momenti est, quae sub timoribus miseriarum publicarum vere ingemiscunt. Ibi igitur omni proprio incommodo posthabito laeti et strenui inter miserabiles omnes quocumque modo egentes et laborantes, pro pauperibus, aegris, pupillis, derelictis, periclitantibus vexillum Magistri nostri divini feramus, qui principaliter „evangelizare pauperibus missus est“, ¹⁾ qui tam suaviter invitavit: „venite ad me omnes, qui laboratis et onerati estis, et ego reficiam vos.“ ²⁾ Etsi in his nostris regionibus, in quibus victus fere solum in agrorum cultura quaeritur, status miseriarum publicarum fortasse minus conclamatus videatur quam in regionibus fabricis et officinis refertis, tamen sensatus quisque facile assentietur, pro nosocomiiis, orphanotrophiis, institutis catechumenorum et asylis cura quoque famulantium et vagantium sicut

¹⁾ Luc. 4, 18. 7, 22. ²⁾ Matth. 11, 28.

etiam pro montibus qui dicuntur pietatis haud satis provisum esse, atque ibi diaconatui sacerdotii nostri largum superesse campum.

Denique ad sacerdotium ipsum longioribus scrutiniis praemissis sollemniter evecti sumus. Non solum ut ante diaconatum Pontifex ordinans ab archidiacono certum testimonium de dignitate nostra requisivit: sed praesentes omnes tam clericos quam laicos expostulavit, ut de actibus, moribus et meritis nostris libera voce pro Deo et propter Deum sententiam panderent; immo in hunc ipsum finem ex praescripto s. synodi Tridentinae¹⁾ nomina eorum, qui ad majores ordines assumendi, antea publice in ecclesia parochiae natalis aut domicilii ad assequendam de vita et moribus notitiam proponenda erant. Recogitemus inde, fratres carissimi, semperque memores maneamus, quantacunque sit dignitas nostra sacerdotalis, eam tamen primitus meritorum et vitae dignitate sustineri, sal infatutum autem foras mitti et pedibus praetereuntium conculcari. Magis quam veprem et scorpionem fugiamus omnem jactantiam et superbiam „sacerdotalem“, quae solum in nomine et vestitu clericali gloriari amat, quum gloria nostra esse debeat, ut in Christo Jesu „omnium simus minister et servus.“²⁾

Officia nostra Pontifex ordinans ita recensuit: „Sacerdotem oportet offerre, benedicere, praesesse, praedicare et baptizare.“ Monensque, nos ibi in similitudinem septuaginta virorum de universo Israel Moysi in adiutorium electorum et ad figuram illorum septuaginta duorum, quos Dominus binos ante se in praedicationem miserit, constitutos esse, addidit: „Itaque filii dilectissimi, quos ad nostrum adiutorium fratrum nostrorum arbitrium consecrandos elegit, servate in moribus vestris castae et sanctae vitae integritatem. Agnoscite, quod agitis, imitamini quod tractatis: quatenus mortis Dominicae mysterium celebrantes, mortificare membra vestra a vitiis et concupiscentiis omnibus procuretis. Sit doctrina vestra spiritualis medicina populo Dei. Sit odor vitae vestrae delectamentum Ecclesiae Christi, ut praedicatione atque exemplo aedificetis domum, id est familiam Dei: quatenus nec nos de vestra provectione, nec vos de tanti officii susceptione damnari a Domino, sed remunerari potius mereamur.“

Deinde per impositionem manuum Episcopi et presbyterorum sacerdotes ordinati sumus, et in signum gratiarum et facultatum impertitarum vestes specialiter sacerdotales, videlicet stolam plene impositam inque

formam crucis super pectus implexam atque casulam, unctionem manuum, calicem et patenam cum speciebus sacrificii offerendis, iteratam manuum impositionem pro administratione s. poenitentiae sacramenti accepimus; ad finem in manus ordinantis reverentiam et obedientiam erga Ordinarium nostrum vovimus.

In ordinatione igitur per iteratam manuum impositionem et secundum vocem Salvatoris („accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis etc.“¹⁾) specialissimo modo habitaculum et organum s. Spiritus facti sumus, itaque urgentiori modo de nobis dictum est: „templum Dei estis, si quis autem templum Dei violaverit, disperdet illum Deus.“²⁾ Utinam ejus rei semper memores fuerimus, ac cordibus, verbis, actibus et toto habitu nostro fideliter rationem habuerimus! Verum quidem est „omnem gloriam filiae regis ab intus“³⁾ reputari, ac nihil prorsus habitum et ornatum decentissimum valere, immo pro „sepulcris dealbatis“⁴⁾ proclamari, si decor ille internus defuerit. Sed summe consentaneum et in sacerdote prorsus necessarium est, ut habitus internus externo reluceat et externus interno plene respondeat. Scitis, fratres carissimi, quam severe s. mater Ecclesia in nobis „vitae honestatem“ et „decorum clericale“ requirat. „Nihil est, rectissime monet s. concilium Tridentinum⁵⁾, quod alios magis ad pietatem et Dei cultum assidue instruat, quam eorum vita et exemplum, qui se divino ministerio dedicarunt. Cum enim a rebus saeculi in altiore sublati locum conspiciantur, in eos tamquam speculum reliqui oculos eonjiciunt, ex iisque sumunt, quod imitentur. Quapropter sic decet omnino clericos in sortem Domini vocatos vitam moresque suos componere, ut habitu, gestu, incessu, sermone aliisque omnibus rebus nil nisi grave, moderatum ac religione plenum prae se ferant; levitia etiam delicata, quae in ipsis maxima essent, effugiant, ut eorum actiones cunctis afferant venerationem.“ Generatim hic tantum sacrorum canonum et synodorum nostrarum dioecesanarum praescripta circa „vitae honestatem et decorum clericale“ in memoriam revocemus, quo strictius singula in hac nostra statione et specula positi observemus!

Quid autem de singulis facultatibus ibidem nobis tributis, quae vel angelicis viribus tremendae appareant, hic repetam; de potestate sacramentorum et sacramentalium ecclesiasticorum, de missione ad praedicandum Evan-

1) Syn. Trid. s. 23. cap. 5. d. r. — 2) Marc. 9, 34. 10, 44.

1) Joh. 20, 22. — 2) Cor. 3. 16 seq. — 3) Psalm. 44. 14. — 4) Matth. 23. 27. — 5) s. 22. cap. 1. de ref. —

gelium? Seientibus loquor, ideoque hic solum universim Vos ad fontes doctrinae ecclesiasticae circa has materias iterum iterumque perlustrandos provocatos velim. Pauca tantum circa duo aut tria efferenda duxerim.

Inter reliqua sacerdotii nostri officia Pontifex ordinans etiam recensuit „praeesse“. Ex tenore igitur Ordinis non solum ad docendum et praedicandum atque ad sacra rite peragenda obligati sumus, sed etiam ut fidelibus nobis commissis in via coelesti duces simus. Generatim quidem hoc ita perficitur, ut verbo et exemplo populo nostro praeeamus et in Christo Jesu omnium ministri et servi simus. Speciatim autem his temporibus, quorum mala publica singulorum vires prorsus transcendunt, Vos admonitos velim, ut ad instar illius „patrifamilias, qui profert de thesauro suo nova et vetera“¹⁾ ex promptuariis s. Ecclesiae illas pias sodalitates et fraternitates ad impugnanda singula mala et plantandas virtutes sapienter recolligatis, sollerter adhibeatis et foveatis. Plures ejusmodi societates hic nominare suffecerit: sanctissimi Cordis Jesu inquam et perpetuae adorationis ss. Sacramenti, sacri Rosarii et s. Scapularis B. M. V., temperantiae, juvenum et virginum, missionum s. Francisci Xaverii et sanctorum Bonifacii et Adalberti, tertii ordinis s. Francisci, alias. Praeterea fere in quavis ecclesia dioecesis nostrae praesertim in singulis oppidis antiquitus ejusmodi sodalitates et confraternitates exstiterunt, quae partim demum ante has duas vel tres aetates in oblivionem venerunt, quarum memoria autem etiam nunc plene variis gratiis spiritualibus, praecipue certis Missae sacrificiis regulariter pro sodalibus oblati consistit. Quas ut resuscitetis et novis fructibus augeatis, fratres carissimi, iterum iterumque peto. Quaedam earum, quae nuper generatim revixerunt (ex. gr. Rosarii, Scapularis, ss. Sacramenti), in ejusmodi ecclesiis plus incrementi capient, si fideles saepius moniti fuerint, quanta cura illac jam per plura saecula ibidem per patres et proavos cultae, quantisque gratiis spiritualibus, specialiter fundatis pro sodalibus Missis hebdomadalibus aut mensuris, ornatae sint. De aliis, quae pro vita christiana secundum hodiernas consuetudines jam minus directe conferre videntur, easdem gratias ita vivificare poteritis, ut sub certis conditionibus aut fideles Vestros generatim, aut fraternitates sodalitatesve alias ibidem existentes per Superiores competentes illis adunare aut alias reformationes opportunas iisdem applicare curetis.

Summa autem nostrae vocationis et honoris est participatio intima sanctissimi Sacrificii, ut quotidie immaculatum agnum, qui occisus est, offeramus eique in cordibus et templis nostris thronum praeparemus. Unde vita nostra sacerdotalis longe magis quam aliorum fidelium oblatio pura et perfecta coram Deo esse debet: abnegatio nostri, acceptatio Crucis et sequela Christi quotidiana¹⁾ statu nostro clericali necessario requiritur, nisi nomini nostro foedum dedecus, animae nostrae et animabus plurimorum damnum sempiternum afferre volumus. Vocatio nostra tota in doctrina et opere Christi Salvatoris tractando versatur. Utrumque solum ita perficere poterimus, ut sempiterno Ejusdem Sacrificio plene et constanter aduniti simus. Quod quomodo melius aut omnino aliter assequi pollebimus, quam ut quotidie corde puro et diligenter praeparato sanctissimum Sacrificium offeramus, cum Eo pro nobis et tota Ecclesia Dei, praecipue pro fidelibus nobis commissis jungamus preces, gratias, oblationes omnes pro praeterito, praesenti et futuro? Quomodo ecclesiae nostrae et altaria per totum diem aperta omnibus pateant, nunquam intermittamus, quominus quotidie et saepius ibidem visitemus Dominum Sanctissimum in tabernaculo Suo. Ibi oculis et corde fidei videamus et recolamus omnia vitae, passionis, glorificationis Ejus mysteria, stabulum Bethlehemicum, domum in Nazaret, itinera Ejusdem docentis et beneficientis, secessus in montana ad orationes nocturnas, viam Crucis, mortem, sepulturam, resurrectionem, ascensionem, reditum pro judicio ultimo, cujus nunc a nobis fructus expectat! Ita tota vita et vocatio nostra, necessitates et officia omnia, quae pro nobis et pro fidelibus nobis commissis universalique Ecclesia sustinemus, inde miram consolationem et confortationem recipient, ut vere „possimus omnia in Eo, qui nos ibi personaliter praesens confortat“²⁾.

Denique, fratres carissimi, haud immerito quasi corona externa ordinationis et missionis nostrae sacerdotalis additum est votum reverentiae et obedientiae erga Episcopum nostrum Ordinarium. Scimus, Dominum nostrum ut mutuam dilectionem, ita et unionem omnium pro signo et nota singulari discipulorum suorum posuisse, obsecrantem in illa nocte ultima Patrem pro Suis, „ut sint unum sicut ipse et Pater.“³⁾ Unio illa sane intus unitate fidei, spei et caritatis nostrae, quam in Christo Jesu accepimus, perficitur; sed exterius secure fundatur et fulcitur pia reverentia et obedientia erga

1) Matth. 13, 52.

1) Luc. 9, 23. 2) Joh. 13, 35. 3) Joh. 17, 11.

eos, quos „Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam suam,“¹⁾ erga successorem sanctorum Apostolorum in medio nostrum et per hunc erga Collegium ss. Apostolorum et s. Petrum.

Haec fere sunt officia nostra externa, quae in militia stationis nostrae implenda generatim ordine sacerdotii suscepimus. In quibus Dei voluntate ad tempus dux Vester constitutus, nihil quaeram, nisi ut in omnibus in Christo Jesu fidelis sim s. Ecclesiae minister, itaque ipse et cum turma Vestra fideliumque nobis commissorum „bonum certamen certemus, cursum consummemus, fidem servemus, ut nobis omnibus corona justitiae a justo iudice donetur“²⁾.
„Gratia Domini nostri Jesu Christi vobiscum“³⁾!“

Zur Katechismusfrage in der Diözese Breslau.

Der in unserem Blatte wiederholt besprochene Katechismus von Pfarrer Kluge hat in Nr. 13 und in Nr. 15 der „Katechetischen Blätter“ zwei Besprechungen erfahren. Die erstere ist sehr bedeutungsvoll und lehrreich, weil sie die so wichtige Frage, die formelle Seite eines Katechismus betreffend, eingehend behandelt. Ist ja die formelle Leichtigkeit eine der wichtigsten Forderungen, die man an das religiöse Memorierbuch stellen darf. Wohl kann man auch hier das Wort des heil. Franz von Sales zur Anwendung bringen: „Sage Wahres, Gutes und Schönes, so viel du willst, sagst du es nicht in der rechten Form, so hast du nichts gesagt.“

Für die Katechismusform dürften sich folgende Regeln empfehlen:

1. Verwende kurze Sätze, ja nicht lange, am allerwenigsten Perioden (cf. die Reueformel mit: nicht nur — sondern auch.)

2. Statt der Nebensätze formuliere, wo es angeht, lieber zwei Hauptsätze, die durch „und“ verbunden sind. Man wähle statt eines Nebensatzes mit „weil“ lieber einen Hauptsatz mit „denn“.

3. Man zerlege lieber lange Antworten in zwei, resp. mache man aus einer Frage eine Doppelfrage.

4. Man wähle kurze Wörter (zwei- und dreisilbige), so gut es geht — bei zusammengesetzten Wörtern, wie z. B. Nothfall, ist es mitunter besser dieselben aufzulösen, („im Falle der Noth“). Man ziehe die der Sprachweise des Kindes näher liegende Form immer vor⁴⁾, z. B. genug statt

hinlänglich, einzig reine Jungfrau statt unvergleichlich reine; Hölle statt ewige Verdammniß; Strafe verdienen statt der Strafe schuldig machen u. s. w.

5. Das Pronomen an Stelle des Substantivs werde spärlicher gebraucht — lieber wiederhole man das Substantiv z. B. nicht: Wie hat Er es eingesetzt? sondern: Wie hat Jesus das Sakrament der Buße eingesetzt?

6. Die Gentilsform soll manchmal durch die in der Umgangssprache üblichen Umschreibungen ersetzt werden, z. B. statt Sonntagswerke; Werke, die wir am Sonntage thun sollen.

7. Statt der Substantiva gebrauche man lieber ein Verbum oder ein Adjektiv; dies ist doppelt wichtig, wo es sich um ein Abstraktum handelt, z. B. Vertraue auf Gott, weil Gott gütig und allmächtig ist, statt: Vertraue auf Gottes Güte und Allmacht; oder noch besser: Vertraue auf Gott, weil Gott uns alles Gute geben will und geben kann. Als Subjekt gebraucht man statt des abstrakten Substantivs lieber ein persönliches, z. B. Gott befiehlt in diesem Gebot, statt: Dieses Gebot befiehlt.

8. Statt des Imperfekts wähle man lieber das Perfekt, weil dieses dem Kinde geläufiger ist, z. B. Gott hat die Welt erschaffen, statt erschuf; jedenfalls sind seltenere Formen, wie „erscholl“, mit Rücksicht auf schwächere Kinder besser durch gewöhnlichere zu vertauschen („man hörte“).

9. Das Kind hat lieber das Aktiv als das Passiv. Das Kind sagt lieber „Gott hat die Welt erschaffen“ als „die Welt ist von Gott erschaffen worden“; lieber „zu einem Sakrament gehört“ als „wird erfordert“. Ungewöhnlich ist dem schwächeren Kinde der Konjunktiv des Imperfekts, z. B. „das hieße“ statt „das würde heißen“.

10. Schwer verständlich sind den Kindern eingeschaltete Participial-Konstruktionen. Besser man ersetze sie, wenn nicht anders thunlich, durch Relativsätze, z. B. der Sünder empfängt die Gnadenmittel, welche Jesus zum Heile angeordnet hat, statt: empfängt die von Jesus zum Heile angeordneten Gnadenmittel. (Auch der eingefügte Begriff „zum Heile“ fielen hier wohl ohne Nachtheil weg. Je kürzer die Form, desto besser.)

11. Wo es angeht, sollen Vergleiche Verwendung finden. Cf. die Antwort des Deharbe'schen Katechismus auf die Frage über Bilderverehrung — und die Frage Jesus im Evangelium: „Womit soll ich es vergleichen?“ Auch dürfte da und dort Hereinziehung von Geschichtlichem Antwort und

1) Act. 20, 28. 2) 2 Tim. 4, 7 sq. 3) Rom. 16, 20.

4) Eine Anzahl termini technici sind selbstverständlich im Katechismus nicht zu umgehen und diese müssen erst durch den Unterricht zum Verständniß gebracht werden. Dies wird aber um so nachhaltiger

und um so leichter gelingen, je leichter und verständlicher die sonst in den Antworten gebrauchten Ausdrücke sind. Wir sind auch den Armen am Geiste unter den Kindern Rücksicht schuldig.

Verständniß erleichtern, z. B. Wie sollst du beten? Ich soll beten, wie Jesus am Delberg gebetet hat. Wie hat Jesus gebetet u. s. w.

12. Dann und wann könnte eine leichtfaßliche Schriftstelle gleich als Antwort benützt werden. (Sf. die Frage: Müssen wir glauben? Ja, wir müssen glauben, denn „ohne Glauben ist es unmöglich, Gott zu gefallen.“ Aehnlich könnte die betreffende Schriftstelle die Antwort auf die Frage bilden: Wie müssen wir unsere Feinde lieben? So brauchte das Kind nicht zwei Formen einzulernen und gäbe die Antwort mit den Worten Christi selbst.)

13. Die Formel gewisser eingelernter Gebete, wie Anrufung des heil. Geistes, Reuegebete, Glaube, Hoffnung, Liebe, Gebete zum heil. Geist, dürfte gewinnreich gleich für die einschlägigen Katechismusfragen und Antworten Verwendung finden. So würden solche Antworten leichter bleibend Eigentum; anderseits ist es unvermeidlich, daß das Kind den einen Wortlaut mit dem andern verwechselt, wenn das Gebet wieder anders lautet als die im Texte stehende Antwort.

14. Für ähnlich lautende Fragen ist es vortheilhaft, wenn thuntlich immer die nämliche Form angewendet ist, z. B. was ist . . . statt abwechselnd: worin besteht? (Beim mündlichen Abfragen kann und soll selbstverständlich die Frage auch geändert werden.)

15. Bei verwandten Antworten, wo früher vorgekommene Begriffe sich wiederholen, sollen thuntlichst die nämlichen früher gebrauchten Worte wiederkehren. (Vgl. die Fragen über Urzustand, Folgen der Sünde, Erlösung, Folgen der Todesünde und bezügliche Fragen in der Gnadenlehre.)

16. Bei einem Katechismus für Volksschulen ist auch das Graphische von doppeltem Gewicht, z. B. Zwischenräume bei neuen Abtheilungen, Ziffern bei verschiedenen Punkten, Verschiedenheit des Druckes u. s. w.

17. Nach dem Worte: „Der Freund nur des Besten ist der Feind des Guten“ soll nicht an jede Antwort fürs Schulkind die Forderung der Vollständigkeit gestellt werden — die Kirche verlangt nur für Weniges *ratione medii* die *fides explicita*. Um so weniger dürften wir um der schwächeren Kinder willen ängstlich sein, wenn etwa in der Definition „Was ist die Liebe Gottes?“ nicht alle theologischen Momente vollständig enthalten wären. (Eine Fülle von Gedanken in Einem Sage ist für die Mehrzahl der Kinder zu viel des Denkstoffes, wenn es auch mit vieler Mühe und vielem Zeitaufwand erklärt wird — bei der Mehrzahl mittelbegabter Kinder ist bis zum nächsten Mal schon selbst aller Eindruck verloren, besonders ob des Vielerlei, was sie inzwischen im Profanunterricht gehört haben. Ob es nicht selbst genügen

könnte, wenn das Kind auf die Frage: „Wann hast du Gott lieb?“ mit den Worten Jesu Selbst die Antwort gäbe?)

18. Ob Wiederholung der Frage in der Antwort oder nicht? Nach Kluge entschieden ja — und unter der Voraussetzung, die dort eingehalten sein will, stimme ich voll und ganz bei. Kluge sucht nämlich die Antwort so zu formuliren, daß die Antworten mit Auslassung der Fragen zusammenhängend gelesen werden können. Ein großer Vortheil. Denn ohne dieses bringt die Zerlegung in Frage und Antwort die Gefahr mit sich: die Kinder sehen vor lauter Bäumen den Wald nicht.

Denkt man an den Mangel geistiger Begabung und Empfänglichkeit bei einem guten Theil von Kindern (woon einzelne auch körperlich schwächlich sind), an den Ueberdruß vieler gegen Geistes- und Verstandesarbeit überhaupt, gegen den trockenen Memorierstoff des Katechismus insbesondere, so legt sich die Forderung nach einem formell guten Katechismus von selbst nahe. Man nehme dazu, daß die Mithilfe des Lehrers, der vielleicht noch dazu eine unkirchliche Richtung verfolgt, im besondern aber die Mithilfe der Familie größtentheils entbehrt werden muß; man denke an die Ueberbürdung der Jugend in anderen Gegenständen — ferner an den Umstand, daß die Kinder in der biblischen Geschichte, der Grundlage des religiösen Wissens, aus bekannten Gründen vielfach schlecht beschlagen sind — man nehme dann ins Auge die Pflicht für den Katecheten, auch über Kirchenjahr, Liturgie, Sonntagsperikopen, Religionsgeschichte das Nöthige der Jugend beizubringen — dabei aber auch die religiösen Uebungen, wohl auch eine gewisse Kontrolle über Kirchenbesuch, tägliche Gebete nicht zu versäumen, wenn Beichttag kommt, die Kinder jedesmal kurz darauf vorzubereiten — und endlich zu guter Letzt bedenke man den Umstand, daß in ungetheilten Schulen der Katechet für alle Kinder der sieben Jahrkurse nur zwei, höchstens drei Stunden zur Verfügung hat, und vergesse nicht, daß man ein guter Katechet, der den Kindern die Arbeit erleichtert, oft erst nach Jahren wird. Aus allem dem erscheint der Wunsch, daß ein Katechismus formell thuntlichst leicht und materiell (soweit Memorierstoff) auf das für die Volksschule Nöthige beschränkt sei, leicht erklärlich.

Die Reformation in Schlessien.

Von Erzpriester Dr. Soffner in Oltschin.

§ 15. König Ferdinands zweiter und dritter Besuch in Breslau, 1538 und 1546.

König Ferdinand erschien am Tage Christi Himmelfahrt 1538 zum zweitenmale zum Besuche in Breslau, von dem Rathe der Stadt und der Bürgerschaft statlich eingeholt und empfan-

gen¹⁾. In seiner Begleitung besand sich wiederum, wie bei seinem ersten Besuche vom J. 1527, der Königl. Rath und nunmehrige Bischof von Wien Dr. Joh. Fabri. Die Reise selbst war von Prag über Dresden, Baugen, Görlitz und Elegenditz erfolgt, und theilt über dieselbe eben genannter Bischof seinem Coadjutor Dr. Fridericus Nausea²⁾ in einem Briefe, dd. Breslau den 13. Juni 1538³⁾, einzelne Nachrichten mit, die auch für uns von Interesse sind, indem er schreibt: „Recedentibus nobis a Praga, feliciter (Deo sit laus) Dresdam venire contigit; illic omnes aulici honorifice tractati sunt. E Dresda Budissnam venimus, illic R. Mtas suscepta est a communi nostro amico, Doctore Cochlaeo, nomine Cleri. Tractati sumus et illic bene ac honorifice, et pro religione restituenda illic Serenissimus Rex concionatoris suscepit officium, et egregie veterem ac sanctam religionem publice tutatus est ore proprio, et in conventu procerum et statuum superioris Lusatiae. Inde discedentes Gerlicium venimus, et illic simili modo suscepti sumus humaniter. Deinde Lignicum, et tandem Vratislaviam venimus. Ubique male, imo pessime habet religio Christi. Fecimus nos pro officio nostro, et operamur quotidie, ut tantis vulneribus adhibeatur remedium. Non deest bona voluntas Regis, modo det Deus meliora tempora, quae hucusque valde iniqua fuerunt, et adhuc sunt. . .“

Von diesem guten Willen, die alte heil. Religion zu schützen und zu befördern, wovon hier zuletzt die Rede ist, gab denn auch der König in Breslau einen neuen Beweis, indem er Montags nach Trinitatis, bevor er von da wieder abreiste, die Aeltesten des Rathes zu sich berief und ihnen zunächst vorhielt: Sie hätten seit seinem vorigen Besuche in dieser Stadt viel Veränderung und Neuigkeit in der Religion ausgerichtet und einreißen lassen; sie möchten nun aber allen Fleiß anwenden und Vorsehung thun, daß ferner nichts Neues eingeführt und der erschreckliche Irrthum der Wiedertaufer und Schwärmer vermieden werde u., und hierauf sie noch ermahnte und ihnen befahl, die Geistlichen, Mannes- und Weibspersonen, da dieselben zur Zeit von männiglich verfolgt, betrübt und verachtet würden, in ihrem Schutz und Schirm zu halten, ihnen zu rathen und zu helfen, niemanden zu der neuen Religion zu zwingen, noch jemandem solches zu thun zu gestatten, und auch den Geistlichen, die fremden, die zu ihnen kommen, zu

beherbergen nicht zu verbieten, sondern gegen sie sich aufs freundlichste zu halten und zu erzeigen, indem er noch ausdrücklich beifügte, was man den Geistlichen thue, das thue man ihm selbst.

Daß die letztgedachte Ermahnung des Königs namentlich durch Klagen und Beschwerden von Ordensleuten über mancherlei Bedrohungen und Bedrückungen, die sie seit einigen Jahren seitens der Breslauer erfahren, provocirt worden sein mochte, läßt sich leicht erkennen.

Die Abgeordneten des Rathes sagten in ihrer Erwiderung insbesondere: J. Mt. sollten ihnen gewißlich glauben, daß sie in den Religionsachen gar keine Neuigkeit vorgenommen hätten, sondern wie es bei weil. König Ludwigs, auch bei J. Königl. Mt. Regierung Zeiten in der Religion gehalten worden wäre, so es auch noch gehalten würde, daß ferner der Rath mit allem Fleiß und Ernst darauf gesehen habe, damit nicht die erschreckliche Sekte der Wiedertäufer, Sakramentschwärmer oder dergl. bei ihnen einreißt, und daher auch in den letzten Jahren mehrere Personen, so der Sekte der Wiedertäufer anhängig gewesen, aus der Stadt und Hauptmannschaft verwiesen worden seien, und daß endlich, was die Geistlichen anlange, diese ihre Zinsen und Zustände jetzt viel schleuniger und eher erhielten, als früher.

Mit dieser Antwort der Breslauer ließ sich der König befriedigen, reichte jedem der Abgeordneten zum Abschiede die Hand und sagte ihnen noch zuletzt: „Seid fromm und gute Christen“¹⁾.

Im J. 1546 kam sodann König Ferdinand zum drittenmale nach Breslau, wo er in der Fastenzeit eintraf und an fünf Wochen verweilte. Daß er samt seiner Familie dem Gottesdienste am Palmsonntage in der Kreuzkirche und am Osterheiligentage im Dome mit großer Andacht beigewohnt habe, meldet der Breslauer Kanonikus Dominicus von Prockendorff in einem Briefe, dd. Breslau den 13. Juni 1546, an Dr. Fridericus Nausea²⁾, der inzwischen nach dem am 21. März 1541 erfolgten Tode des Bischofs Joh. Fabri dessen Nachfolger auf dem Bischofsstuhl von Wien geworden war, indem er schreibt: „Caeterum S. R. Mtas cum Serenissima Reginali Mte ac illustrissimo Principe D. Maximiliano Archiduce Austriae, ac reliqua ejus candidissima prole, Dominica Palmarum in ecclesia collegiata s. Crucis, in sacratissima vero et jucundissima Dominica Resurrectionis in ecclesia majori Vratisl. sacra magna devotione et attentione audivit, sacrisque usque ad finem interfuit, seque in omnibus Christianissimum Regem exhibuit“ . . .

¹⁾ Fibiger a. a. D. II. 134 ff., Klose a. a. D. XXXVII.

²⁾ Epistolarum miscellan. etc. 399.

¹⁾ Fibiger a. a. D. II. 133.

²⁾ Notizen über diesen trefflichen Mann siehe in der Zeitschrift XIX. 292 ff. und im Fr. Mich. Hillebrant 15, 16 und 85.

³⁾ Vgl. Epistolarum miscellaneorum ad Fridericum Nauseam Blancianianum, Episcopum Vienn. etc. singularium personarum. Libri X. Basileae, 1550. 226.

Daß der König außerdem auch am Gründonnerstage die Ceremonie der Fußwaschung an dreizehn Armen vorgenommen habe, erfahren wir von Fibiger¹⁾.

Nachdem er jedoch einem Fürstentage beigewohnt und am 10. Mai noch die nachträgliche Hulldigung von dem neuen Breslauer Bischof Balthasar von Promnitz entgegengenommen, reiste er Sonntag nach Jubilate von Breslau wieder ab, ohne diesmal, was er bei seinen früheren beiden Besuchen der Stadt ja nicht unterlassen hatte, eine Verordnung oder eine Ermahnung der Religion halber an den Rath derselben gerichtet zu haben. Wozu hätte er dies auch thun sollen? Die Reformation war im ganzen und großen in der Stadt durchgeführt, und mochte der König wohl selbst sich sagen, daß weder eine freundliche Ermahnung, noch auch ein ernstlicher Befehl von seiner Seite mehr im Stande sein würde, sie wieder rückgängig zu machen.

Literatur.

Dr. Ferd. Probst, Geschichte der katholischen Katechese. Breslau, Görlitz, 1886. 192 S. Pr. 2,00 M. Die wenigen Schriften der Neuzeit, welche die Geschichte der katholischen Katechese darstellen, sind anscheinend in weiteren Kreisen nicht bekannt. Gleichwohl verdient der Gegenstand unzweifelhaft die Beachtung jedes Katecheten. Es kann deshalb nur freudig begrüßt werden, wenn ein hervorragender theologischer Schriftsteller, wie ihn unsere Hochschule in ihrem Vertreter der katholischen Pastoraltheologie besitzt, durch seine neueste Veröffentlichung die allgemeine Aufmerksamkeit auf den genannten Gegenstand hinlenkt. Die vorstehend angezeigte Geschichte der katholischen Katechese besteht aus drei Theilen, von welchen der erste Katechumenat und Katechese der alten Zeit, der zweite Schule und Katechese im Mittelalter, der dritte Katechismus und Katechese der neuen Zeit behandelt. Wie das Vorwort angiebt, macht die Darstellung auf Vollständigkeit keinen Anspruch. „Es hätten sich,“ heißt es ebenda, „manche Notizen in den Text verweben lassen, die jedoch mehr die Creditton des Verfassers bezeugt, als der Sache selbst Nutzen gebracht hätten. Mit Beseitigung alles überflüssigen gelehrten Apparates, wollte ich so klar und einfach als möglich zeigen, wie man im Großen und Ganzen in der Kirche von jeher catechisirte und wie sich deshalb unser Katechismus (im alten und heutigen Sinne des Wortes) seit den ältesten Zeiten im Verlaufe der Jahrhunderte entwickelt hat. Die letzte Periode beschäftigt sich jedoch beinahe ausschließlich mit der katholischen Katechese in Deutschland.“ Immerhin bietet die Schrift manch

neuen Beitrag — wir nennen nur das Kapitel über die Scrutinien und Scrutinienordines —, welcher künftig in jeder Darstellung unseres Gegenstandes zu berücksichtigen sein wird. Sprachliche Darstellung und buchhändlerische Ausstattung sind gleich gefällig und gewähren eine ebenso empfehlenswerthe als leicht dahinfließende Lectüre. — y.

Goldener Gnadenschlüssel. Unter diesem Titel giebt das bekannte Missionshaus zu Steyl ein Andachtsbuch heraus, das nach seinem reichen Inhalt wohl geeignet ist, die Klage des heil. Vincenz verstummen zu machen: „Der heil. Geist wird so wenig verehrt.“ Zugleich zeigt uns aber auch dieses sehr zu empfehlende Buch, daß in der Andacht zum heil. Geist den Christen ein goldner Gnadenschlüssel gereicht worden. In dem Monat des heil. Geistes werden wir in der Tugendsschule unterrichtet, in der neuntägigen Andacht zum heil. Geiste wird uns das göttliche Wesen und gnadenvolle Walten des heil. Geistes gezeigt. Die Pfingstwoche lehrt uns die Beziehungen des heil. Geistes zu den heil. Sacramenten; eine Predigt des ehrw. Pfarres von Urs ist eine treffliche Anleitung für Firmlinge. So unterrichtet über die Gaben des heil. Geistes werden wir durch eine gute Auswahl von Gebeten angeleitet, ohne Unterlaß voll Vertrauen zu beten:

Veni, sancte Spiritus,
Et emitte coolitus
Lucis Tuæ radium.

M.

Personal-Nachrichten.

Angestellt wurden die Herren:

Pfarrer Adolf Kempki zu Falkowik als Pfarrer in Kl.-Strehly. — Seelsorger Paul Kosiok zu Sprottau als Pfarrer in Mogwik. — Seelsorger Oskar Schönborn als Pfarrer in Zätschau. — Seelsorger Theodor Klein als Pfarrer in Herzogswalde. — Kreisvikar Paul Beuthner als Pfarrer in Freistadt. — Pfarrer Paul Frischtaßki zu Schalkowik als Pfarrer in Chroschina. — Erzpriester und Pfarrer Dr. Constantin Herrmann zu Bärwalde als Pfarrer in Frankenstein. — Seelsorger Joseph Konieško als Pfarrer in Radzionkau. — Seelsorger Lorenz Ciupke als Pfarrer in Alt-Nepten. — Pfarrer Sigmund Scholz zu Hohengiersdorf als Pfarrer in Freiburg. — Seelsorger Eduard Grötschel als Pfarrer in Gr.-Osen. — Seelsorger Paul Obst als Pfarrer in Zirkwik. — Seelsorger Joseph Ferothe zu Korjenz als Pfarrer in Gr.-Bargen. — Seelsorger Eduard Schneider als Pfarrer in Gr.-Logisch. — Seelsorger Paul Kosche als Pfarrer in Polkwik. — Seelsorger Paul Horschin als Pfarrer in Gr.-Tschirnan. — Seelsorger Franz Czwielow als Pfarrer in Gr.-Dubensto. — Seelsorger Heinrich Treeger als Pfarrer in Brzeźnka. — Kaplan Maximilian Thiel als Pfarrer in Gr.-Kauden. — Kaplan Ignaz Spindel als Pfarrer in Biskupik. — Pfarrer Andreas Brochla zu Strzgonna als Pfarrer in Grzeczyn. — Seelsorger Joseph Wawersig als Pfarrer in Tempelseld. — Seelsorger Leo Zakó als Pfarrer in

¹⁾ Fibiger a. a. D. II. 167.

Poloniz. — Seelsorger Emil Lange als Pfarrer in Rothbrünnig. — Pfarrer Julius Speth zu Gamöse als Erzpriester des Archipresbyterats Neumarkt. — Pfarrer Franz Münzer zu Alt-Cosel als Erzpriester des Archipresbyterats Ujest. — Kaplan Dr. Anton Bergel als Curatus bei St. Alabert in Breslau. — Seelsorger Ambrosius Wiesner als Pfarrer in Zauernik. — Kaplan Joseph Leopold als Pfarrer in Falkenhain. — Seelsorger Wilhelm Züsler als Pfarrer in Mshanna. — Seelsorger Lic. Franz Reszka als Pfarrer in Zartschau D./S. — Seelsorger Dr. Paul Majunke als Pfarrer in Hochkirch. — Seelsorger Constantin Dytabel als Pfarrer in Ujest. — Erzpriester und Seelsorger Augustin Staude zu Deutsch-Wartenberg als Pfarrer in Sprottau. — Seelsorger Carl Paul zu Gr.-Bargen als Pfarrer in Prausnitz.

Milde Gaben.

(Vom 11. bis 23. August incl.)

Werk der heil. Kindheit: Bertholdsdorf 6 Mk., Breslau Ungenannt zur Kostausung eines Heidentodes 21 Mk., Frankenstein durch H. Redakteur Pagel 1 Mk., Ratibor durch H. K. Franz 24,90 Mk., Ganth durch H. K. Fleke 54 Mk., Kunzendorf H. P. Pixa 4 Mk., Schmottseifen durch H. Erzp. Dr. Zahnel 8 Mk., Tempelseld durch H. P. Wawersig 1 Mk., Klein-Dels durch denselben 1 Mk., Zauchwitz durch H. K. Wispert 59,72 Mk.

Gott bezahl's!

U. Sambale.

In unserm Verlage erschien:

Reden und Ansprachen, alte und neue,

zur

Feier patriotischer Feste,

von Carl Brunn,

Curatus in Rimpfisch, früherem Herausgeber des St. Hedwigsblattes.

In Umschlag gebettet. Preis 1 M. 25 Pf.

Die Trier'sche Zeitung schreibt darüber: „Ein Buch, das den weitesten Kreisen, ganz besonders aber den Amtsbrüdern des Herrn Curatus Brunn auf's Angelegentlichste zu empfehlen ist.“

G. P. Aderholz' Buchhandlung in Breslau.

Im Verlage von Franz Kirchheim in Mainz sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen, in Breslau durch G. P. Aderholz' Buchhandlung:

Bergamo's, C. M. von, Ermahnungen im Beichtstuhle.

Aus dem Italienischen frei bearbeitet für deutsche Beichtväter von Aloys Karl Ohler. Fünfte Auflage. 12. geh. 1 M. 80 S.

Keller, Dr. J. A., Hundertdreißig Rosenkranz-Geschichten zur Belebung des Vertrauens auf die mächtige Fürbitte der Rosenkranz-Königin. Mit einem Stahlstiche. 8. geh. 2 M. 25 S.

Bei dem diesjährigen Jubiläum, welches unter den Schutz der Königin des heiligen Rosenkranzes gestellt ist, will sicherlich jeder Seelsorger den Gläubigen das Abbeten des heiligen Rosenkranzes mit Nachdruck ans Herz legen. Hierzu ist vorliegendes Schriftchen mit seinen 130 ergreifenden und merkwürdigen Geschichten vorzüglich geeignet.

Soeben erschien und ist vorrätlich in **G. P. Aderholz' Buchhandlung** in Breslau:

Laemmer, Dr. Hugo, Institutionen des katholischen Kirchen-Rechts.

o. ö. Prof. a. d. Univ. Breslau, Prälat u. Apost. Protonot., Consultor d. s. Congr. de Pr. f. pro neg. rit. orient. etc. etc.

gr. 8°. 553 Seiten.

Preis Mk. 7.00, gebunden Mk. 8.50.

Für unsere Diocese empfehlen wir

sowohl deutsch als auch polnisch:

Jubiläums-Büchlein

des

Bisthum Breslau und seines Delegatur-Bezirktes für das außergewöhnliche

Jubiläum im Jahre 1886.

Nach dem Hirtenbriefe des Hochwürdigsten Herrn Fürstbischof Robert

herausgegeben von A. Meer.

Mit kirchlicher Genehmigung.

Preis 15 Pf.

Probe-Exemplare stehen gratis und franco zu Diensten.

G. P. Aderholz' Buchhandlung in Breslau.

Verlag der Jos. Kösel'schen Buchhandlung in Rempten.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes,

in Breslau durch G. P. Aderholz' Buchhandlung:

Jubiläums-Predigten.

Homilien über das von unserm heil. Vater Papst Leo XIII. ausgeschriebene und unter den Schutz Mariens, der Königin des heil. Rosenkranzes gestellte außerordentliche Jubiläum im Jahre des Heiles 1886

von Andreas Mosandl.

8°. 112 Seiten. Preis Mark 1,50.

Die zeitgemäße und gewiß vielen Geistlichen willkommene Schrift enthält fünf Predigten: 1) der Verkünder des außerordentlichen Jubiläums, dessen Wichtigkeit und Bedeutung überhaupt, insbesondere für unsere Zeit; 2) das Jubiläum, gestellt unter den Schutz und die besondere Fürbitte Maria's, der Königin des heiligsten Rosenkranzes; 3) das außerordentliche Jubiläum und unsere Pflicht bezüglich des gefährdeten Glaubens und bezüglich der verfolgten Kirche; 4) Was können wir gewinnen, — was wollen wir gewinnen; 5) der durch das Jubiläum zu erweckende Geist und die bleibende Frucht desselben.