



URZĄD STATYSTYCZNY
W KATOWICACH

**NARODOWY
SPIS POWSZECHNY
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ**



POWSZECHNY SPIS ROLNY

2002

**RAPORT
Z WYNIKÓW
SPISÓW POWSZECHNYCH
WOJEWÓDZTWO
ŚLĄSKIE**

Katowice 2003

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

- Kreska (-) – zjawisko nie wystąpiło
- Zero (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5
(0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05
- Kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
- Znak x – wypełnienie pozycji ze względu na układ tablicy jest niemożliwe lub niecelowe
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
- ▼ – brak możliwości publikowania danych ze względu na zachowanie tajemnicy statystycznej

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

tys.	=	tysiąc	NSP	=	Narodowy Spis Powszechny
mln	=	milijon	PSR	=	Powszechny Spis Rolny
zł	=	złoty	gm.	=	gmina
szt	=	sztuka	m.	=	miasto
m ²	=	metr kwadratowy	w.	=	wieś
ha	=	hektar	cd.	=	ciąg dalszy
KW	=	kilowat	dok.	=	dokończenie
pkt	=	punkt	itp.	=	i tym podobne
UR	=	użytki rolne	np.	=	na przykład
m.in.	=	między innymi	tzn.	=	to znaczy
NTS	=	Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych	tj.	=	to jest

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH

**NARODOWY SPIS POWSZECHNY
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ**

POWSZECHNY SPIS ROLNY

2002



**RAPORT
Z WYNIKÓW
SPISÓW POWSZECHNYCH**

**WOJEWÓDZTWO
ŚLĄSKIE**

ISBN 83-88102-37-0

Katowice, lipiec 2003

ZESPÓŁ REDAKCYJNY URZĘDU STATYSTYCZNEGO W KATOWICACH

PRZEWODNICZĄCY
Wiesław Wiatrak

CZŁONKOWIE
Małgorzata Góralczyk, Alina Janczyk, Elżbieta Knoska, Anna Koziej, Wiesława Nowak,
Maria Sokołowska, Jolanta Sota, Beata Walaszek, Helena Zatońska, Andrzej Marks (sekretarz)

Opracowanie publikacji:

pod kierunkiem:

URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH

WIESŁAWA WIATRAKA – Dyrektora Urzędu Statystycznego
w Katowicach

Redakcja merytoryczna:

HALINA BYRCZEK, ZOFIA GUSTAK,
MAŁGORZATA GÓRALCZYK, CECYLIA NIESPOREK,
WIESŁAWA NOWAK, BEATA WALASZEK,
MAŁGORZATA WIDUCH

Autorzy opracowania:

JAN FRYC, LUCYNA KOWALSKA, ANNA KRZYŻ,
GRAŻYNA KWIATKOWSKA, BARBARA MACIOL,
HALINA MORG, ANNA OWCZAREK, BOŻENA SKALSKA,
CELINA SKWARA, MARIA SOKOŁOWSKA,
MAŁGORZATA SZUBERT, RENATA ŚLUSARZ

**Prace edytorskie, graficzne wykonanie
wykresów i map:**

AGNIESZKA KAIM, DOROTA ŁOPATKIEWICZ,
ANDRZEJ MARKS, BOŻENA SKALSKA, DANIELA ZIĘTEK

Prace techniczno-organizacyjne:

BARBARA BRODA, DOROTA DONIEC, MARIA KŁOSUŃ,
AGNIESZKA MATYS, KRYSZYNA MENDRELA,
BARBARA MILLER, GRAŻYNA ŻYŁA

Projekt okładki:

Druk i oprawa:



2876/1

SYLWESTER JABŁOŃSKI

URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
40 – 158 KATOWICE, UL. OWOCOWA 3,
WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY

Nakład: 300 egz. Papier offsetowy, 80 g. Format A4

Oddano do druku: lipiec 2003

Zam. 38 / 2003

PRZEDMOWA

Przekazuję Państwu opracowanie zawierające podstawowe wyniki dla województwa śląskiego Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 (NSP) oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002 (PSR), które zostały przeprowadzone w dniach 21 maja – 8 czerwca 2002 r.

Niniejsza publikacja zawiera ostateczne wyniki dotyczące większości tematów, będących przedmiotem badania obu spisów, ze szczególnym zwróceniem uwagi na zmiany w czasie, jakie miały miejsce w latach 1988 – 2002 w przypadku NSP, oraz 1996 – 2002 w przypadku PSR.

W części dotyczącej Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań przedstawione zostały zagadnienia z takich obszarów tematycznych jak:

- ludność; stan i struktura demograficzna, struktura społeczna, migracje ludności, aktywność ekonomiczna i struktura ekonomiczna ludności,*
- gospodarstwa domowe i rodziny,*
- zasoby mieszkaniowe.*

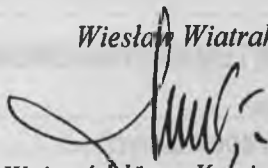
W części dotyczącej Powszechnego Spisu Rolnego, którym zostały objęte wszystkie gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 do 1 ha włącznie, gospodarstwa sektora publicznego i pozostałe jednostki prowadzące produkcję rolną, przedstawiono:

- strukturę organizacyjną rolnictwa,*
- ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem, pracujących,*
- gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą i poza rolniczą,*
- użytkowanie ziemi, strukturę zasiewów, zwierzęta gospodarskie,*
- budynki i budowle, ciągniki i samochody, maszyny rolnicze.*

Celem dalszych prac będzie jak najszybsze upowszechnienie wyników obu spisów. W miarę postępu prac będą sukcesywnie ukazywać się kolejne tematyczne publikacje z wynikami dla województwa śląskiego.

Składam serdeczne podziękowanie wszystkim, którzy przyczynili się do przeprowadzenia spisów na terenie województwa śląskiego, opracowania ich wyników i tym, którzy będą je upowszechniali.

Wiesław Wiatrak



Zastępca Wojewódzkiego Komisarza Spisowego
Dyrektor Urzędu Statystycznego
w Katowicach

Katowice, lipiec 2003 r.

SPIS TREŚCI

	Strona
Przedmowa	3
Spis tablic.....	6
Spis wykresów i map.....	8
Wstęp.....	10

NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002

	Strona
Uwagi ogólne	15
Uwagi metodyczne	18
Uwagi techniczne	18

LUDNOŚĆ

Rozdział I. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA	19
1. Stan ludności.....	19
2. Ludność według wieku	22
3. Stan cywilny prawny	24
4. Ludność w gospodarstwach zbiorowych.....	27
Rozdział II. STRUKTURA SPOŁECZNA LUDNOŚCI	29
5. Wykształcenie	29
6. Osoby niepełnosprawne	32
7. Kraj urodzenia, obywatelstwo	35
8. Narodowość, język używany w domu	36
Rozdział III. MIGRACJE LUDNOŚCI	38
9. Ludność zasiedziała i mobilna	38
10. Migracje wewnętrzne.....	40
11. Migracje zagraniczne	41
12. Migracje zagraniczne na pobyt czasowy	42
Rozdział IV. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI	44
13. Aktywność ekonomiczna ludności	44
14. Aktywni zawodowo według cech demograficzno-społecznych.....	47
15. Bierni zawodowo według cech demograficzno-społecznych.....	50
16. Pracujący	52
17. Bezrobotni.....	58
Rozdział V. CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNA LUDNOŚCI	64
18. Źródła utrzymania.....	64
19. Biorcy świadczeń społecznych	67

	Strona
GOSPODARSTWA DOMOWE I RODZINY	
Rozdział I. GOSPODARSTWA DOMOWE	70
1. Wielkość gospodarstw domowych	71
2. Skład rodzinny gospodarstw domowych	74
Rozdział II. RODZINY	75
3. Rodziny w gospodarstwach domowych	75
4. Rodziny niepełne	77
5. Rodziny w gospodarstwach zbiorowych	78
Rozdział III. GOSPODARSTWA DOMOWE – CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNA	79
ZASOBY I WARUNKI MIESZKANIOWE	81
Rozdział I. ZASOBY MIESZKANIOWE	81
1. Stan i rozwój zasobów mieszkaniowych	81
2. Forma własności zasobów	85
Rozdział II. JAKOŚĆ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH	86
3. Wiek mieszkań i ich wyposażenie	86
4. Wielkość i zaludnienie mieszkań	89
Rozdział III. WARUNKI MIESZKANIOWE	93
5. Samodzielność zamieszkiwania gospodarstw domowych i rodzin	93
6. Ludność zamieszkała w warunkach substandardowych	95

POWSZECHNY SPIS ROLNY 2002

	Strona
Uwagi ogólne	151
Uwagi metodyczne	154
Uwagi techniczne	157
Wprowadzenie	158
GOSPODARSTWA ROLNE I LUDNOŚĆ	159
Rozdział I. STRUKTURA ORGANIZACYJNA ROLNICTWA	159
Rozdział II. LUDNOŚĆ I GOSPODARSTWA DOMOWE ZWIĄZANE Z ROLNICTWEM	162
Rozdział III. GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ ROLNICZĄ I POZAROLNICZĄ	166
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW, ZASIEWY, POGŁOWIE ZWIERZĄT	168
Rozdział I. UŻYTKOWANIE ZIEMI	168
Rozdział II. STRUKTURA ZASIEWÓW	171
Rozdział III. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE	174
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	178
Rozdział I. BUDYNKI I BUDOWLE	178
Rozdział II. CIĄGNIKI I SAMOCHODY	180
Rozdział III. MASZYNY ROLNICZE	182

SPIS TABLIC

NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002

	Tablica	Strona
Podstawowe dane o województwach (1988, 2002).	1	98
Ludność według płci i grup wieku w 2002 r.	2	101
Ludność według płci, grup wieku, podregionów, powiatów i gmin w 2002 r. ...	3	103
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, grup wieku oraz płci w 2002 r.	4	113
Osoby niepełnosprawne według grup wieku, płci i kategorii niepełnosprawności w 2002 r.	5	114
Ludność według okresu zamieszkiwania i grup wieku w 2002 r.	6	116
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według grup wieku w 2002 r.	7	117
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci w 2002 r.	8	118
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według podregionów i powiatów w 2002 r.	9	119
Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i grup wieku w 2002 r.	10	121
Gospodarstwa domowe według liczby osób w gospodarstwie, podregionów i powiatów w 2002 r.	11	122
Rodziny według typu i liczby dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu w 2002 r.	12	124
Mieszkania zamieszkane według rodzaju podmiotów będących właścicielami mieszkań w 2002 r.	13	125
Gospodarstwa domowe według samodzielności zamieszkania w 2002 r.	14	127
Zasoby mieszkaniowe zamieszkane i podstawowe wskaźniki warunków mieszkaniowych według podregionów, powiatów i gmin w 2002 r.	15	128
Mieszkania zamieszkane według wyposażenia w instalacje według podregionów, powiatów i gmin w 2002 r.	16	139

POWSZECHNY SPIS ROLNY 2002

	Tablica	Strona
Gospodarstwa rolne według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i użytkowników (1996, 2002).....	17	184
Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych, podregionów i powiatów w 2002 r.	18	186
Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według płci i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.	19	190
Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według płci i źródeł utrzymania w 2002 r.	20	191
Użytkownicy gospodarstw indywidualnych według grup wieku i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.	21	192
Ludność w wieku 15 lat i więcej związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według ekonomicznych grup wieku i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.	22	193
Pracujący wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym według powierzchni użytków rolnych w 2002 r.	23	194
Gospodarstwa rolne według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i prowadzenia działalności rolniczej w 2002 r.	24	195
Gospodarstwa rolne według prowadzenia działalności rolniczej, podregionów i powiatów w 2002 r.	25	196
Powierzchnia gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i użytkowników (1996, 2002)	26	198
Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych (1996, 2002)	27	200
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych według podregionów i powiatów w 2002 r.	28	201
Powierzchnia zasiewów według podregionów i powiatów w 2002 r.	29	203
Zwierzęta gospodarskie według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych (1996, 2002)	30	207
Zwierzęta gospodarskie według wieku i płci oraz użytkowników w 2002 r.	31	208
Zwierzęta gospodarskie według podregionów i powiatów w 2002 r.	32	209
Gospodarstwa rolne użytkujące budynki i budowle według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych (1996, 2002)	33	211
Gospodarstwa rolne posiadające ciągniki, samochody ciężarowe i przyczepy według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych (1996, 2002).....	34	212
Ciągniki, samochody ciężarowe i przyczepy według użytkowników (1996, 2002).....	35	213
Ciągniki, samochody ciężarowe, przyczepy i wybrane maszyny według podregionów i powiatów w 2002 r.	36	214
Gospodarstwa rolne posiadające wybrane maszyny według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych (1996, 2002)	37	216

SPIS WYKRESÓW I MAP

NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002

	Strona
Gęstość zaludnienia według powiatów w 2002 r.....	21
Współczynnik feminizacji według powiatów w 2002 r.	21
Piramida wieku ludności (1988, 2002).....	23
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2002 r.	25
Ludność zamieszkała w obiektach zbiorowego zakwaterowania w 2002 r.....	27
Wykształcenie ludności w wieku 13 lat i więcej w 2002 r.	30
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i miejsca zamieszkania w 2002 r.....	32
Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności i płci w 2002 r.....	34
Ludność województwa śląskiego urodzona poza granicami Polski według kraju urodzenia w 2002 r.....	35
Ludność faktycznie zamieszkała według okresu zamieszkiwania w obecnej miejscowości w 2002 r.	38
Ludność mobilna w województwie śląskim według płci i wieku w 2002 r.	39
Ludność województwa śląskiego przybyła do miejscowości aktualnego zamieszkania w latach 1989 – 2002 z kraju według płci i wieku	40
Ludność przybyła do miejscowości aktualnego zamieszkania w województwie śląskim w latach 1989 – 2002 z zagranicy według płci i wieku	41
Imigranci przebywający czasowo w województwie śląskim według wieku i czasu trwania pobytu.....	42
Emigranci przebywający czasowo za granicą według wieku i czasu trwania migracji	43
Struktura aktywnych zawodowo według wieku i płci w 2002 r.....	48
Struktura aktywnych zawodowo według płci i wykształcenia w 2002 r.....	49
Struktura biernych zawodowo według wieku i płci w 2002 r.....	51
Struktura biernych zawodowo według wykształcenia i płci w 2002 r.....	52
Wskaźnik zatrudnienia według powiatów w 2002 r.....	53
Struktura pracujących według rodzaju działalności głównego miejsca pracy w 2002 r.....	58
Stopa bezrobocia według powiatów w 2002 r.....	59
Struktura bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy w 2002 r.	63
Biorcy świadczeń społecznych według deklarowanego rodzaju pobieranego świadczenia w 2002 r.	69
Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym w podregionach w 2002 r.....	72
Struktura gospodarstw domowych według liczby osób w gospodarstwie w podregionach w 2002 r.	73
Rodziny z dziećmi według typu i liczby dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu w 2002 r.	76
Gospodarstwa domowe według głównego źródła utrzymania w 2002 r.	80
Dynamika mieszkań zamieszkanymi w 2002 r.....	82
Mieszkania zamieszkane według powiatów w 2002 r.	84

SPIS WYKRESÓW I MAP

NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002 (dok.)

	Strona
Struktura mieszkań niezamieszkałych według form własności w 2002 r.	85
Mieszkania zamieszkane wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne w % ogółu mieszkań zamieszkałych według podregionów w 2002 r.	88
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania (1988, 2002)	90
Struktura zaludnienia mieszkań w 2002 r.	91
Gospodarstwa domowe według tytułu prawnego do mieszkania w 2002 r.	94
Struktura mieszkań o warunkach substandardowych według rodzaju podmiotów będących ich właścicielami w 2002 r.	97

POWSZECHNY SPIS ROLNY 2002

	Strona
Struktura gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych (1996, 2002)	159
Liczba gospodarstw rolnych według podregionów w 2002 r.	160
Liczba gospodarstw rolnych i powierzchnia ogółem według grup obszarowych użytków rolnych (1996, 2002)	160
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w podregionach w 2002 r.	161
Struktura ludności faktycznie zamieszkałej z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego w 2002 r.	162
Struktura dochodów ludności faktycznie zamieszkałej w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego w 2002 r.	164
Struktura użytkowników gospodarstw indywidualnych według płci i wykształcenia w 2002 r.	165
Struktura gospodarstw rolnych według prowadzonej działalności gospodarczej w 2002 r.	166
Struktura użytkowania gruntów w 2002 r.	170
Powierzchnia zasiewów według grup ziemiopłodów (1996, 2002)	172
Zwierzęta gospodarskie (1996, 2002)	174
Struktura stada bydła w 2002 r.	175
Struktura stada trzody chlewnej w 2002 r.	175
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w 2002 r.	176
Obsada trzody chlewnej na 100 ha gruntów ornych w 2002 r.	176
Struktura budynków i budowli w gospodarstwie rolnym według siedziby użytkownika w 2002 r.	178
Liczba ciągników przypadająca na 100 gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych w 2002 r.	180
Liczba gospodarstw posiadających wybrane maszyny i urządzenia rolnicze według siedziby użytkownika w 2002 r.	183

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań (NSP) i Powszechny Spis Rolny (PSR) 2002 zostały **przeprowadzone na terenie całego kraju w dniach od 21 maja do 8 czerwca 2002 r.** (według stanu w dniu 20 maja 2002 r. godz. 24⁰⁰) **zgodnie z n/w ustawami podjętymi przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej:**

- z dnia 2 grudnia 1999 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2001 r. (Dz. U. z 2000 r., Nr 1, poz. 1) z późniejszą zmianą (Dz. U. z 2000 r., Nr 93, poz. 1026),
- z dnia 9 września 2000 r. o powszechnym spisie rolnym w 2002 r. (Dz. U. z 2000 r., Nr 99, poz. 1072),
- z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r., Nr 88, poz. 439) z późniejszymi zmianami.

W powyższych aktach prawnych określono termin i zakres tematyczny spisów, zasady organizacji i realizacji prac spisowych, zobowiązanie ludności do udzielania informacji oraz sposób ich zebrania.

Zgodnie z ustawą z dnia 2 grudnia 1999 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2002 r. (Dz. U. z 2000 r., Nr 1, poz. 1 i Nr 93 poz. 1026) i rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22 maja 2002 r. w sprawie wyłosowanych obwodów objętych spisem kontrolnym (Dz. U. Nr 66, poz. 597) po zakończeniu Powszechnego Spisu Rolnego i Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań przeprowadzono **w dniach od 17 do 25 czerwca 2002 r. spis kontrolny w wyłosowanych obwodach spisowych.**

Podstawowe cele wyżej wymienionych spisów były następujące:

1. Dostarczenie informacji:

- o stanie i strukturze społeczno-demograficznej ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz informacji o mieszkaniach i warunkach mieszkaniowych,
- o gospodarstwach rolnych, ich działalności i infrastrukturze technicznej, użytkowaniu gruntów i produkcji rolniczej, pogłowie zwierząt gospodarskich oraz gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego,
- niezbędnych dla realizacji krajowej, regionalnej i lokalnej polityki społecznej i gospodarczej,
- niezbędnych dla finalizowania procesów stowarzyszeniowych z Unią Europejską (UE), jak i zapewnienia podstaw informacyjnych w pierwszych latach członkostwa zgodnie z wymogami UE oraz wykonanie zobowiązań Polski w zakresie dostarczenia informacji dla potrzeb organizacji międzynarodowych (FAO, OECD, EUROSTAT i inne),

- niezbędnych do międzynarodowych porównań – poprzez uwzględnienie w opracowaniach standardów i zaleceń organizacji międzynarodowych.
- 2. Możliwie szeroka charakterystyka zmian, jakie zaszły w czasie pomiędzy obecnymi spisami oraz Powszechnym Spisem Rolnym 1996 i Powszechnym Spisem Ludności i Mieszkań 1988.
Biorąc pod uwagę nowy podział administracyjny kraju w 1999 r. dla potrzeb analizy zmian pomiędzy spisami dane ze spisów NSP' 88 i PSR' 96 zostały przeliczone (w podstawowym zakresie) według obowiązującego podziału administracyjnego województwa.
- 3. Budowa i aktualizacja statystycznych operatów losowania prób do różnotematycznych badań reprezentacyjnych (budynki, mieszkania, gospodarstwa rolne) w ramach prowadzonych przez statystykę rejestrów.

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań obejmował osoby stale zamieszkałe na obszarze Polski, bez względu na fakt czy osoby te przebywały w kraju w czasie spisu, czy też były za granicą oraz osoby przebywające czasowo. Spis był przeprowadzony w mieszkaniach oraz w innych zamieszkanym pomieszczeniach prowizorycznych oraz w obiektach zbiorowego zamieszkania.

Powszechny Spis Rolny obejmował:

- gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha,
- gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 do 1 ha włącznie,
- osoby fizyczne będące właścicielami zwierząt gospodarskich, nie posiadające użytków rolnych lub posiadające użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha,
- pozostałe gospodarstwa rolne będące w użytkowaniu osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej.

Można wyróżnić cztery podstawowe formy upowszechniania danych spisowych:

- publikowanie danych - w latach 2003 i 2004 ukaże się cała seria publikacji tematycznych;
- udostępnianie danych na nośnikach informatycznych oraz poprzez bezpośredni dostęp do baz informacyjnych z wynikami spisu;
- dostępność podstawowych danych poprzez Internet – w kolejnych etapach zamieszczone będą informacje spisowe;
- udostępnianie danych poprzez Bazę Danych Regionalnych prowadzoną przez Urząd Statystyczny w Jeleniej Górze, gdzie będą zamieszczone informacje ze spisów dla poszczególnych szczebli podziału terytorialnego kraju, tj. województwa, podregionu, powiatu, gminy, miejscowości.

W ramach procesu integracji statystyki polskiej ze standardami obowiązującymi w krajach Unii Europejskiej wdrożona została **Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS)**, wprowadzona Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 lipca 2000 r (Dz.U. Nr 58 poz. 685). Została opracowana na podstawie obowiązującej w krajach UE *Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS)*, która ma zastosowanie przy zbieraniu, przetwarzaniu i udostępnianiu danych statystycznych regionalnych w krajach Unii Europejskiej. W szczególności jest niezbędna do przeprowadzania porównań rozwoju społeczno-gospodarczego regionów i podejmowania działań w celu opracowania programów rozwoju regionalnego.

Nomenklatura jest oparta na trójstopniowym podziale administracyjnym państwa, dzieli go na poziomy:

POZIOM REGIONALNY

Poziom 1 – obszar całego państwa

Poziom 2 – województwa (16)

Poziom 3 – podregiony (45)

POZIOM LOKALNY

stan 01.01.2002

Poziom 4 – powiaty: (315 powiatów,
65 miast na prawach powiatu)

Poziom 5 – gminy (2489)

Zwracamy uwagę, że **NTS zostanie bezpośrednio zastosowana dla prezentacji wyników spisów na wszystkich poziomach.**

Dotychczas dane statystyczne województwa śląskiego były prezentowane na poziomach 2, 4 i 5. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 marca 2002 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wprowadzenia NTS Poziom 3 NTS dzieli województwo śląskie na:

- podregion częstochowski
- podregion bielsko-bialski
- podregion centralny śląski
- podregion rybnicko-jastrzębski

Podregiony województwa śląskiego składają się z następujących powiatów i miast na prawach powiatu.



CZĘSTOCHOWSKI

- powiaty:
częstochowski, kłobucki, myszkowski
- miasto na prawach powiatu
Częstochowa

BIELSKO-BIALSKI

- powiaty:
bielski, cieszyński, żywiecki
- miasto na prawach powiatu:
Bielsko-Biała

CENTRALNY ŚLĄSKI

- powiaty:
będziński, bieruńsko-lędziński, gliwicki, lubliniecki,
mikołowski, pszczyński, tarnogórski, zawierciański
- miasta na prawach powiatu:
Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Głiwice, Jaworzno,
Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie,
Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec,
Świętochłowice, Tychy, Zabrze

RYBNICKO-JASTRZĘBSKI

- powiaty:
raciborski, rybnicki, wodzisławski
- miasta na prawach powiatu:
Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Żory



NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002

UWAGI OGÓLNE

Dla Polski spis ludności i mieszkań 2002 jest badaniem szczególnym, ponieważ jest pierwszym pełnym spisem po głębokich przeobrażeniach społeczno – gospodarczych i ustrojowych, jakie miały miejsce w latach dziewięćdziesiątych. Przeobrażenia te spowodowały zmiany w dotychczasowych procesach demograficznych oraz głębokie przemiany struktury społeczno – zawodowej ludności oraz pojawienie się nowych zjawisk, nieznanych wcześniej na taką skalę, takich jak: bezrobocie, bezdomność, imigracja cudzoziemców do Polski oraz nasilenie się krótkookresowych migracji zagranicznych Polaków, nowe formy własności mieszkań.

Wyniki spisu pozwalają na ocenę ilościowych i jakościowych zmian, jakie zaszły w społeczeństwie w okresie od poprzedniego spisu, charakteryzując kolejny etap jego rozwoju. Spis powszechny ludności jest swoistą fotografią społeczeństwa, przedstawiającą w danym momencie stan, rozmieszczenie i różnorodne struktury ludności, zamieszkałej na terenie całego kraju.

Poprzez porównanie wyników obu spisów 1988 oraz 2002 – istnieje możliwość rozpoznania kierunków i natężenia zmian rozwoju demograficzno-społecznego oraz zmian w infrastrukturze mieszkaniowej i potrzebach mieszkaniowych – w miarę możliwości – na każdym szczeblu podziału terytorialnego kraju, tj. na poziomie regionalnym: województw, podregionów (NTS-3) oraz lokalnym (powiatów i gmin).

Zakres tematyczny Powszechnego Spisu Ludności i Mieszkań:

1. Geograficzna charakterystyka ludności: miejsce zamieszkania oraz charakter przebywania, migracje ludności (wewnętrzne i zagraniczne);
2. Demograficzna charakterystyka osób: płeć, wiek, stan cywilny (formalnoprawny i faktyczny);
3. Charakterystyka demograficzna gospodarstw domowych i rodzin: pozycja osób w gospodarstwie domowym i rodzinie, wielkość i skład gospodarstwa domowego i rodziny;
4. Charakterystyka społeczna osób: poziom wykształcenia oraz uczęszczanie do szkoły, kraj urodzenia, obywatelstwo, deklarowana narodowość i język używany w rozmowach w domu;
5. Niepełnosprawność prawna i biologiczna;
6. Aktywność ekonomiczna ludności: pracujący, bezrobotni, bierni zawodowo, pracujący w indywidualnych gospodarstwach rolnych, zawód; rodzaj działalności zakładu pracy;
7. Główne i dodatkowe źródła utrzymania osób oraz pobieranie świadczeń społecznych;

8. Źródła utrzymania gospodarstwa domowego; samodzielność gospodarowania oraz zamieszkiwania;
9. Gospodarstwa zbiorowe i rodziny w tych gospodarstwach;
10. Mieszkania zamieszkane i niezamieszkane: stan zasobów mieszkaniowych;
11. Wielkość mieszkań i ich wyposażenie;
12. Samodzielność zamieszkiwania;
13. Charakterystyka budynków.

Tematyka ludnościowa została wzbogacona dzięki przeprowadzeniu dwóch badań towarzyszących spisowi, a mianowicie badania dzietności oraz długookresowych migracji ludności, jakie miały miejsce w latach 1989 – 2002.

Badanie dzietności kobiet

Badania dzietności kobiet (reprezentacyjne) są już tradycją w polskich spisach ludności. Po raz pierwszy takie badanie przeprowadzono przy spisie ludności w 1970 roku. Badanie przeprowadzone w 2002 roku na grupie około 350 tys. kobiet powyżej 16 roku życia było badaniem szczególnie ważnym z następujących powodów:

- w latach dziewięćdziesiątych wystąpiła w naszym kraju głęboka depresja demograficzna, nie mająca precedensu w historii powojennej Polski,
- począwszy od 1989 r. reprodukcja ludności w naszym kraju nie gwarantuje prostej zastępowalności pokoleń; aktualne prognozy ludności nie wskazują na zmianę procesu zmniejszającej się dzietności w perspektywie najbliższych 20 lat,
- począwszy od 1999 roku ludność Polski zmniejsza się.

Wyniki badania są nadal w trakcie opracowania.

Badanie długookresowych migracji ludności w latach 1989 – 2002

Badaniem zostało objętych prawie 4 mln osób, które zmieniały w latach 1989 – 2002 miejsce zamieszkania na pobyt stały lub na czas dłuższy niż 12 miesięcy. Badanie to obejmuje migracje wewnętrzne ludności oraz migracje zagraniczne.

Uzyskane w spisie informacje o migracjach pozwolą określić faktyczne rozmiary przemieszczeń, ich zasięg przestrzenny i główne kierunki mobilności ludności w latach 90-tych. Ustalenie rozmiarów takiej kategorii migracji i liczby migrantów w bieżących badaniach statystycznych jest niezwykle trudne z uwagi na stosunkowo skromny zakres dostępnych informacji.

Należy dodać, że lata dziewięćdziesiąte charakteryzują się zahamowaniem przemieszczeń terytorialnych ludności ze wsi do miast, wzrostem przepływów ludności z obszarów miejskich na wieś (głównie dotyczyło to ludności dwuzawodowej) oraz ograniczeniem migracji międzywojewódzkich. Badanie pozwoli na bardziej dokładny opis zjawiska migracji długookresowych, m.in. poprzez wskazanie przyczyn mobilności przestrzennej oraz potencjalnych zachowań osób i ich rodzin w nowych warunkach społeczno – ekonomicznego rozwoju kraju. Wyniki badania nadal są w fazie opracowania.

Wykaz publikacji z wynikami spisu, przewidzianych do wydania

Oprócz raportu z wyników NSP' 2002 przewiduje się wydanie następujących **publikacji krajowych zawierających przekroje regionalne:**

w 2003 r.

- Ludność. Stan i struktura demograficzno-społeczna
- Gospodarstwa domowe i rodziny
- Mieszkania
- Mieszkania niezamieszkane
- Zamieszkane budynki
- Ludność i gospodarstwa domowe. Stan i struktura społeczno - ekonomiczna
- Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem
- Osoby niepełnosprawne oraz ich gospodarstwa domowe
- Aktywność ekonomiczna ludności
- Warunki mieszkaniowe gospodarstw domowych i rodzin
- Migracje zagraniczne ludności
- Migracje wewnętrzne ludności

w 2004 r.

- Aktywność ekonomiczna ludności związanej z rolnictwem
- Mniejszości narodowe w Polsce
- Dzietność rodzin

na szczeblu województwa śląskiego zostaną wydane następujące publikacje:

w 2003 r.

- Ludność. Stan i struktura demograficzna i społeczno-ekonomiczna w województwie śląskim
- Gospodarstwa domowe i rodziny w województwie śląskim
- Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem w województwie śląskim
- Mieszkania w województwie śląskim
- Zamieszkane budynki w województwie śląskim
- Podstawowe informacje z Narodowego Spisu Ludności i Mieszkań oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002 w gminie województwa śląskiego (dla każdej gminy)

w 2004 r.

- Warunki mieszkaniowe gospodarstw domowych i rodzin w województwie śląskim
- Aktywność ekonomiczna ludności w województwie śląskim
- Migracje ludności w województwie śląskim
- Osoby niepełnosprawne w województwie śląskim

W 2003 r. GUS przewiduje wydanie 13 publikacji tabelarycznych, zawierających wyniki spisu na poziomie ogólnokrajowym z jednoczesną prezentacją przekrojów regionalnych. Kolejne publikacje, głównie o charakterze analityczno – tabelarycznym będą opracowywane i wydawane począwszy od 2004 roku.

UWAGI METODYCZNE

Podstawowe definicje i objaśnienia – niezbędne do właściwej interpretacji wyników spisu przedstawionych w raporcie – zostały podane bezpośrednio przy każdym z omawianych tematów w poszczególnych rozdziałach opracowania.

Z uwagi na fakt, że dla części mieszkańców niemożliwe było przeprowadzenie spisu z udziałem rachmistrza spisowego (z różnych powodów), podstawowe informacje dla takich osób, takie jak: imię i nazwisko, data urodzenia oraz płeć – zostały spisane z ewidencji. Wszystkie pozostałe pytania na formularzu spisowym – w przypadku spisywanych z ewidencji – pozostały bez odpowiedzi. Szacunkowo w województwie śląskim zostało spisanych z ewidencji ok. 135 tys. ludności. Bezpośrednią konsekwencją spisywania z ewidencji są braki odpowiedzi, podawane w poszczególnych tablicach.

UWAGI TECHNICZNE

Zarówno w tekście jak i we wszystkich tabelach, wprowadzono automatyczne zaokrąglenia, co niekiedy może powodować drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem. Liczby te są poprawne pod względem merytorycznym.

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością.

LUDNOŚĆ

Rozdział I. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA

1. STAN LUDNOŚCI

Zgodnie z metodologią spisu ludności i mieszkań 2002 spisem zostali objęci:

- *stali mieszkańcy Polski (zameldowani na pobyt stały); obecni w mieszkaniach lub innych pomieszczeniach w czasie spisu lub czasowo nieobecni,*
- *osoby przebywające czasowo.*

Zatem, wszystkie osoby, które były stałymi mieszkańcami Polski – bez względu na miejsce ich przebywania (kraj czy zagranica) – zostały uwzględnione w podanej liczbie ludności Polski (38230,1 tys. osób).

Na podstawie Wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 ludność województwa śląskiego liczyła 4742,9 tys. osób tj. 12,4% ludności kraju (drugie miejsce po województwie mazowieckim z 13,4% udziałem). W stosunku do poprzedniego spisu powszechnego przeprowadzonego w 1988 r. ludność województwa zmniejszyła się o 165 tys. mieszkańców tj. o ponad 3% (w kraju zwiększyła się o 351 tys. tj. o prawie 1%). Tempo ubytku ludności w okresie między spisami wyniosło minus 0,25%.

W okresie międzyspisowym liczba mieszkańców miast zmalała o 217 tys. natomiast liczba mieszkańców wsi wzrosła o 52 tys. (przy odwrotnych tendencjach w skali całego kraju). W efekcie tych zmian odsetek ludności miejskiej obniżył się z 80,9% w 1988 r. do 79,1% w 2002 r. kosztem rosnącego udziału ludności wiejskiej odpowiednio z 19,1% do 20,9%.

Gęstość zaludnienia, tj. liczba osób na 1 km² powierzchni województwa wyniosła 386 osób (w 1988 r. – 399 osób) i była najwyższa wśród województw i 3 – krotnie wyższa niż średnia w kraju.

Ludność według płci (na podstawie wyników spisów)

Wyszczególnienie	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
6 XII 1988 (w tys.)	4907,9	2410,5	2497,4
20 V 2002 (w tys.)	4742,9	2296,2	2446,7
Różnica w latach 1988 – 2002 (w tys.)	-165,0	-114,3	-50,7
Dynamika zmian (1988 = 100)	96,6	95,3	98,0

Malejącej liczbie ludności w miastach na korzyść wsi w okresie międzyspisowym towarzyszyły również zmiany w proporcjach ludności według płci. O ile w 1988 r. mężczyźni stanowili 49,1% ludności województwa to w 2002 r. 48,4%. Tym samym udział kobiet wzrósł odpowiednio o 0,7 punktu do 51,6%. W wyniku rosnącej przewagi liczby kobiet nad liczbą mężczyzn wzrósł także współczynnik feminizacji ze 104 kobiet do 107 kobiet na 100 mężczyzn przy czym w miastach współczynnik ten wyniósł 107 kobiet, na wsi 103 kobiety na 100 mężczyzn.

Rozmieszczenie ludności w województwie śląskim w 2002 r. było nierównomierne. Obszarami największej koncentracji był podregion centralny śląski z 2 911,6 tys. mieszkańców, co stanowiło 61,4% ogółu ludności województwa. Na obszarze tym skupia się 9 miast powyżej 100 tys. mieszkańców w randze powiatów o łącznej liczbie w 2002 r. 1 685,6 tys. ludności (tj. prawie 60% ludności podregionu) w tym 3 miasta powyżej 200 tys. ludności tj. Katowice – 327,2 tys., Sosnowiec – 232,6 tys., Gliwice – 203,8 tys. ludności.

Poza obszarem aglomeracji śląskiej dużymi skupiskami ludności w województwie śląskim były: w podregionie częstochowskim skupiającym 542,4 tys. ludności (11,4% w skali województwa) powiat miasto Częstochowa z 251,4 tys. mieszkańców, w podregionie bielsko – bialskim liczącym 642,8 tys. ludności (13,6% ludności województwa) powiat miasto Bielsko – Biała z 178,0 tys. mieszkańców oraz w podregionie rybnicko – jastrzębskim z 646,0 tys. ludności (13,6% ludności województwa) powiat miasto Rybnik z 142,7 tys. mieszkańców.

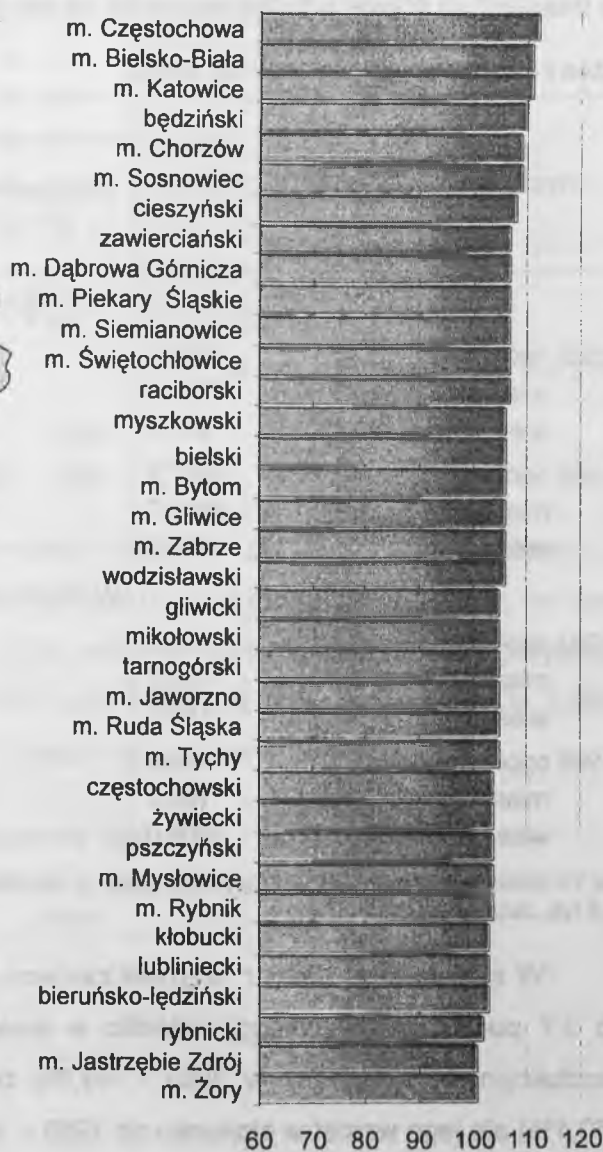
Najmniejszymi pod względem liczby ludności w 2002 r. były powiaty: bieruńsko – lędziński – 55,5 tys. miasto Świętochłowice – 56,4 tys., miasto Piekary Śląskie – 60,9 tys., miasto Żory – 63,5 tys. ludności.

Gęstość zaludnienia w poszczególnych powiatach mierzona liczbą osób przypadających na 1 km² powierzchni przedstawia mapa.

Gęstość zaludnienia według powiatów w 2002 r.



Współczynnik feminizacji według powiatów w 2002 r. (liczba kobiet na 100 mężczyzn)



2. LUDNOŚĆ WEDŁUG WIEKU

Struktura wieku ludności według spisu w 2002 r. znacząco różni się od struktury uzyskanej w spisie w 1988 r. Podobnie jak w skali kraju był to wynik przesuwania się wyżów i niżów demograficznych przez różne grupy wieku ludności co w konsekwencji spowodowało wzrost liczby osób w wieku 15 lat i więcej o ponad 240 tys. (o 6,5%) oraz spadek liczby dzieci (0 – 14 lat) o ponad 400 tys. (efekt niżu lat 90 – tych).

W okresie międzyspisowym istotnie zmniejszył się odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym kosztem rosnącego udziału populacji ludności w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym.

Udział ludności w wieku 0 – 17 lat w spisie 2002 wyniósł 21,5% i był o 7 punktów procentowych niższy niż w spisie 1988 r. W miastach odsetek tej populacji był niższy niż na wsi (o prawie 4 punkty procentowe), ale obniżył się w stosunku do 1988 r. zarówno w miastach (o prawie 8 punktów) jak też na wsi (o prawie 5 punktów).

Stan i struktura ludności według wieku

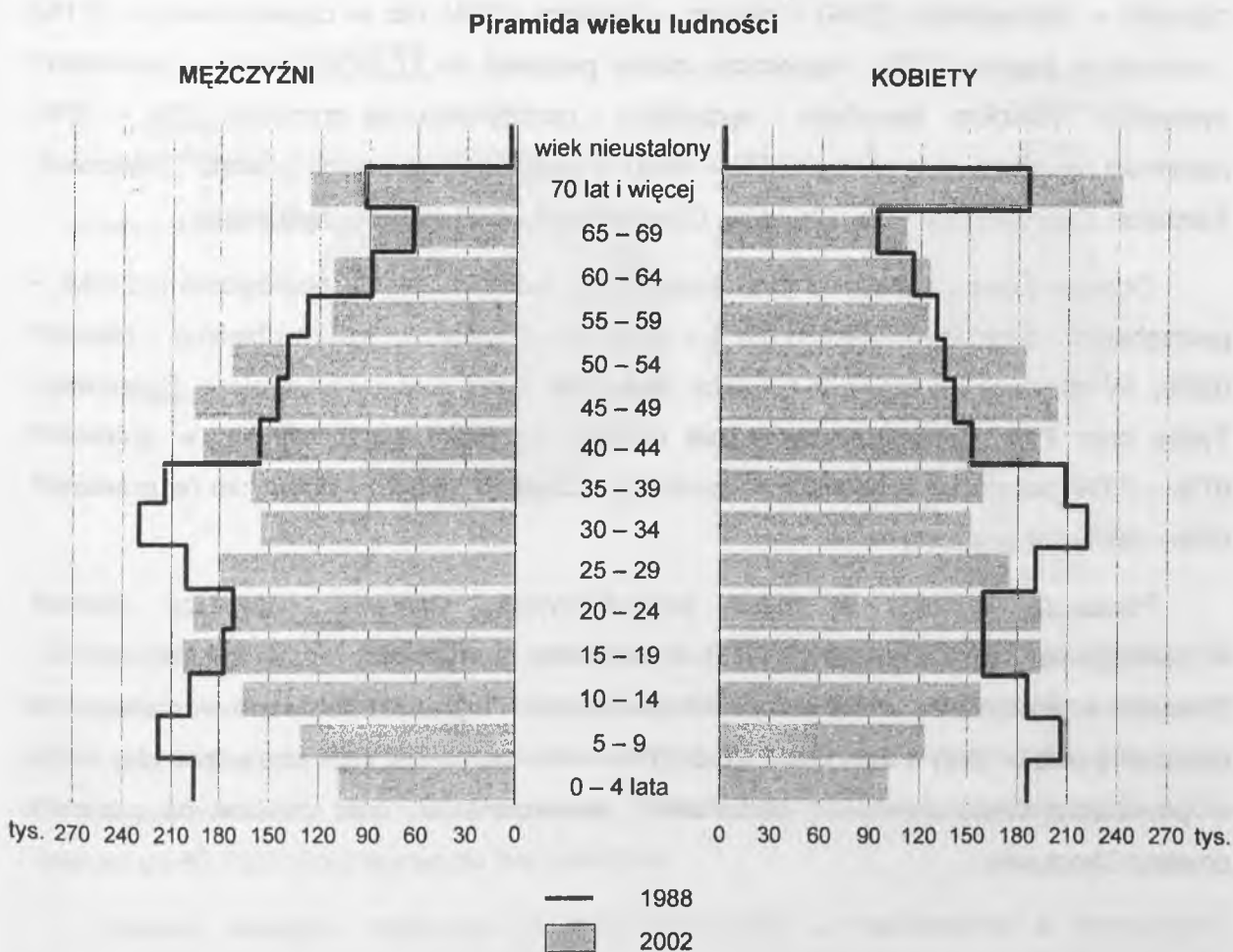
Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Ludność w wieku		
		przedprodukcyjnym (0 – 17 lat)	produkcyjnym (mężczyźni 18 – 64 kobiety 18 – 59 lat)	poprodukcyjnym (mężczyźni 65 lat i więcej kobiety 60 lat i więcej)
W TYSIĄCACH				
2002 ogółem.....	4742,9	1018,2	3028,0	695,6
miasta.....	3751,4	776,3	2432,2	541,9
wieś.....	991,5	241,8	595,8	153,7
1988 ogółem.....	4907,9	1402,2	2949,3	552,1
miasta.....	3968,7	1128,0	2413,3	423,8
wieś.....	939,2	274,2	536,0	128,3
W ODSETKACH				
2002 ogółem.....	100,0	21,5	63,8	14,7
miasta.....	100,0	20,7	64,9	14,4
wieś.....	100,0	24,4	60,1	15,5
1988 ogółem.....	100,0	28,6	60,1	11,2
miasta.....	100,0	28,4	60,8	10,7
wieś.....	100,0	29,2	57,1	13,7

^a W dalszym podziale nie uwzględniono osób o nieustalonym wieku (w 2002 r. – 1,1 tys. osób w 1988 r. – 4,3 tys. osób).

W stosunku do 1988 r. wzrosła zarówno liczebność (o prawie 80 tys.) jak i odsetek (o 3,7 punktu procentowego) ludności w wieku produkcyjnym. Udział populacji w wieku produkcyjnym wynoszący w 2002 r. 63,8% był wyższy w miastach (64,9%) niż na wsi (60,1%) ale jego wzrost w stosunku do 1988 r. wystąpił zarówno w miastach (o 4 punkty) jak też na wsi (o 3 punkty).

W okresie międzypisowym wzrósł także odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym (o ponad 3 punkty) do 14,7% a liczba osób w wieku emerytalnym wzrosła o prawie 150 tys. (w tym o prawie 120 tys. w miastach).

Zmiany w strukturze wieku ludności w poszczególnych grupach wieku przedstawia wykres:



Efektem zmian w ekonomicznych grupach wieku w okresie międzypisowym był spadek współczynnika obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku nieprodukcyjnym. W 2002 r. na każde 1000 osób w wieku produkcyjnym przypadało 566 osób w wieku nieprodukcyjnym tj. o 97 osób mniej niż to miało miejsce w 1988 r. (w kraju współczynnik obciążenia wyniósł 618 osób i obniżył się o 118 osób).

Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 1000 osób w wieku produkcyjnym

Wyszczególnienie	1998	2002
OGÓŁEM	663	566
Miasta	643	542
Wieś	751	664

Wśród mężczyzn współczynnik obciążenia w 2002 r. wyniósł 472 osoby, wśród kobiet 665 osób (w kraju odpowiednio: 524 i 717 osób).

Struktura wieku ludności województwa jest zróżnicowana terytorialnie. Według spisu 2002 nieco wyższy odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym wystąpił w podregionie rybnicko – jastrzębskim (23%) i bielsko – bialskim (23%) niż w częstochowskim (21%) i centralnym śląskim (21%). Najwyższe udziały populacji do 17 lat notowano w powiatach: żywieckim, rybnickim, bieruńsko – lędzińskim i pszczyńskim (w granicach 25% – 28%) natomiast najniższe (w granicach 18% – 19%) w miastach na prawach powiatu: Sosnowiec, Katowice, Dąbrowa Górnicza, Chorzów, Częstochowa oraz powiecie będzińskim.

Odsetek ludności w wieku produkcyjnym był nieco wyższy w podregionie rybnicko – jastrzębskim i centralnym śląskim (64% – 65%) niż w częstochowskim i bielsko – bialskim (62%). W miastach na prawach powiatu: Jastrzębie Zdrój, Dąbrowa Górnicza, Sosnowiec, Tychy oraz Żory największy był udział ludności w wieku produkcyjnym (w granicach 67% – 71%) natomiast w powiatach: żywieckim, częstochowskim i kłobuckim (w granicach 59% – 60%) był najniższy.

Populacja ludności w wieku poprodukcyjnym stanowiła najwyższy odsetek w podregionie częstochowskim (17%) a najniższy w rybnicko – jastrzębskim (12%). Zdecydowanie najniższy udział ludności w wieku poprodukcyjnym notowano w miastach na prawach powiatu: Żory i Jastrzębie Zdrój (7% – 9%) natomiast najwyższy (powyżej 17%) w powiatach: częstochowskim, będzińskim, zawierciańskim, oraz mieście na prawach powiatu Chorzowie.

3. STAN CYWILNY PRAWNY

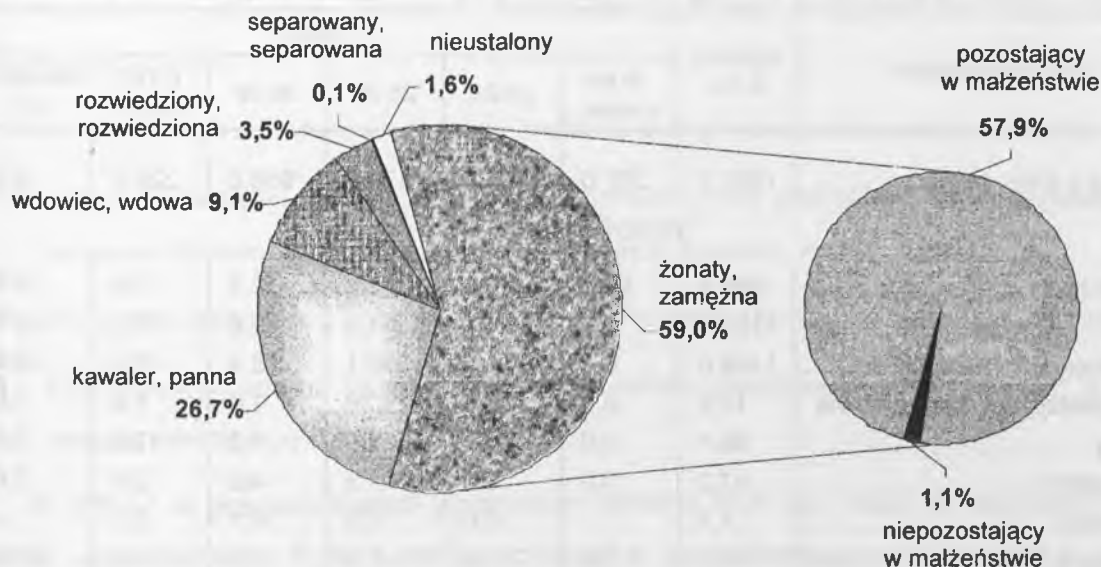
Stan cywilny prawny był po raz pierwszy badany w spisie 2002 a pytano o niego osoby będące w wieku 15 lat i więcej (w poprzednich spisach badano wyłącznie stan cywilny faktyczny).

Dla umożliwienia analizy sytuacji rodzinnej pytano osoby o stanie cywilnym prawnym żonaty i zamężna czy pozostają w związku małżeńskim, czy też faktycznie małżeństwo rozpadło się, ale ten rozpad nie został usankcjonowany prawnie (przez rozwód lub separację).

Ze względu na przepisy prawa, określające dolną granicę wieku umożliwiającą zawieranie związków małżeńskich obowiązujące w poszczególnych krajach, w spisach ludności przyjęto określać stan cywilny dla osób będących w wieku 15 lat i więcej.

Ludność województwa śląskiego w wieku 15 lat i więcej to w przeważającej większości, podobnie jak w kraju, osoby pozostające w związku małżeńskim prawnym, a struktura ludności według stanu cywilnego prawnego jest zbliżona do krajowej.

Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2002 r.



Wśród osób o stanie cywilnym żonaty, zamężna, większość pozostawała faktycznie w związku małżeńskim. Choć tylko niewielki odsetek małżonków zrezygnowało z życia we wspólnocie małżeńskiej w każdej grupie wieku były przypadki rozstań małżonków, którzy nie sankcjonują tej sytuacji werdyktem sądowym. Wraz z wiekiem rośnie odsetek takich osób i dopiero po 60 roku życia tendencja jest odwrotna.

Odsetek żonatych mężczyzn (61,4%) był wyższy w porównaniu z zamężnymi kobietami (56,8%) co wynika z wyższej umieralności mężczyzn prowadzącej do owdowienia kobiet. Nieznaczna różnica pojawiła się już w grupie osób w wieku 30 – 59 lat, natomiast pośród osób w wieku 60 lat i więcej sięgała aż do 38,3 punktu procentowego.

Wśród mężczyzn w wieku 15 lat i więcej co trzeci był kawalerem natomiast wśród kobiet co czwarta była panną.

Odsetek wdów (14,8%) był pięciokrotnie wyższy niż odsetek wdowców (2,9%).

Rozwiedzeni stanowili nieliczną grupę osób przy czym wśród mężczyzn zaledwie 3,0% natomiast wśród kobiet 4,0%. Najwyższy odsetek rozwiedzionych notowano wśród osób obojga płci w wieku 30 – 59 lat tj. 4,6% wśród mężczyzn i 6,1% wśród kobiet. Po 60 roku życia odsetki maleją.

Po raz pierwszy w spisie 2002 badano osoby separowane prawomocnym orzeczeniem sądu. Ponieważ sądy orzekają separację od 2000 r. grupa tych osób jest nieliczna (podobnie jak w kraju). Dla 1,6% ludności w wieku 15 lat i więcej (w kraju dla 0,8%) nie udało się ustalić stanu cywilnego prawnego.

Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i grup wieku w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W wieku					
		19 lat i mniej	20-24	25-29	30-59	60 lat i więcej	nieustalo- nym
Mężczyźni w tys.	1892,7	202,0	196,2	179,2	988,8	326,0	0,5

W ODSETKACH

Kawalerowie.....	584,6	99,8	86,4	45,3	12,1	3,8	13,6
Żonaci	1162,6	0,2	11,7	51,0	79,8	79,2	32,5
pozostający w małżeństwie	1143,0	0,2	11,5	50,1	78,4	78,2	30,9
niepozostający w małżeństwie	19,5	0,0	0,3	0,9	1,4	1,0	1,6
Wdowcy	55,1	0,0	0,0	0,0	1,3	13,0	3,6
Rozwiedzeni.....	57,2	0,0	0,1	1,2	4,6	2,9	2,9
Separowani.....	1,7	-	0,0	0,0	0,1	0,1	-
Nieustalony	31,5	0,0	1,8	2,5	2,1	1,0	47,4
Kobiety w tys.	2062,3	194,3	193,9	175,0	1018,2	480,4	0,5

W ODSETKACH

Panny	473,2	98,6	71,4	29,1	6,7	5,0	9,3
Zamężne	1171,0	1,4	25,8	65,6	79,2	40,9	34,8
pozostające w małżeństwie	1146,8	1,4	25,1	64,0	77,6	40,3	33,9
niepozostające w małżeństwie	24,2	0,0	0,7	1,6	1,7	0,6	0,9
Wdowy	304,3	0,0	0,1	0,3	6,4	49,6	12,8
Rozwiedzione.....	82,0	0,0	0,4	2,3	6,1	3,2	2,2
Separowane.....	2,2	-	0,0	0,1	0,2	0,1	-
Nieustalony	29,6	0,0	2,3	2,6	1,4	1,2	40,9

Struktura ludności według stanu cywilnego prawnego jest różna dla osób zamieszkałych w miastach niż na wsi. O ile odsetek kawalerów i panien w miastach (26,8%) jest nieco wyższy niż na wsi (26,6%), w przypadku osób żonatych, zamężnych różnica w odsetku jest już większa; w miastach stanowią 58,4% na wsi 61,6%. Zdecydowanie największa dysproporcja pomiędzy miastem i wsią pojawia się wśród osób rozwiedzionych (w miastach stanowią – 4,0%, na wsi – 1,6%). Udział wdowców i wdów oraz osób separowanych obojga płci w miastach i na wsi kształtował się na tym samym poziomie.

4. LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH ZBIOROWYCH

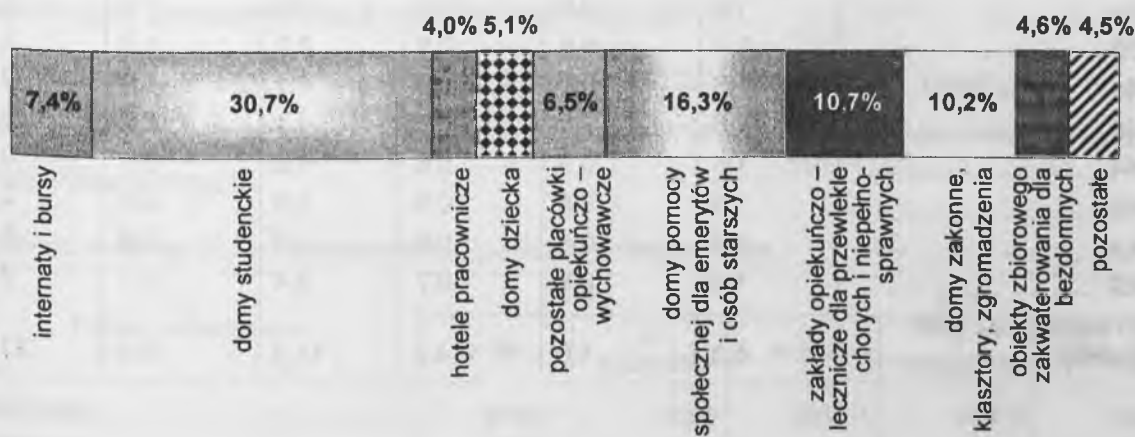
Gospodarstwem zbiorowym określa się osoby zamieszkujące w obiektach zbiorowego zakwaterowania. Obiektem zbiorowego zakwaterowania jest zespół pomieszczeń zlokalizowanych w jednym lub kilku budynkach, zajętych przez jeden zakład świadczący usługi opiekuńczo – wychowawcze, opiekuńczo – lecznicze, hotelarskie bądź inne, w których zamieszkuje zwykle większa liczba osób.

Obiekty zbiorowego zakwaterowania można podzielić ze względu na okres zamieszkania na:

- stałego zamieszkania, są to: domy pomocy społecznej dla emerytów, zakłady opiekuńczo – lecznicze dla przewlekle chorych lub upośledzonych, klasztory, domy zakonne,
- dłuższego zamieszkania, są to: internaty, domy studenckie, hotele pracownicze, domy dziecka,
- krótkotrwałego pobytu, są to m. in.: hotele, motele, pensjonaty, domy wczasowe, a także szpitale, sanatoria, prewentoria.

W 2002 r. w gospodarstwach zbiorowych spisano 37,4 tys. osób, co stanowiło 0,8% ludności województwa i 9,0% ludności spisanej w gospodarstwach zbiorowych w kraju. W 1988 r. liczba spisanych mieszkańców gospodarstw zbiorowych wyniosła 104,4 tys. osób i stanowiła 2,1% ogółu ludności województwa. Oznacza to, że w okresie międzypisowym nastąpił prawie 3-krotny spadek liczby mieszkańców w obiektach zbiorowego zakwaterowania.

Ludność zamieszkała w obiektach zbiorowego zakwaterowania w 2002 r.



Ponad 52% mieszkańców obiektów zbiorowego zakwaterowania stanowiły kobiety. Kobiety były dominującą grupą wśród przebywających w klasztorach i domach zakonnych (75% ogółu w tych obiektach w województwie), domach pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi (67%), zakładach opiekuńczo – leczniczych (63%),

domach pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych (61%) oraz w internatach i domach studenckich.

Mężczyźni z kolei dominowali w obiektach zbiorowego zakwaterowania dla bezdomnych (81% ogółu w tych obiektach), hotelach pracowniczych (79%) oraz w domach dziecka i innych obiektach zbiorowego zakwaterowania.

W obiektach zbiorowego zakwaterowania przeważały osoby młode w wieku do 30 lat, które stanowiły 56% ogółu mieszkańców gospodarstw zbiorowych. Był to efekt znacznego odsetka osób w tym wieku w internatach, domach studenckich, domach dziecka; łącznie ponad 42% ogółu ludności w gospodarstwach zbiorowych.

Prawie 90% mieszkańców obiektów zbiorowego zakwaterowania stanowiły osoby przebywające w placówkach zlokalizowanych w miastach. Mieszkańcy gospodarstw zbiorowych zlokalizowanych w miastach koncentrowali się w domach studenckich (35% ogółu w obiektach zbiorowych w miastach), domach pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych (15%), oraz w domach zakonnych i klasztorach (10%).

Ludność w gospodarstwach zbiorowych według płci i grup wieku w 2002 r.

Grupy wieku	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	w tysiącach			w odsetkach		
OGÓŁEM	37,4	17,8	19,6	100,0	100,0	100,0
0 – 14	2,9	1,6	1,3	7,8	9,3	6,5
15 – 19	5,2	2,6	2,6	13,8	14,5	13,2
20 – 24	10,7	5,0	5,7	28,5	28,0	28,9
25 – 29	2,2	1,2	1,0	5,9	6,9	5,0
30 – 34	1,4	0,8	0,6	3,6	4,4	2,9
35 – 39	1,4	0,8	0,6	3,9	4,7	3,1
40 – 44	1,6	0,9	0,6	4,1	5,3	3,1
45 – 49	1,6	1,0	0,6	4,4	5,7	3,3
50 – 54	1,5	0,9	0,6	4,0	5,1	3,0
55 – 59	1,1	0,6	0,5	3,0	3,5	2,5
60 – 64	1,2	0,6	0,6	3,3	3,6	3,0
65 – 69	1,3	0,6	0,7	3,4	3,1	3,6
70 lat i więcej oraz wiek nieustalony	5,3	1,0	4,3	14,3	5,9	21,9

Rozdział II. STRUKTURA SPOŁECZNA LUDNOŚCI

5. WYKSZTAŁCENIE

Spis powszechny jest jedynym badaniem dostarczającym pełnych informacji o wykształceniu ludności. W 2002 roku wszystkim osobom będącym w wieku 13 lat i więcej ustalono najwyższy ukończony poziom wykształcenia szkolnego.

Przyjęta w spisie 2002 roku klasyfikacja poziomu wykształcenia jest nieco rozszerzona w stosunku do spisu 1988 roku, dlatego w części dotyczącej analizy zmian uwzględniony został zakres porównywalny do 1988 roku. Uwaga ta dotyczy również wieku osób: w 1988 roku badaniem poziomu wykształcenia objęte były osoby, które ukończyły 15 lat. W 2002 roku, po reformie szkolnictwa z 1999 r., wprowadzającej 6-letnią szkołę podstawową i 3-letnie gimnazjum, badaniem poziomu wykształcenia objęto osoby w wieku 13 lat i więcej.

Należy również zaznaczyć, że dane spisu 2002 roku – ze względu na termin jego przeprowadzenia (maj 2002 r., podczas gdy w 1988 r. był grudzień) – nie w pełni obrazują sytuację, ponieważ uczniowie różnych typów szkół, którzy kończyli naukę w 2002 r. w momencie spisu nie posiadali jeszcze świadectwa ukończenia szkoły i zostali zaliczeni do niższego poziomu wykształcenia. Dane spisowe dotyczą zatem bardziej sytuacji z początku roku szkolnego.

Na przestrzeni lat 1988 – 2002 zmiany w strukturze wykształcenia ludności w wieku 15 lat i więcej polegały na wzroście odsetka osób z wykształceniem średnim i wyższym z 31% w 1988 r. do 42% w 2002 r. oraz obniżającym się odsetku osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz podstawowym ukończonym.

Korzystnym przekształceniom struktury wykształcenia ludności towarzyszył spadek zbiorowości osób o najniższym poziomie wykształcenia i dynamiczny przyrost liczby osób lepiej wykształconych.

Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia

Poziom wykształcenia	1988		2002		
	w tys.	w odsetkach	w tys.	w odsetkach	1988 =100
OGÓŁEM	3713,7	100,0	3955,1	100,0	106,5
Wyższe	215,9	5,8	364,7	9,2	168,9
Średnie i policealne	923,9	24,9	1295,4	32,9	140,2
Zasadnicze zawodowe	1119,8	30,2	1096,4	27,7	97,9
Podstawowe ukończone	1337,7	36,0	978,2	24,7	73,1
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	116,4 ^a	3,1 ^a	60,8	1,5	x
Nieustalony poziom wykształcenia ...	x	x	159,6	4,0	x

^a łącznie z nieustalonym poziomem wykształcenia.

Spis 2002 r. wykazał, że mieszkańcy województwa śląskiego w wieku 15 lat i więcej byli nieco gorzej wykształceni niż średnio w kraju. Wykształcenie co najmniej średnie posiadało w województwie 42,1% ludności podczas gdy w kraju 42,8% a podstawowe ukończone 24,7% ludności województwa i 28,2% ludności kraju.

Biorąc pod uwagę fakt, że spis 2002 w zakresie struktury wykształcenia ludności dotyczył populacji w wieku 13 lat i więcej dalsza analiza będzie dotyczyła tej zbiorowości.

Wykształcenie ludności w wieku 13 lat i więcej w 2002 r.



Analizując wykształcenie ludności według płci stwierdza się, że kobiety w województwie śląskim są lepiej wykształcone niż mężczyźni. Częściej niż mężczyźni mają ukończoną szkołę co najmniej średnią (co druga kobieta i prawie co trzeci mężczyzna), częściej niż mężczyźni kończą studia (9,2% kobiet i 8,6% mężczyzn), szkoły policealne (odpowiednio: 4,1% i 1,4%) oraz licea ogólnokształcące (11,1% kobiet i 4,2% mężczyzn). Mężczyźni zdecydowanie częściej kończą zasadnicze szkoły zawodowe (34,3% mężczyzn i 19,9% kobiet) i nieznacznie częściej szkoły średnie zawodowe.

Zróznicowanie wykształcenia według grup wieku prezentuje tablica:

Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i grup wieku w 2002 r.

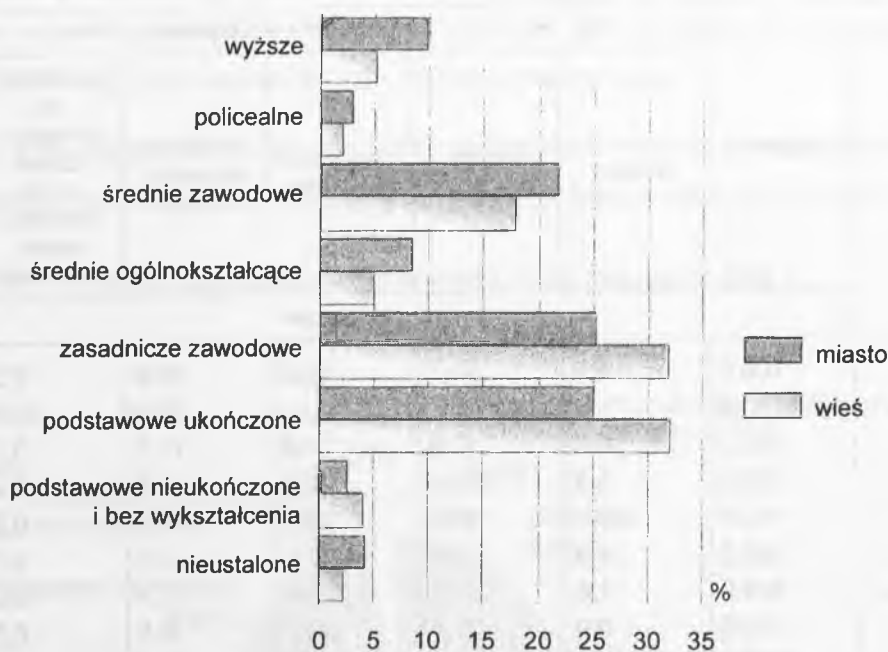
Grupy wieku	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	średnie i policealne	zasadnicze zawodowe	podstawo- we ukoń- czone	podstawo- we nieukoń- czone i bez wykształ- cenia szkolnego	nieusta- lony
w odsetkach							
OGÓŁEM	100,0	8,9	31,7	26,8	26,4	2,3	3,9
13 – 14	100,0	-	-	-	75,5	24,3	0,2
15 – 19	100,0	-	12,9	7,8	71,3	3,7	4,3
20 – 24	100,0	5,8	59,4	22,8	7,9	0,4	3,7
25 – 29	100,0	20,1	39,2	29,7	6,5	0,3	4,2
30 – 34	100,0	14,8	35,9	37,5	7,0	0,3	4,5
35 – 39	100,0	11,6	36,3	39,4	7,3	0,3	5,1
40 – 44	100,0	9,9	37,4	39,1	8,5	0,3	4,8
45 – 49	100,0	10,2	35,2	37,5	12,9	0,3	3,9
50 – 54	100,0	10,1	33,3	34,5	18,4	0,4	3,3
55 – 59	100,0	9,6	28,9	27,9	30,1	0,5	3,0
60 – 64	100,0	7,8	25,2	22,6	40,2	1,0	3,2
65 lat i więcej	100,0	5,6	20,4	15,2	49,1	5,9	3,8
Nieustalony	100,0	3,6	11,9	9,6	10,2	1,0	63,7

Czynnikiem różnicującym strukturę ludności według poziomu wykształcenia jest również miejsce zamieszkania.

Mieszkańcy miast charakteryzują się zdecydowanie wyższym odsetkiem osób z wykształceniem co najmniej średnim (43,3% w miastach i 30,0% na wsi). Wśród ludności wiejskiej wyższy jest natomiast odsetek osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (32,2% na wsi, 25,4% w miastach), podstawowym ukończonym, nieukończonym i bez wykształcenia (35,5% na wsi i 27,0% w miastach).

Dla 4,3% ludności miejskiej i 2,2% ludności wiejskiej nie ustalono poziomu wykształcenia (dotyczy to głównie ludności przebywającej dłuższy czas za granicą).

**Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia
i miejsca zamieszkania w 2002 r.**



6. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Spisy powszechne ludności są jedynym badaniem pełnym, którego wyniki pozwalają ustalić liczbę osób niepełnosprawnych oraz umożliwiają szczegółową charakterystykę tej grupy ludności.

Osobą niepełnosprawną jest taka osoba, która posiada odpowiednie orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony lub osobę, która takiego orzeczenia nie posiada, lecz odczuwa ograniczenie sprawności w wykonywaniu czynności podstawowych dla swojego wieku (zabawa, nauka, praca, samoobsługa).

Zbiorowość osób niepełnosprawnych dzieli się na 2 podstawowe grupy:

- *osoby niepełnosprawne **prawnie** tj. takie, które posiadały odpowiednie, aktualne orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony;*
- *osoby niepełnosprawne **tylko biologicznie** tj. takie, które nie posiadały orzeczenia, ale miały (odczuwały) całkowicie lub poważnie ograniczoną zdolność do wykonywania czynności podstawowych.*

Kryterium do zakwalifikowania danej osoby do zbiorowości osób niepełnosprawnych **prawnie** jest posiadanie:

- *aktualnego orzeczenia wydanego przez odpowiedni organ orzekający - dla osób w wieku 16 lat i więcej,*

- *uprawnienia do pobierania zasiłku pielęgnacyjnego - dla dzieci poniżej 16 roku życia - tj. urodzonych po 20 maja 1986 r.*

Dla potrzeb dalszej analizy osoby niepełnosprawne biologicznie, które posiadały jednocześnie odpowiednie orzeczenie zostały włączone do grupy niepełnosprawnych prawnie.

W spisie ludności 2002, dla osób w wieku 16 lat i więcej ustalono 3 stopnie niepełnosprawności: znaczny, umiarkowany oraz lekki.

W 2002 r. liczba osób niepełnosprawnych w województwie wynosiła 560,7 tys. tj. 11,8% ludności województwa i 10,3% ogółu niepełnosprawnych w kraju. O ile w województwie co ósmy mieszkaniec był osobą niepełnosprawną to w kraju co siódmy.

Wśród osób niepełnosprawnych najliczniejszą grupę w 2002 r. stanowiły osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności tj. 32,8% oraz o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności 24,6%.

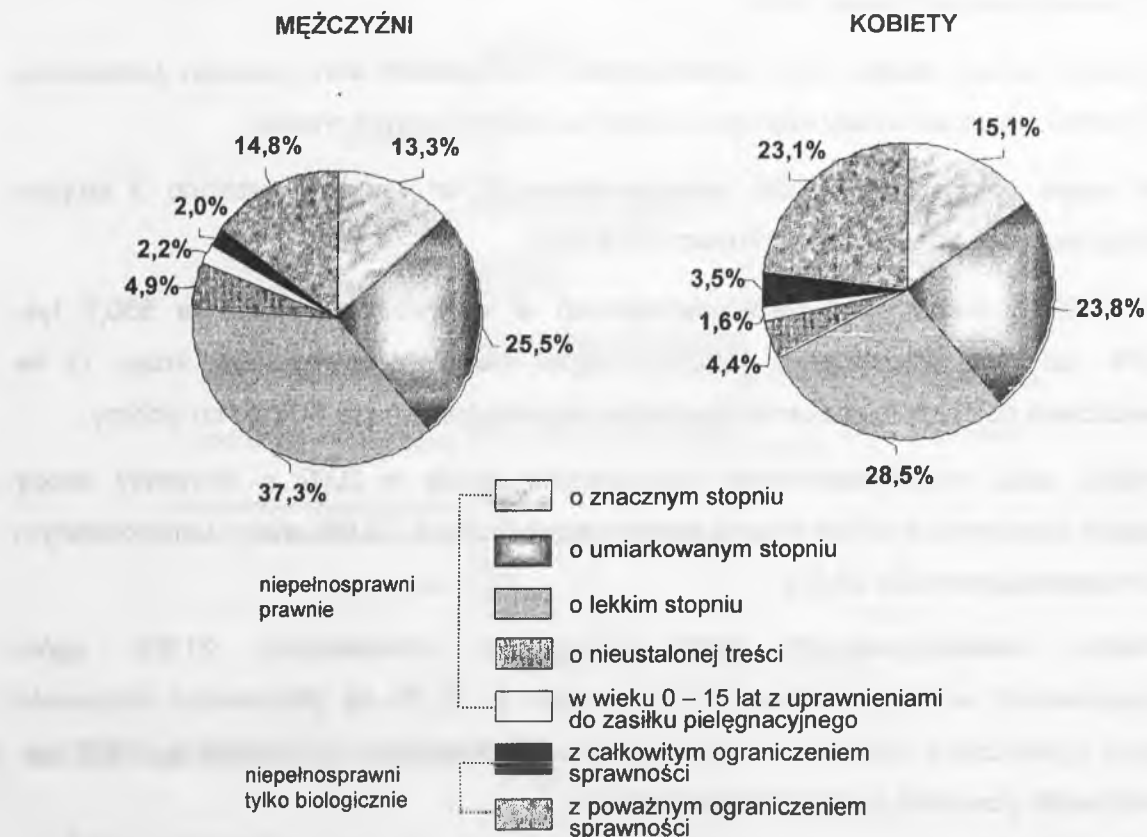
Wśród niepełnosprawnych tylko biologicznie stanowiących 21,8% ogółu niepełnosprawnych w województwie, 15,5 tys. osób tj. 12,7% tej zbiorowości odczuwało całkowicie ograniczoną zdolność do wykonywania podstawowych czynności, a 106,9 tys. osób odczuwało poważne ograniczenia sprawności.

Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności w 2002 r.

Osoby niepełnosprawne	Ogółem	Miasta	Wieś
	w tysiącach		
OGÓŁEM	560,7	443,1	117,6
mężczyźni.....	271,8	212,6	59,2
kobiety	288,9	230,5	58,4
Osoby niepełnosprawne prawnie razem	438,3	348,4	89,9
W wieku 16 lat i więcej o stopniu niepełnosprawności	427,4	339,8	87,6
znacznym	79,6	62,7	16,9
umiarkowanym	138,1	111,9	26,2
lekkim	183,8	147,3	36,5
nieustalonym	26,0	17,8	8,2
W wieku 0 – 15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego	10,9	8,6	2,3
Osoby niepełnosprawne tylko biologicznie ...	122,4	94,8	27,6
Odczuwające ograniczenie sprawności:			
całkowite	15,5	12,2	3,3
poważne	106,9	82,6	24,3

Niepełnosprawność w tym samym stopniu dotyka mężczyzn co i kobiet (co ósmy mężczyzna i co ósma kobieta), a niepełnosprawne kobiety stanowiły 51,5% ogółu niepełnosprawnych w 2002 r.

Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności i płci w 2002 r.



Zjawisko niepełnosprawności nasila się wraz z wiekiem co przedstawia poniższa tablica:

Osoby niepełnosprawne według płci i grup wieku w 2002 r.

Osoby niepełnosprawne	Ogółem	W wieku							
		0 – 15 lat	16 – 24	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65 – 74	75 lat i więcej
	w odsetkach ludności danej grupy wieku i płci								
OGÓŁEM	11,8	2,1	2,7	3,1	7,0	18,0	27,0	29,6	39,4
Mężczyźni	11,8	2,3	3,1	3,6	8,1	19,1	31,3	29,7	37,9
Kobiety	11,8	1,9	2,3	2,6	5,8	17,0	23,2	29,5	40,0

W porównaniu z krajem natężenie zjawiska niepełnosprawności w 2002 r. w województwie śląskim było mniejsze. O ile w województwie na 1000 mieszkańców województwa przypadało 118 osób niepełnosprawnych to w kraju 143 osoby.

Natężenie zjawiska niepełnosprawności w miastach i na wsi jest zasadniczo identyczne podczas gdy w kraju jest większe na wsi.

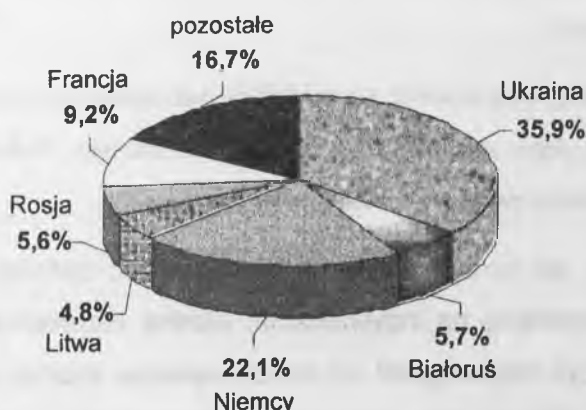
7. KRAJ URODZENIA, OBYWATELSTWO

Wyniki spisu 2002 wykazały, że ponad 95% ludności mieszkającej w naszym województwie wskazało Polskę jako kraj swego urodzenia (w kraju odsetek ten wyniósł ponad 96%), niewiele ponad 1% (62,8 tys.) urodziło się za granicą, a w przypadku pozostałych ponad 3% ludności – kraj urodzenia nie został ustalony (w kraju dla – 1,5%).

Zgodnie z przyjętą w spisie metodologią, kraj urodzenia należało podać biorąc pod uwagę granice państw aktualne w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby, np. jeżeli osoba urodziła się w Wilnie, to - bez względu na rok jej urodzenia – jako kraj urodzenia należało wpisać Litwa.

Spośród 62,8 tys. mieszkańców województwa urodzonych poza granicami Polski (tj. 8,1% w skali kraju i czwarte miejsce wśród województw) prawie co trzeci urodził się na Ukrainie, a co czwarty w Niemczech.

Ludność województwa śląskiego urodzona poza granicami Polski według kraju urodzenia w 2002 r.



W województwie śląskim najwyższy był odsetek urodzonych w Niemczech (13,7%) spośród ogółu podających taki kraj urodzenia w całym kraju (tj. 101,6 tys. osób).

W 2002 r. temat obywatelstwa był po raz pierwszy przedmiotem badań w powszechnym spisie ludności w okresie powojennym.

Zgodnie z obowiązującymi aktualnie normami prawnymi cudzoziemcem jest osoba nieposiadająca polskiego obywatelstwa^a. W spisie ludności 2002 istniała możliwość podania dwóch obywatelstw w przypadku cudzoziemców oraz dwóch dodatkowych – w przypadku obywateli polskich.

^a Ustawa o cudzoziemcach z dnia 25 czerwca 1997 r. wraz z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dziennik Ustaw Nr 127 z 2001 r.)

Wyniki spisu 2002 wykazały, że wśród stałych mieszkańców województwa ponad 96% to obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, 0,1% stanowili cudzoziemcy tj. osoby bez polskiego obywatelstwa, a dla około 4% ludności nie została ustalona przynależność państwowa.

W województwie śląskim ponad 95 tys. obywateli polskich posiada drugie obywatelstwo, wśród których zdecydowanie największą grupę tj. 80 tys. stanowią osoby z obywatelstwem równocześnie polskim i niemieckim.

8. NARODOWOŚĆ, JĘZYK UŻYWANY W DOMU

Narodowość była przedmiotem badania w spisach ludności w 1921 oraz 1931 roku. Biorąc pod uwagę okres powojenny NSP 2002 był pierwszym spisem, w którym uwzględniono zagadnienia narodowości.

Przypominamy, że pytanie o narodowość, sformułowane było następująco: *Do jakiej narodowości się Pan(i) zalicza?*, co uwzględniało z jednej strony nawiązanie do pierwszego spisu z 1921 r., a z drugiej zgodność ze standardami europejskimi przy następującym zdefiniowaniu narodowości.

Narodowość jest deklaratywną (opartą na subiektywnym odczuciu) cechą indywidualną każdego człowieka, wyrażającą jego związek emocjonalny (uczuciowy), kulturowy lub genealogiczny (ze względu na pochodzenie rodziców) z określonym narodem.

Zwracamy uwagę, że zarówno pytanie jak i przyjęta definicja były na tyle otwarte, iż zezwalały osobie spisywanej na indywidualne, własne rozumienie pojęcia narodowości, a rachmistrze spisowi byli zobowiązani do odnotowywania każdej udzielonej przez osoby spisywane odpowiedzi. Dlatego też, interpretacja uzyskanych wyników dotyczących tego zagadnienia musi być bezwzględnie powiązana z wyżej wymienioną definicją.

Wyniki spisu wskazują, że w ogólnej liczbie ludności województwa śląskiego 4363,0 tys. osób, czyli 92% określiło swoją narodowość jako polską (w skali kraju narodowość polską zadeklarowało 97%). Przynależność do narodowości innej niż polska zadeklarowało 186,3 tys., tj. 3,9 % (w kraju 1,2%).

Województwo nasze jest obszarem koncentrującym prawie 40% ludności deklarującej niepolską narodowość. Wśród tej zbiorowości najczęściej wymieniano narodowość śląską 148,5 tys. (79,7%) i niemiecką 31,9 tys. (17,1%). Wielkości te stanowią odpowiednio 86% (śląska) i 21% (niemiecka) ludności deklarującej tę narodowość w skali kraju. Należy dodać, że wymienione narodowości stanowią łącznie 4% ludności naszego województwa. W dalszej kolejności wymieniano narodowości: romską – 1,2 tys. osób, ukraińską – 0,7 tys. osób, rosyjską – 0,5 tys. osób.

Obok pytania o narodowość do tematyki spisu ludności w 2002 roku wprowadzono pytanie o język używany w kontaktach domowych. Pytanie to przyjęło następującą postać: W jakim języku (językach) rozmawia Pan(i) najczęściej w domu? Konstrukcja pytania dawała możliwość zarejestrowania dwóch nazw języków niepolskich, niezależnie od tego, czy były one używane z językiem polskim, czy też wyłącznie.

Ludność województwa śląskiego w zdecydowanej większości (95,7%) posługuje się w kontaktach domowych językiem polskim. Używanie języka polskiego zadeklarowało 4539,9 tys. osób. W tej grupie prawie 98% używa wyłącznie języka polskiego (4446 tys.).

Zbiorowość posługująca się językami niepolskimi liczy łącznie 104,1 tys., przy czym najczęściej deklarowano, iż są one używane na przemian z językiem polskim (93,8 tys.). Zaledwie 0,2% ludności województwa posługuje się w kontaktach rodzinnych wyłącznie językiem niepolskim (10,3 tys.). Najczęściej wymienianym językiem był język niemiecki – 48,2 tys. odpowiedzi, a w następnej kolejności – język śląski 40,2 tys. Stanowiło to łącznie 85% zbiorowości używającej języka niepolskiego (1,9% ludności województwa śląskiego). Dla 4,1% ludności województwa nie zdołano ustalić jakim językiem posługuje się w kontaktach rodzinnych.

Rozdział III. MIGRACJE LUDNOŚCI

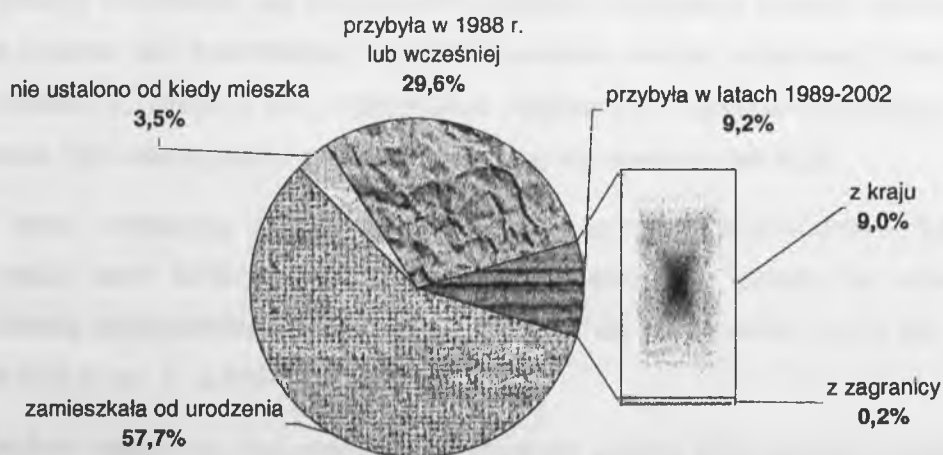
9. LUDNOŚĆ ZASIEDZIAŁA I MOBILNA

Według wyników spisu ludności 2002, w województwie śląskim 2734,4 tys. osób mieszkało w miejscowości aktualnego zamieszkania od urodzenia, tzn., że 57,7% ludności nie opuszczało swojej miejscowości na okres 12 miesięcy lub na dłużej. W porównaniu z krajem ludność ta stanowiła 12,1% ogółu ludności Polski mieszkającej w miejscowości aktualnego zamieszkania od urodzenia.

Ludność, która przebywała poza rodzinną miejscowością przez okres trwający 12 miesięcy lub dłużej i do niej powróciła, była traktowana w spisie jako ludność przybyła do tej miejscowości. Przez miejscowość należy tu rozumieć gminę miejską lub wiejską, a w przypadku gmin miejsko-wiejskich – część miejską lub wiejską gminy.

W spisie 2002 nie uwzględniano przerw w zamieszkiwaniu spowodowanych: odbywaniem zasadniczej służby wojskowej, przebywaniem w zakładach karnych, przebywaniem za granicą w placówkach dyplomatycznych, przebywaniem w innych miejscach z powodu działań wojennych; nie uwzględniano również nieobecności (nawet dłuższej) w takich przypadkach, kiedy osoba była poza miejscem (gminą) zamieszkania w momencie spisu.

**Ludność faktycznie zamieszkała według okresu zamieszkiwania
w obecnej miejscowości w 2002 r.**



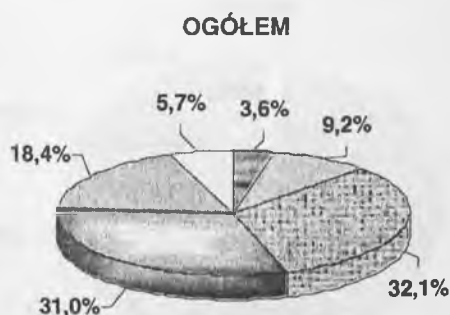
W województwie śląskim większą zasiedziałością charakteryzują się mieszkańcy wsi – 67,6% mieszkańców stwierdziło, że mieszka od urodzenia; tak samo odpowiedziało tylko 55,0% mieszkańców miast.

Ludność zamieszkała od urodzenia w województwie śląskim według płci i miejsca zamieszkania

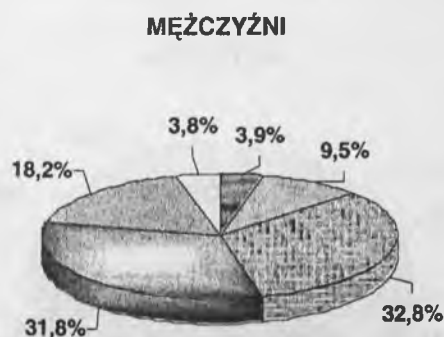
Wyszczególnienie	Ogółem	Miasta	Wieś
	w tysiącach		
OGÓŁEM	2734,4	2063,7	670,7
Mężczyźni	1347,8	1016,6	331,3
Kobiety	1386,6	1047,2	339,4

Ludność mobilna stanowiła 38,8% ogółu mieszkańców województwa, z czego prawie 29,6% ludności przybyło lub powróciło (po nieobecności trwającej co najmniej 12 miesięcy) do miejscowości aktualnego zamieszkania przed rokiem 1989, a 9,2% w latach 1989 – 2002, czyli w ostatnim okresie międzypisowym. Dla 3,5% ludności nie ustalono od kiedy mieszka w województwie śląskim.

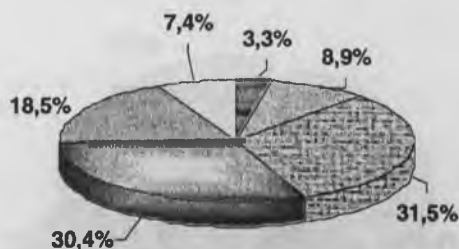
Ludność mobilna w województwie śląskim według płci i wieku w 2002 r.



wiek:



KOBIETY



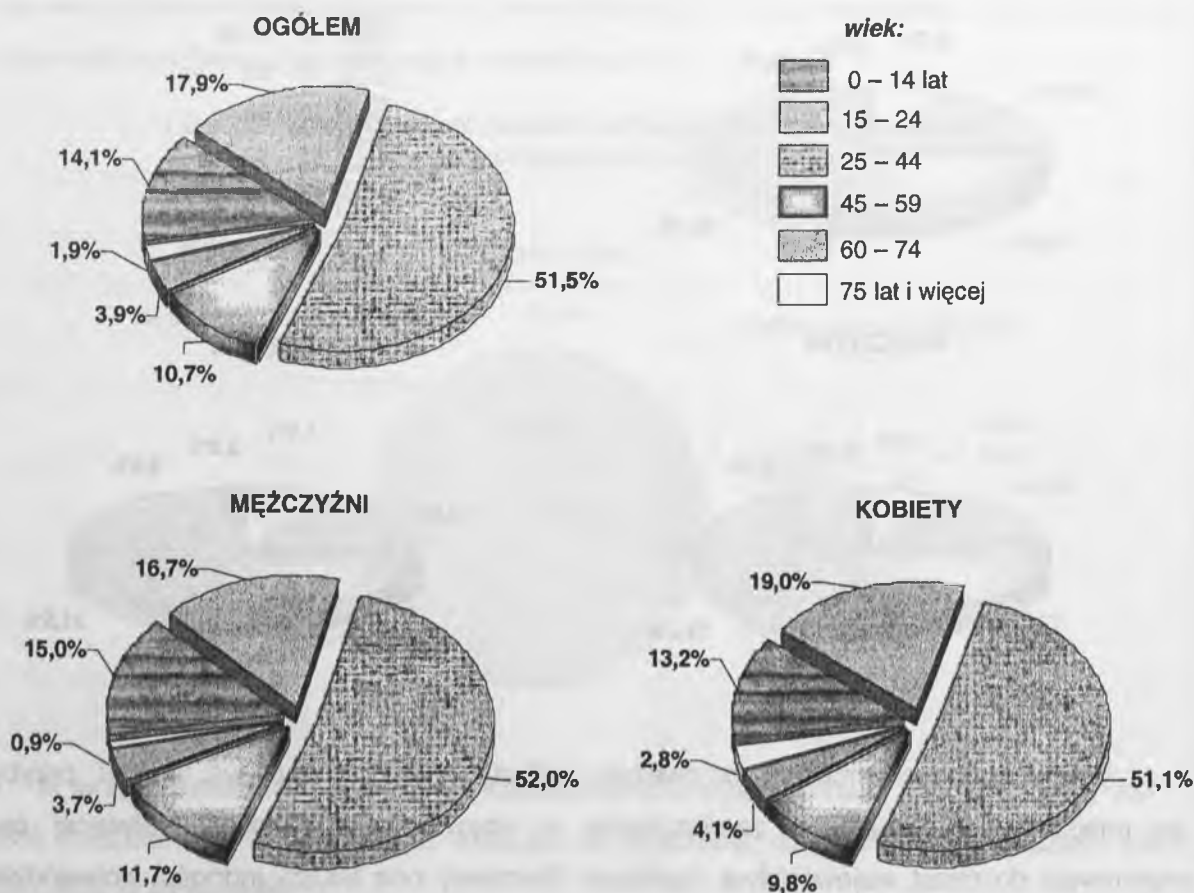
Wśród ludności mobilnej przeważały kobiety, ponad 976,5 tys. kobiet przybyło do miejscowości aktualnego zamieszkania w województwie śląskim. Najwięcej osób przybywało do miast województwa śląskiego. Stanowiły one 83,6% ludności województwa przybytej do miejscowości aktualnego zamieszkania.

10. MIGRACJE WEWNĘTRZNE

W spisie 2002 badano tylko ostatnią migrację danej osoby, zatem wobec tego, że jedna osoba mogła zmieniać miejsce zamieszkania nawet kilka razy w badanym okresie, faktów migracji było zdecydowanie więcej. Prezentowane poniżej dane dotyczą osób, które przybyły lub powróciły – po dłuższej nieobecności (co najmniej 1 roku) – z innego miejsca w kraju – na pobyt stały lub czasowy.

W województwie śląskim w okresie międzyspisowym do miejscowości aktualnego zamieszkania przybyło lub powróciło z innego miejsca w kraju 427,9 tys. osób – co stanowiło 9,0% ogółu ludności województwa śląskiego. Wśród osób migrujących przeważały kobiety (52,1%). Biorąc pod uwagę wiek migrantów najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25 – 34 lata, przy czym wśród mężczyzn – osoby w wieku 30 – 34 lata, a wśród kobiet – w wieku 25 – 29 lat.

Ludność województwa śląskiego przybyła do miejscowości aktualnego zamieszkania w latach 1989 – 2002 z kraju według płci i wieku

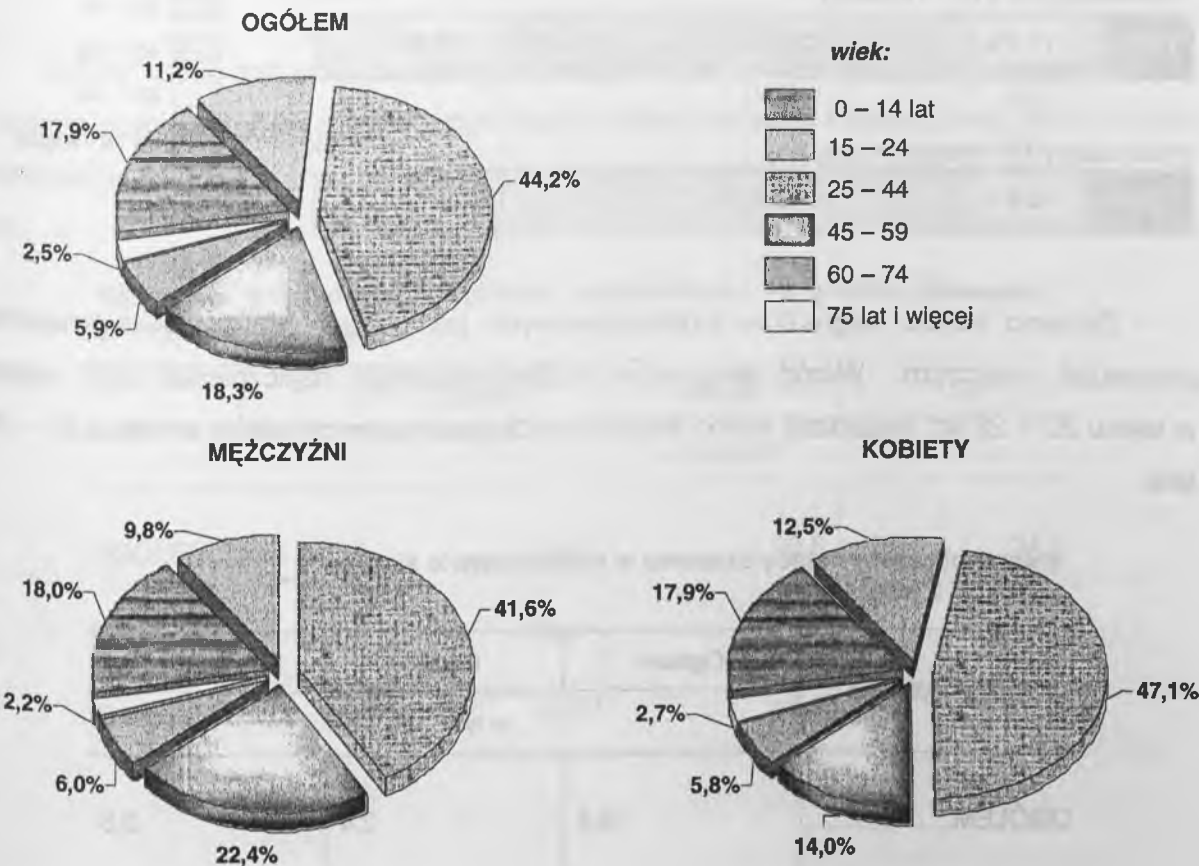


11. MIGRACJE ZAGRANICZNE

Prezentowane w tym dziale liczby obejmują osoby, które przybyły z zagranicy na pobyt stały, tj. imigrantów, którzy otrzymali prawo stałego pobytu (osiedlenia się) w Polsce oraz mieszkańców województwa śląskiego, którzy przebywali za granicą czasowo 12 miesięcy lub dłużej i w latach 1989 - 2002 powrócili do miejscowości aktualnego zamieszkania na pobyt stały lub czasowy.

Województwo śląskie było drugim województwem w Polsce (po mazowieckim), gdzie w latach 1989 - 2002 do miejscowości aktualnego zamieszkania przybyło lub powróciło z zagranicy 10,1 tys. osób, co stanowiło 11,8% ogółu ludności, która przybyła z zagranicy do Polski do miejscowości aktualnego zamieszkania. Wśród osób, które przybyły z zagranicy nieznacznie przeważali mężczyźni. Najliczniejsze były osoby w wieku 35 – 39 lat, zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet.

Ludność przybyła do miejscowości aktualnego zamieszkania w województwie śląskim w latach 1989 – 2002 z zagranicy według płci i wieku



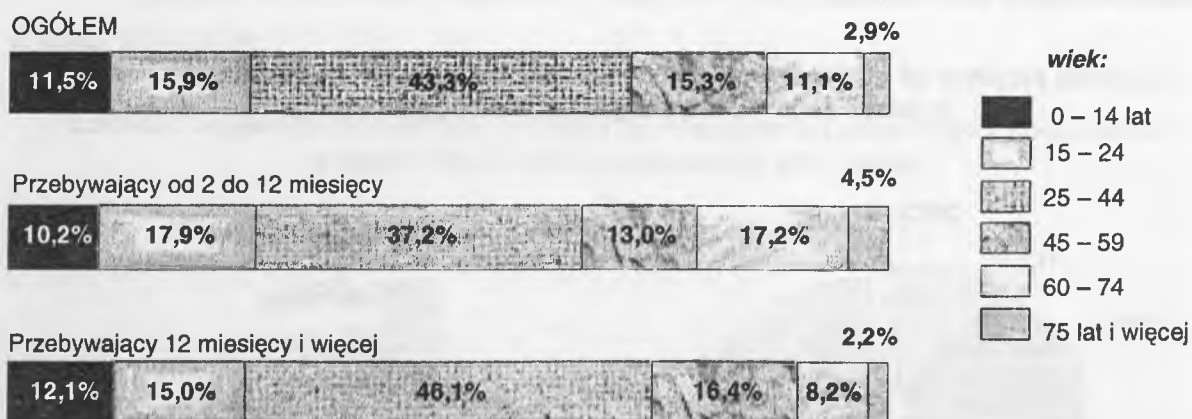
12. MIGRACJE ZAGRANICZNE NA POBYT CZASOWY

(według stanu w maju 2002)

Imigranci przebywający w województwie śląskim czasowo

W województwie śląskim w czasie spisu ludności 2002 spisano 2,8 tys. imigrantów (8,3% w skali kraju), czyli osób mieszkających na stałe za granicą, a przebywających w województwie czasowo – powyżej 2 miesięcy. Ponad 1,9 tys. to imigranci długookresowi – przebywający w województwie śląskim 12 miesięcy lub dłużej, natomiast 0,9 tys. to imigranci krótkookresowi – przebywający od 2 do 12 miesięcy.

Imigranci przebywający czasowo w województwie śląskim według wieku i czasu trwania pobytu



Zarówno wśród imigrantów krótkookresowych jak i długookresowych nieznacznie przeważali mężczyźni. Wśród imigrantów krótkookresowych najliczniejsze były osoby w wieku 20 – 29 lat, natomiast wśród imigrantów długookresowych osoby w wieku 25 – 34 lata.

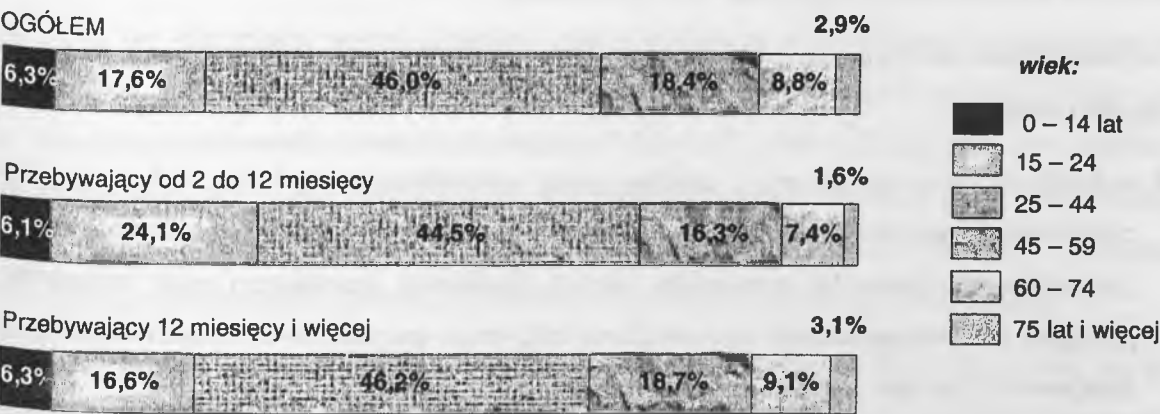
Imigranci przebywający czasowo w województwie śląskim (powyżej 2 miesięcy)

Wyszczególnienie	Ogółem	Miasta	Wieś
	w tysiącach		
OGÓŁEM.....	2,8	2,4	0,5
Mężczyźni.....	1,5	1,3	0,2
Kobiety	1,3	1,1	0,2

Emigranci przebywający czasowo za granicą

W momencie spisu 124,8 tys. osób, będących stałymi mieszkańcami województwa śląskiego, przebywało za granicą powyżej 2 miesięcy. Stanowili oni 15,9% emigrantów w skali kraju, co stawia województwo śląskie na pierwszym miejscu wśród województw.

Emigranci przebywający czasowo za granicą według wieku i czasu trwania migracji



Wśród emigrantów przeważały kobiety, które stanowiły 52,8% ogółu osób przebywających za granicą, a będących stałymi mieszkańcami województwa. Wśród osób przebywających za granicą co najmniej 12 miesięcy najwięcej było osób w wieku 35 – 44 lata.

Emigranci województwa śląskiego przebywający za granicą czasowo (powyżej 2 miesięcy)

Wyszczególnienie	Ogółem	Miasta	Wieś
	w tysiącach		
OGÓŁEM.....	124,8	90,6	34,2
Mężczyźni.....	59,0	42,3	16,6
Kobiety	65,9	48,3	17,6

13. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI

Ludność w wieku 15 lat i więcej ze względu na aktywność zawodową można podzielić na trzy podstawowe kategorie: pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo. Pracujący i bezrobotni tworzą razem grupę aktywnych zawodowo.

*Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia spisu:*

- *wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,*
- *nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych, strajku), ale formalnie miały pracę jako pracownicy najemni bądź pracujący na własny rachunek.*

*Za **bezrobotne** uznano osoby w wieku 15 – 74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki:*

- *w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi,*
- *aktywnie poszukiwały pracy tzn. podjęły konkretne działania w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni – tydzień badany), aby znaleźć pracę,*
- *były gotowe (zdolne) podjąć pracę w tygodniu badanym i następnym.*

Do bezrobotnych zostały zaliczone także osoby, które nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie.

***Ludność bierną zawodowo** (tzn. pozostająca poza siłą roboczą) stanowiły osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne, tzn. osoby, które w badanym tygodniu:*

- *nie pracowały, nie miały pracy i jej nie poszukiwały,*
- *nie pracowały, poszukiwały pracy, ale nie były zdolne (gotowe) do jej podjęcia w tygodniu badanym i następnym.*

Wymienione wyżej trzy grupy ludności możliwe były do wyodrębnienia począwszy od 1990 r. W latach wcześniejszych nie notowano zjawiska bezrobocia i w związku z tym, w spisie 1988 wyróżniono tylko dwie kategorie ludności: czynnych i biernych zawodowo.

W spisie ludności 1988 do czynnych zawodowo zaliczono:

- osoby pracujące, dla których praca była głównym źródłem utrzymania oraz
- osoby posiadające główne niezarobkowe źródło i jednocześnie pracujące (praca stanowiła dla nich dodatkowe źródło utrzymania).

Jako **biernych zawodowo** traktowano osoby posiadające wyłącznie własne niezarobkowe źródło utrzymania oraz wszystkie osoby pozostające na utrzymaniu.

W tym rozdziale raportu zostaną zaprezentowane i porównane podstawowe dane o osobach: aktywnych/czynnych i biernych zawodowo pochodzące ze spisu 1988 i 2002 w celu przeanalizowania zmian zachodzących na rynku pracy. Warto przy tym zaznaczyć, że wysuwając jakikolwiek wnioski z prezentowanych danych, należy w każdym przypadku mieć na uwadze występujące różnice metodyczne w zaliczaniu wybranych zbiorowości do rozważanych kategorii ludności (aktywnych/czynnych lub biernych zawodowo).

W 1988 r. ludność czynna zawodowo (aktywna) liczyła 2315,3 tys. osób. W spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2002 r. spisano 1991,8 tys. osób aktywnych zawodowo (11,9% ludności aktywno zawodowych w kraju). Porównując powyższe dane z obu spisów, można zauważyć, że populacja aktywnych zawodowo uległa zmniejszeniu o 323,6 tys. osób tj. 14,0%, podczas gdy ogólna liczba ludności w wieku 15 lat i więcej wzrosła o 241,3 tys. osób tj. o 6,5%.

Ludność w wieku 15 lat i więcej według aktywności ekonomicznej, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	1988			2002			
	ogółem	czynni zawo- dowo	bierni zawo- dowo	ogółem	aktywni zawo- dowo	bierni zawo- dowo	nieusta- lony status na rynku pracy
	w tysiącach						
OGÓŁEM	3713,7	2315,3	1398,4	3955,1	1991,8	1771,4	191,9
mężczyźni	1799,7	1328,9	470,9	1892,7	1073,0	722,8	97,0
kobiety	1914,0	986,5	927,6	2062,3	918,8	1048,6	95,0
Miasta	3008,8	1821,8	1187,0	3154,6	1584,8	1409,5	160,4
Wieś	704,9	493,5	211,4	800,5	407,0	361,9	31,6

Jednocześnie nastąpił wzrost liczby osób biernych zawodowo (w wieku 15 lat i więcej). Grupa ta w 1988 r. liczyła 1398,4 tys., natomiast w 2002 r. 1771,4 tys. (tj. 13,2% w skali kraju).

Omawiane wyżej zmiany zachodziły zarówno w populacji aktywnych zawodowo, jak i wśród osób biernych zawodowo, ale w większym stopniu dotyczyły zbiorowości mężczyzn i mieszkańców wsi.

Liczba aktywnych zawodowo mężczyzn zmniejszyła się pomiędzy 1988 r. a 2002 r. o 255,9 tys. osób, tj. o 19,3%, podczas gdy liczba aktywnych kobiet była w 2002 r. niższa o 67,7 tys. osób, tj. o 6,9% w porównaniu z wynikami uzyskanymi w spisie 1988 r. Jednocześnie w tym samym okresie czasu zbiorowość biernych zawodowo mężczyzn zwiększyła się o ponad 50% w stosunku do danych z 1988 r. (o 251,9 tys. osób), a o 13,1% wzrosła populacja biernych zawodowo kobiet (o 121,0 tys.).

Grupa aktywnych zawodowo mieszkańców wsi liczyła w 2002 r. 407,0 tys. osób i była mniejsza od notowanej w spisie z 1988 r. o 86,5 tys., tj. o 17,5%, natomiast zbiorowość aktywnych osób zamieszkałych w mieście zmalała w tym czasie tylko o 237,1 tys., tj. o 13,0%. Jednocześnie w omawianym okresie czasu liczba osób biernych zawodowo na wsi zwiększyła się o 150,5 tys., tj. o 71,2%, a w miastach o 222,5 tys., tj. o 18,7%.

Miarą statystyczną odpowiednią do porównania zmian zachodzących na rynku pracy jest współczynnik aktywności zawodowej^a. Współczynnik wyznaczony dla ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej wynosił w 1988 r. 62,4%, a w 2002 r. – 52,9%. Oznacza to, że w poprzednim spisie ponad 60% ludności w wieku 15 lat i więcej stanowiły osoby czynne zawodowo, podczas gdy czternaście lat później tylko niewiele ponad połowa ludności w tej grupie była aktywna zawodowo, czyli pracowała lub poszukiwała pracy.

Współczynniki aktywności zawodowej ludności w wieku 15 lat i więcej według płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie		Ogółem	Miasta	Wieś
OGÓŁEM	1988	62,4	60,6	70,0
	2002	52,9	52,9	52,9
Mężczyźni	1988	73,8	72,4	80,0
	2002	59,8	59,6	60,5
Kobiety	1988	51,5	49,5	60,4
	2002	46,7	46,9	45,7

Udział aktywnych zawodowo w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej był zróżnicowany ze względu na płeć w obu omawianych spisach powszechnych. Wyższą aktywnością zawodową charakteryzowali się mężczyźni niż kobiety. W 2002 r. na 100 mężczyzn w wieku 15 lat i więcej przypadało prawie 60 aktywnych zawodowo, natomiast w grupie kobiet prawie 47 na 100 pracowało lub poszukiwało pracy. W okresie 1988 – 2002 r. zmniejszyła się rozpiętość między wskaźnikami wyznaczonymi dla mężczyzn i kobiet (z 22,3 pkt procentowego w 1988 r. do 13,1 w 2002 r.), co było efektem szybszego obniżania się aktywności zawodowej mężczyzn niż kobiet.

^a Współczynnik aktywności zawodowej to procentowy udział aktywnych zawodowo w ogólnej liczbie ludności danej kategorii (wyróżnionej np. ze względu na płeć, miejsce zamieszkania, wiek lub poziom wykształcenia).

W przekroju terytorialnym współczynnik aktywności zawodowej w województwie śląskim w spisie 2002 był zróżnicowany. Zawierał się w granicach od 50,8% (podregion rybnicko-jastrzębski) do 55,0% (podregion częstochowski). Spośród 36 powiatów wchodzących w skład czterech podregionów województwa śląskiego najniższy wskaźnik aktywności zawodowej odnotowano w powiecie rybnickim (46,5%), a najwyższy w mieście na prawach powiatu – Tychy (57,2%).

Ludność w wieku 15 lat i więcej według aktywności ekonomicznej i podregionów w 2002 r.

Wyszczególnienie	Aktywni zawodowo	Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w %
	w tysiącach			
OGÓŁEM	1991,8	1771,4	191,9	52,9
Podregiony:				
częstochowski	245,3	200,6	7,0	55,0
bielsko-bialski	277,7	234,2	12,5	54,3
centralny śląski	1215,7	1091,1	141,5	52,7
rybnicko-jastrzębski	253,0	245,5	30,9	50,8

14. AKTYWNI ZAWODOWO WEDŁUG CECH DEMOGRAFICZNO – SPOŁECZNYCH

W maju 2002 r. zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 1991,8 tys. osób, z czego prawie 80% mieszkało w miastach. Ponad połowę (53,9%) populacji aktywnych zawodowo stanowili mężczyźni.

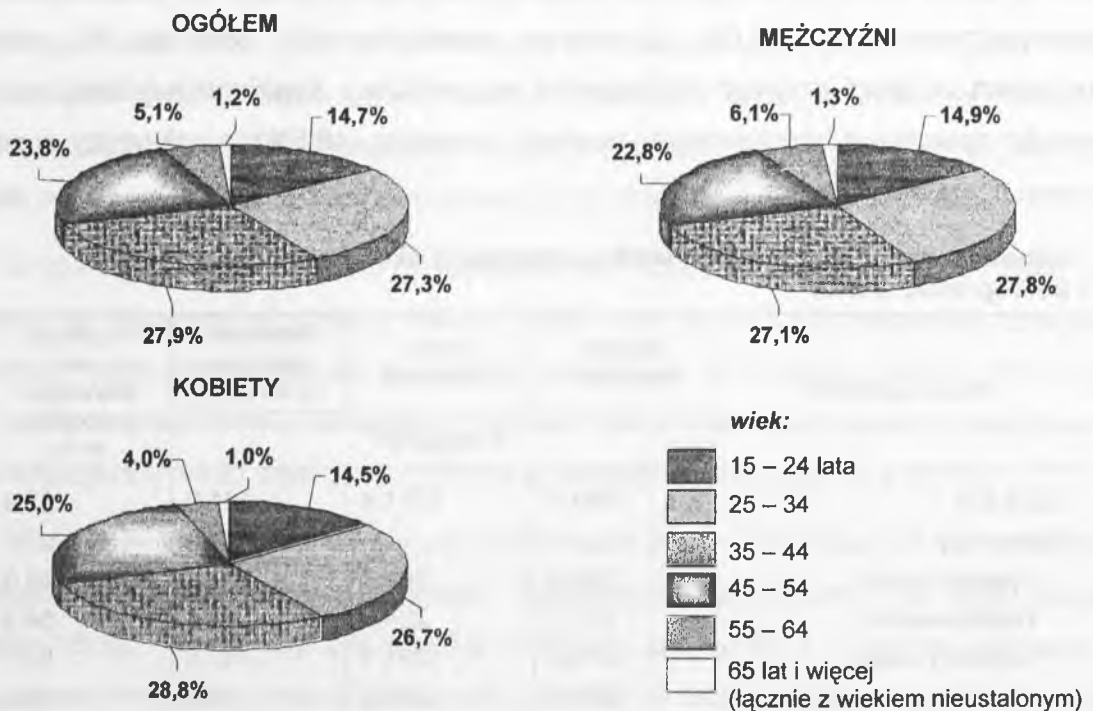
Aktywni zawodowo według wieku, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	15 – 24 lata	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65 lat i więcej
	w tysiącach						
OGÓŁEM	1991,8	293,5	543,4	554,5	474,3	102,4	23,5
mężczyźni	1073,0	160,1	298,0	290,5	244,6	65,3	14,4
kobiety	918,8	133,4	245,4	264,0	229,7	37,1	9,0
Miasta	1584,8	228,3	429,6	438,3	392,2	82,2	14,0
Wieś	407,0	65,2	113,8	116,2	82,0	20,1	9,5

^a W dalszym podziale nie uwzględniono osób o nieustalonym wieku.

Wśród osób aktywnych zawodowo większość stanowiły osoby w wieku 25 – 44 lata (55,1%). Co czwarta osoba aktywna zawodowo była w wieku 45 – 54 lata, a prawie co siódma w wieku 15 – 24 lata. Najmniej liczną grupę wśród osób aktywnych zawodowo stanowiły osoby starsze w wieku 65 lat i więcej.

Struktura aktywnych zawodowo według wieku i płci w 2002 r.



Struktura aktywnych zawodowo mężczyzn i kobiet według wieku była różna. Wśród mężczyzn aktywnych zawodowo dominowały osoby w wieku 25 – 34 lata, natomiast wśród kobiet aktywnych zawodowo osoby w wieku 35 – 44 lata. Najmniej liczną grupę, zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn stanowiły osoby w wieku 65 lat i więcej.

W maju 2002 r. najwyższymi współczynnikami aktywności zawodowej charakteryzowały się osoby w wieku 25 – 34 lata, jak i nieco starsze, tj. w wieku 35 – 44 lata i 45 – 54 lata.

Współczynnik aktywności zawodowej ludności według wieku i płci w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	15 – 24 lata	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65 lat i więcej
	w %						
OGÓŁEM	52,9	38,9	87,4	84,6	65,8	22,4	4,2
Mężczyźni	59,8	41,7	94,6	89,4	70,1	30,5	6,9
Kobiety	46,7	36,0	80,1	79,9	61,7	15,3	2,6

Najwyższa aktywność zawodowa zarówno dla mężczyzn, jak i dla kobiet była w wieku 25 – 34 lata. W 2002 r. na 100 mężczyzn w wieku 25 – 34 lata przypadało prawie 95 aktywnych zawodowo, natomiast wśród kobiet w tym samym przedziale wieku, 80 na 100 pracowało lub poszukiwało pracy.

Według wyników spisu 2002 ponad połowa (55,4%) populacji aktywnych zawodowo legitymowała się co najmniej średnim i policealnym poziomem ukończonej edukacji. Prawie co trzecia osoba aktywna zawodowo była osobą posiadającą wykształcenie zasadnicze, a prawie co siódma ukończyła wyższą uczelnię.

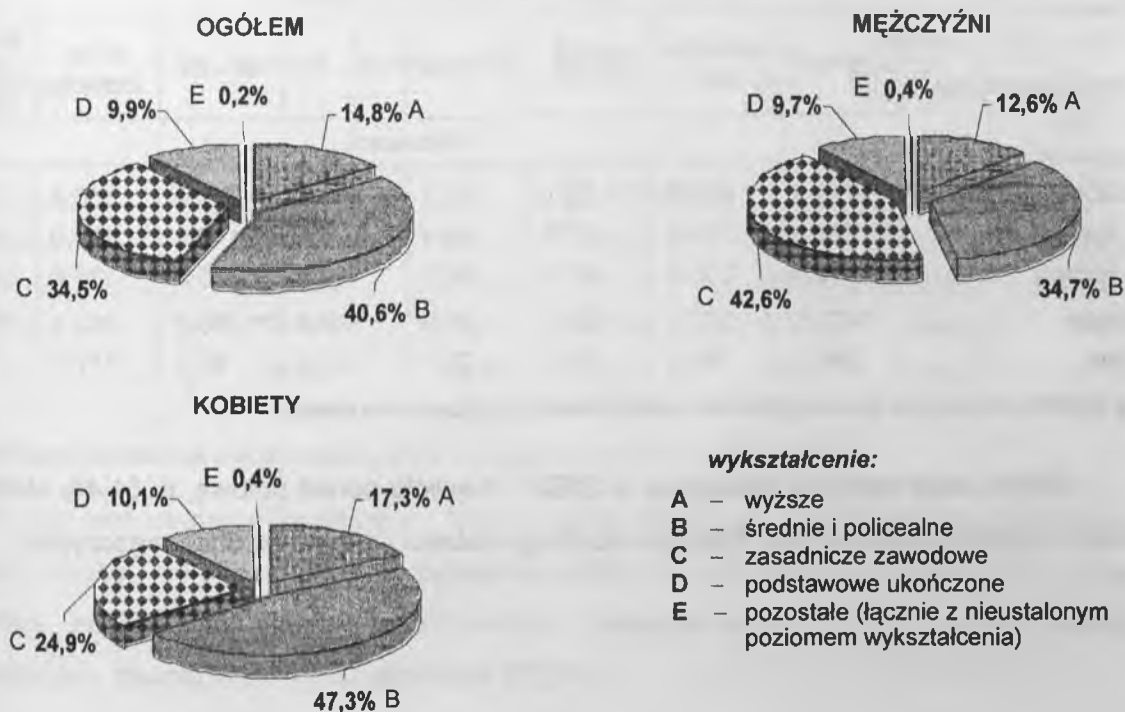
Aktywni zawodowo według poziomu wykształcenia płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Wyższe	Średnie i policealne	Zasadnicze zawodowe	Podstawowe ukończone	Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego
	w tysiącach					
OGÓŁEM	1991,8	294,2	807,7	686,9	196,3	3,4
mężczyźni	1073,0	135,1	372,7	457,6	103,9	1,9
kobiety	918,8	159,1	435,0	229,3	92,4	1,6
Miasta.....	1584,8	258,7	666,6	511,5	143,8	1,9
Wieś	407,0	35,6	141,1	175,4	52,6	1,5

a W dalszym podziale nie uwzględniono osób o nieustalonym poziomie wykształcenia.

Analizując poziom wykształcenia wśród zbiorowości aktywnych zawodowo, można zauważyć, że kobiety były lepiej wykształcone niż mężczyźni. Wśród kobiet aktywnych zawodowo dominowały absolwentki szkół średnich i policealnych (47,3%), natomiast najwięcej mężczyzn ukończyło szkoły zasadnicze zawodowe (42,6%).

Struktura aktywnych zawodowo według płci i wykształcenia w 2002 r.



Najwyższą ponad 80% aktywnością zawodową charakteryzowały się osoby z wyższym wykształceniem, a najniższą osoby, które nie ukończyły szkoły podstawowej i nie posiadały wykształcenia szkolnego (5,7%).

Współczynnik aktywności zawodowej ludności według poziomu wykształcenia i płci w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Wyższe	Średnie i policealne	Zasadnicze zawodowe	Podstawowe ukończone	Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego
	w %					
OGÓŁEM	52,9	81,9	63,4	63,8	20,3	5,7
Mężczyźni	59,8	81,1	68,4	69,2	26,5	8,7
Kobiety	46,7	82,6	59,6	55,1	16,0	4,1

15. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG CECH DEMOGRAFICZNO – SPOŁECZNYCH

Populacja biernych zawodowo w województwie śląskim liczyła w spisie 2002 1771,4 tys. osób, tj. 44,8% ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej. Wśród osób biernych zawodowo przeważały liczebnie kobiety stanowiące 59,2% ogółu. Osobami biernymi zawodowo byli w 2002 r. głównie mieszkańcy miast (79,6% ogółu).

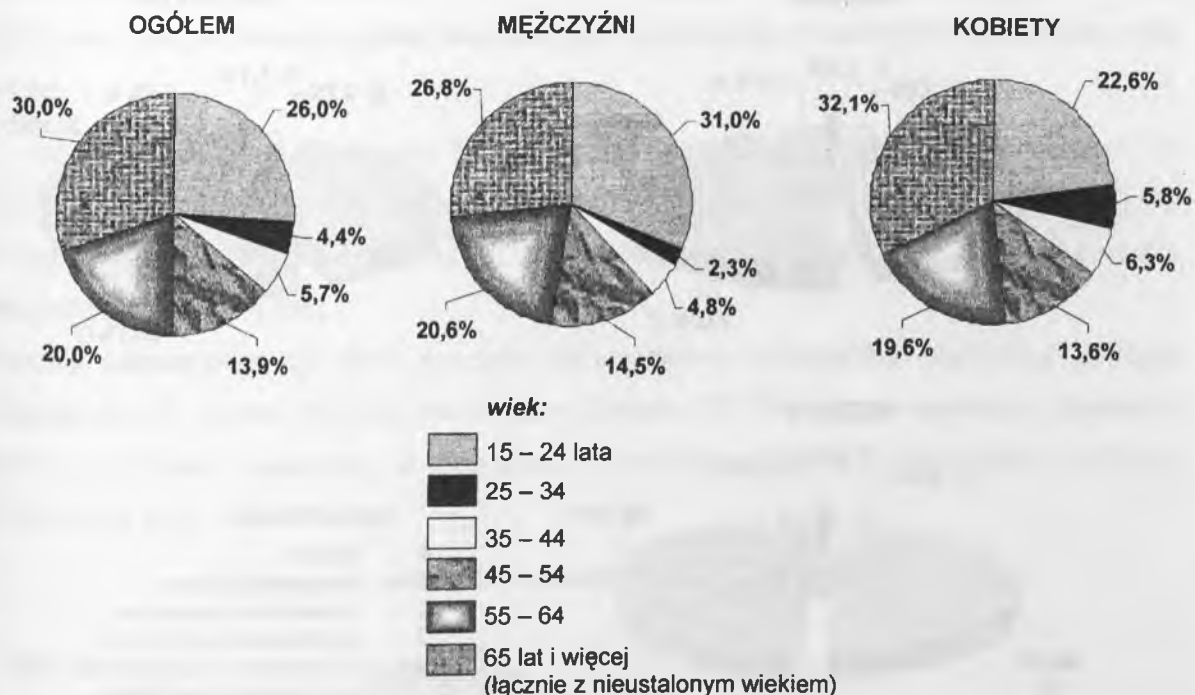
Bierni zawodowo według wieku, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	15 – 24 lata	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65 lat i więcej	W wieku produkcyjnym
	w tysiącach							
OGÓŁEM	1771,4	461,0	78,1	100,7	246,9	354,0	530,5	911,1
mężczyźni	722,8	224,2	17,0	34,4	104,5	148,6	194,0	417,3
kobiety	1048,6	236,8	61,0	66,3	142,4	205,3	336,5	493,8
Miasta	1409,5	372,9	59,4	77,6	199,2	286,7	413,4	734,1
Wieś	361,9	88,1	18,6	23,1	47,7	67,3	117,0	177,0

a W dalszym podziale nie uwzględniono osób o nieustalonym poziomie wieku.

Wśród osób biernych zawodowo w 2002 r. niewiele ponad połowę, tj. 51,4% stanowiły osoby w wieku produkcyjnym. Były nimi co druga kobieta i prawie co drugi mężczyzna.

Struktura biernych zawodowo według wieku i płci w 2002 r.



Struktura osób biernych zawodowo według wieku w spisie 2002 r. była różna dla kobiet i mężczyzn. Wśród kobiet dominowały osoby w wieku 65 lat i więcej, natomiast wśród mężczyzn osoby w wieku 15 – 24 lata.

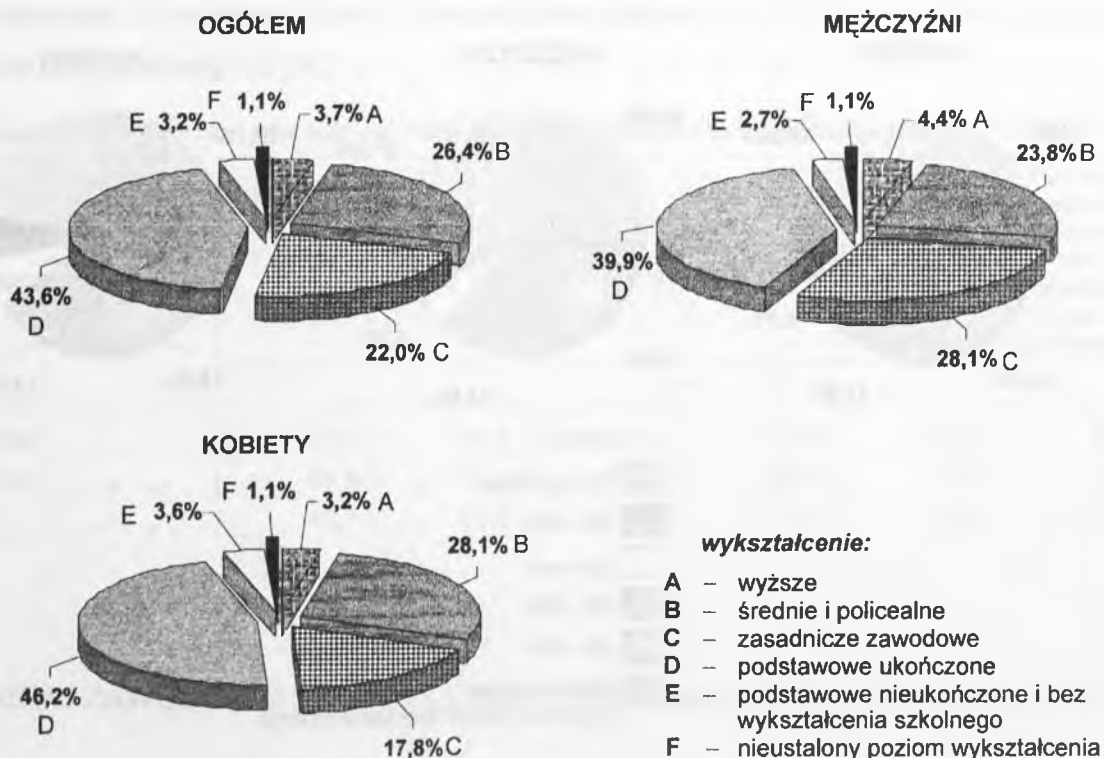
Bierni zawodowo według ukończonego wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Wyższe	Średnie i policealne	Zasadnicze zawodowe	Podstawowe ukończone	Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego
w tysiącach						
OGÓŁEM	1771,4	65,0	467,0	390,1	772,6	56,8
mężczyźni	722,8	31,5	172,1	203,4	288,0	19,6
kobiety	1048,6	33,5	294,9	186,7	484,6	37,2
Miasta.....	1409,5	58,9	405,7	304,7	584,9	37,4
Wieś	361,9	6,1	61,3	85,4	187,7	19,4

^a W dalszym podziale nie uwzględniono osób o nieustalonym poziomie wykształcenia.

Biorąc pod uwagę wykształcenie, najbardziej liczną grupę wśród biernych zawodowo stanowiły osoby, które ukończyły podstawowy poziom wykształcenia (43,6%). W dalszej kolejności osoby ze średnim i policealnym wykształceniem (26,4%) oraz osoby z zasadniczym zawodowym wykształceniem (22,0%).

Struktura biernych zawodowo według wykształcenia i płci w 2002 r.



Kobiety bierne zawodowo charakteryzowały się zbliżoną strukturą wykształcenia do mężczyzn. Najbardziej liczną grupą według ukończonego wykształcenia zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn były osoby z podstawowym poziomem wykształcenia.

16. PRACUJĄCY

W maju 2002 roku województwo śląskie było drugim po województwie mazowieckim obszarem o największej liczbie pracujących w Polsce. Populacja pracujących wynosiła 1578,1 tys. osób (11,9% pracujących w kraju) i w 78,7% byli to mieszkańcy miast. Obszarem o największej koncentracji osób pracujących był podregion centralny śląski skupiający prawie 61%, tj. 956,2 tys. pracujących w województwie, a wśród miast dominowały Katowice z liczbą osób pracujących 117,5 tys.

W zbiorowości pracujących większość stanowili mężczyźni – 55,1%, tj. o 10,2 punktu procentowego więcej niż kobiety. Większy o 2 punkty procentowe udział mężczyzn odnotowano wśród pracującej ludności wsi (56,6%) niż miast (54,6%).

Struktura pracujących kobiet i mężczyzn pod względem wieku była zbliżona. Większa różnica pomiędzy pracującymi mężczyznami i kobietami wystąpiła jedynie w grupie wieku 45 – 54 lata; mężczyźni w tym wieku stanowili 23,7% ogółu mężczyzn, kobiety 26,9% ogółu kobiet.

Wśród pracujących mieszkańców miast odnotowano większy udział osób w wieku produkcyjnym (98,2%) niż wśród ludności pracującej na wsi (95,7%).

Pracujący według wieku, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Wiek						Wiek produkcyjny
		15 – 24 lata	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65 lat i więcej	
W TYSIĄCACH								
OGÓŁEM	1578,1	168,0	440,7	460,6	397,0	89,5	22,3	1541,7
mężczyźni	869,0	91,8	250,4	250,4	205,9	56,6	13,8	852,6
kobiety.....	709,2	76,1	190,2	210,2	191,1	32,9	8,6	689,1
Miasta.....	1242,4	126,8	346,0	360,6	325,2	70,7	13,0	1220,3
Wieś.....	335,8	41,2	94,7	100,0	71,7	18,8	9,3	321,5
W ODSETKACH								
OGÓŁEM	100,0	10,6	27,9	29,2	25,2	5,7	1,4	97,7
mężczyźni	100,0	10,6	28,8	28,8	23,7	6,5	1,6	98,1
kobiety.....	100,0	10,7	26,8	29,6	26,9	4,6	1,2	97,2
Miasta.....	100,0	10,2	27,8	29,0	26,2	5,7	1,0	98,2
Wieś.....	100,0	12,3	28,2	29,8	21,4	5,6	2,8	95,7

a łącznie z wiekiem nieustalonym.

Z cechami demograficznymi takimi jak wiek i płeć związane jest kształtowanie się wskaźnika zatrudnienia. We wszystkich grupach wiekowych wśród kobiet wskaźnik ten kształtował się na niższym poziomie niż wśród mężczyzn. Największe różnice dotyczyły grup wiekowych 25 – 34 lata (różnica o 17,4 punktu procentowego) oraz 35 – 44 lata (różnica o 13,5 punktu procentowego).

W najmłodszej grupie wiekowej (15 – 24 lata) stosunkowo niski wskaźnik zatrudnienia (23,9% dla mężczyzn i 20,6% dla kobiet), był efektem występowania w tej grupie głównie osób uczących się. Najwyższy wskaźnik zatrudnienia wystąpił w przedziale wieku 25 – 34 lata i wynosił 70,9%, w kraju w grupie wieku 35 – 44 lata tj. 71,7%. Również dla mężczyzn w tej grupie wiekowej wskaźnik zatrudnienia był najwyższy tzn. 79,5%, natomiast dla kobiet najwyższy wskaźnik dotyczył przedziału 35 – 44 lata i ukształtował się na poziomie 63,6%. W starszych grupach wiekowych zauważalny jest spadek zaangażowania zawodowego spowodowany trudną sytuacją osób w tym wieku na rynku pracy i stopniowym wycofaniem się z życia zawodowego. W populacji osób w wieku 55 – 64 lata pracowała tylko co piąta osoba (co czwarty mężczyzna i co ósma kobieta).

We wszystkich grupach wiekowych, mieszkańcy wsi byli bardziej zaangażowani zawodowo niż mieszkańcy miast, o czym świadczy wysokość wskaźników zatrudnienia. Największe różnice wystąpiły w grupie najmłodszej (15 – 24 lata) – o 5,7 punktu procentowego oraz w najstarszej (powyżej 65 lat) o 4,4 punktu procentowego.

Wskaźnik zatrudnienia według wieku, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Wiek						Wiek produkcyjny
		15 – 24 lata	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65 lat i więcej	
	w %							
OGÓŁEM	41,9	22,3	70,9	70,3	55,0	19,6	4,0	53,9
mężczyźni	48,4	23,9	79,5	77,1	59,0	26,4	6,6	57,9
kobiety.....	36,0	20,6	62,1	63,6	51,3	13,6	2,5	49,6
Miasta.....	41,5	21,1	70,7	69,9	55,0	19,2	3,0	53,2
Wieś	43,7	26,8	71,5	71,8	55,3	21,5	7,4	56,5

W populacji pracujących najliczniejszą grupę stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym – 32,8% oraz średnim zawodowym – 29,8%. Również w strukturze wykształcenia ludności województwa odsetki osób o tych poziomach wykształcenia były znaczące (stanowiły odpowiednio 27,7% i 21,8% ogółu ludności województwa w wieku 15 lat i więcej).

Struktura wykształcenia pracujących mieszkańców wsi przedstawiała się niekorzystnie, ponieważ osoby bez kwalifikacji zawodowych oraz z wykształceniem zasadniczym zawodowym stanowiły 54,6% ogółu pracujących, podczas gdy analogiczny odsetek dla miast wynosił 37,0%. Odsetek pracujących mieszkańców miast legitymujących się wykształceniem wyższym wynosił 19,5% i był prawie dwukrotnie wyższy niż w przypadku mieszkańców wsi – 10,0%.

Korzystniejszą strukturą wykształcenia charakteryzowały się kobiety. Spośród ogółu pracujących kobiet 69,5% mogło wykazać się wykształceniem wyższym, policealnym i średnim, natomiast dla mężczyzn odsetek ten wynosił 50,6%. Odsetek pracujących mężczyzn z wykształceniem zasadniczym zawodowym był prawie dwukrotnie wyższy niż odsetek pracujących kobiet o tym poziomie wykształcenia.

Pracujący według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Poziom wykształcenia						
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i nieukończone	nieustalony poziom wykształcenia

W TYSIĄCACH

OGÓŁEM	1578,1	275,5	71,4	470,2	116,1	517,4	125,0	2,6
mężczyźni	869,0	127,2	18,3	262,1	32,2	360,8	67,0	1,4
kobiety	709,2	148,3	53,1	208,1	83,9	156,6	58,0	1,1
Miasta	1242,4	242,1	60,6	380,2	98,6	376,2	83,0	1,8
Wieś	335,8	33,4	10,8	90,0	17,5	141,3	42,0	0,8

W ODSETKACH

OGÓŁEM	100,0	17,5	4,5	29,8	7,4	32,8	7,9	0,2
mężczyźni	100,0	14,6	2,1	30,2	3,7	41,5	7,7	0,2
kobiety	100,0	20,9	7,5	29,3	11,8	22,1	8,2	0,2
Miasta	100,0	19,5	4,9	30,6	7,9	30,3	6,7	0,1
Wieś	100,0	10,0	3,2	26,8	5,2	42,1	12,5	0,2

Podobnie jak w kraju, najwyższy wskaźnik zatrudnienia dotyczył grupy osób z wykształceniem wyższym – 76,7% (dla kobiet 77,0%; dla mężczyzn 76,3%). Najniższy wskaźnik wystąpił wśród osób z wykształceniem podstawowym ukończonym i nieukończonym – 12,1% (dla kobiet 9,4% i o 6,8 punktu procentowego wyższy dla mężczyzn).

Wysokość wskaźników świadczy o korzystniejszej sytuacji na rynku pracy osób wykształconych i posiadających kwalifikacje zawodowe.

Wskaźnik zatrudnienia według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i nieukończone
	w %						
OGÓŁEM	41,9	76,7	63,9	55,4	37,0	48,0	12,1
mężczyźni	48,4	76,3	68,9	59,9	39,9	54,6	16,2
kobiety	36,0	77,0	62,3	50,5	36,1	37,7	9,4
Miasta	41,5	76,2	63,4	54,1	36,0	46,1	10,8
Wieś	43,7	80,1	66,7	61,5	44,0	54,2	16,1

W tablicach dotyczących pracujących według statusu zatrudnienia dokonano łączenia wybranych grup: agenci i członkowie rolniczych spółdzielni produkcyjnych zostali ujęci jako pracujący na własny rachunek, a duchowni jako pracownicy najemni.

Analiza populacji pracujących według statusu zatrudnienia wykazała, że najliczniejszą zbiorowość stanowiła grupa pracowników najemnych – 1324,0 tys. osób, tj. 83,9% ogółu. Również w kraju odsetek pracowników najemnych był najwyższy chociaż ukształtował się na poziomie niższym niż w województwie (73,1%). Wśród kobiet odsetek tej grupy pracujących był wyższy niż wśród mężczyzn i wynosił odpowiednio 85,9% i 82,2%. Również wśród mieszkańców miast udział pracowników najemnych w ogólnej liczbie pracujących był większy niż wśród mieszkańców wsi (odpowiednio 86,8% i 73,0%).

Kolejną pod względem wielkości chociaż o wiele mniejszą grupę tworzyły osoby pracujące na własny rachunek (136,1 tys. osób, tj. 8,6%). Wyższy odsetek pracujących na własny rachunek wystąpił na wsi (14,9%) niż w mieście (6,9%). W strukturze pracujących kobiet większy był udział kobiet jako pracowników najemnych (o 3,7 punktu procentowego) i pomagających członków rodzin (o 1,5 punktu procentowego) niż odsetek mężczyzn o tym statusie zatrudnienia. Wśród mężczyzn udział mężczyzn jako pracodawców i pracujących na własny rachunek był większy niż odsetek kobiet o tym statusie zatrudnienia (odpowiednio o 1,8 punktu procentowego i 3,5 punktu procentowego).

Pracujący według statusu zatrudnienia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Pracownicy najemni	Pracodawcy	Pracujący na własny rachunek	Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
W TYSIĄCACH						
OGÓŁEM	1578,1	1324,0	68,8	136,1	32,9	16,4
mężczyźni	869,0	714,6	45,0	88,3	12,0	9,1
kobiety	709,2	609,4	23,8	47,7	20,9	7,3
Miasta	1242,4	1078,9	56,3	85,9	9,9	11,4
Wieś	335,8	245,0	12,5	50,1	23,0	5,0
W ODSETKACH						
OGÓŁEM	100,0	83,9	4,4	8,6	2,1	1,0
mężczyźni	100,0	82,2	5,2	10,2	1,4	1,0
kobiety	100,0	85,9	3,4	6,7	2,9	1,0
Miasta	100,0	86,8	4,5	6,9	0,8	0,9
Wieś	100,0	73,0	3,7	14,9	6,9	1,5

Wśród pracujących mieszkańców województwa śląskiego co piąta osoba pracowała w przetwórstwie przemysłowym (razem 315,9 tys. osób) a co szósta w handlu hurtowym i detalicznym oraz naprawach (razem 252,2 tys. osób).

Struktura pracujących według rodzaju działalności głównego miejsca pracy w 2002 r.

rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo oraz rybołówstwo i rybactwo	5,0%
górnictwo i kopalnictwo	9,3%
przetwórstwo przemysłowe	20,0%
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	2,5%
budownictwo	6,9%
handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów mechanicznych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego	16,0%
hotele i restauracje	2,0%
transport, gospodarka magazynowa i łączność	6,6%
pośrednictwo finansowe	2,1%
obsługa nieruchomości, wynajem, nauka i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej	6,2%
administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i powszechne ubezpieczenia zdrowotne	5,5%
edukacja	6,5%
ochrona zdrowia i opieka społeczna	7,6%
pozostałe sekcje oraz nieustalony rodzaj działalności	3,8%

Spośród ludności pracującej w przetwórstwie przemysłowym najliczniej reprezentowana była grupa wiekowa 25 – 34 lata (29,7%) oraz kolejna grupa wiekowa 35 – 44 lata (27,3%). Podobnie przedstawiała się sytuacja w strukturze osób pracujących w handlu. Największy udział stanowiły osoby w wieku 25 – 34 lata (31,9%) oraz 35 – 44 lata (25,1%). W górnictwie i kopalnictwie dominowały osoby od 35 do 44 lat (48,6%) a w dalszej kolejności to grupa nieco młodsza tj. 25 – 34 lata (25,8%). Wśród pracujących w ochronie zdrowia i opiece społecznej największy udział stanowiły osoby w wieku 35 – 34 lata (34,4%) oraz 45 – 54 lata (28,7%).

17. BEZROBOTNI

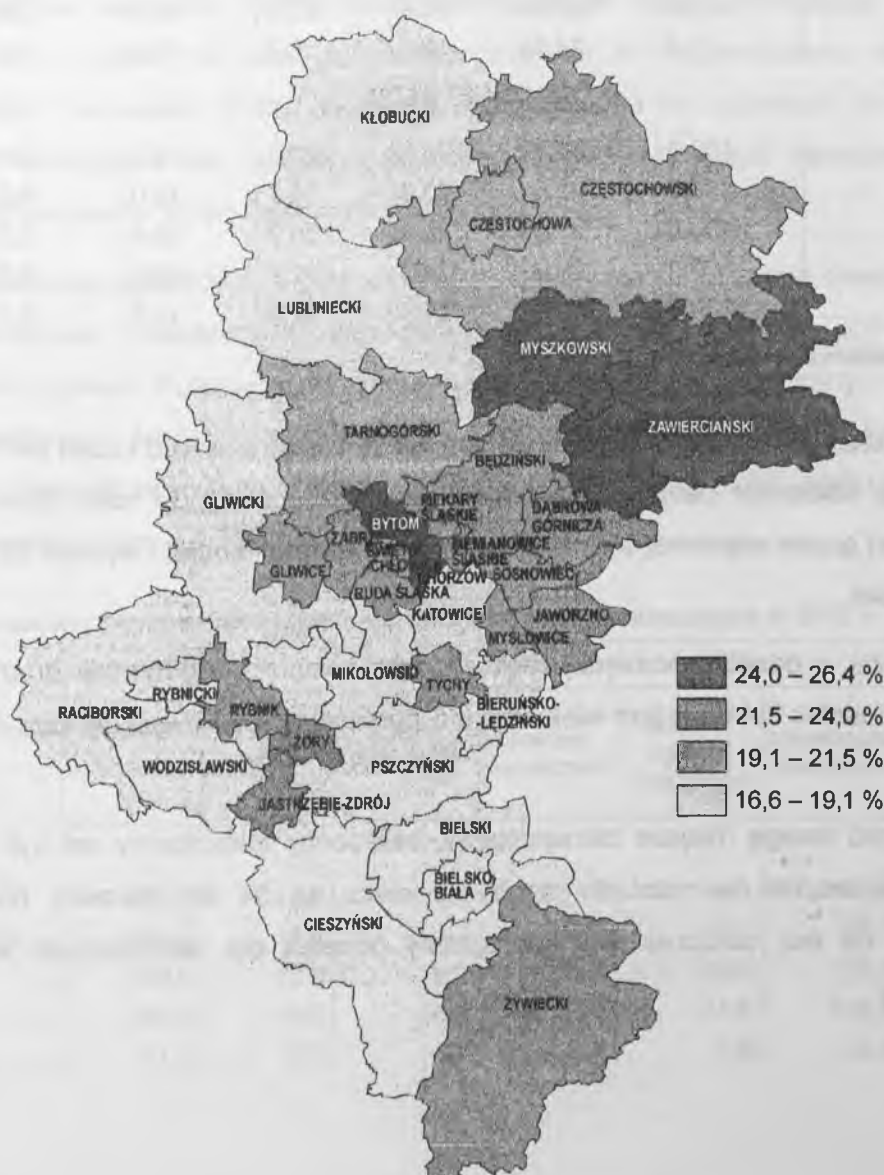
W 2002 r. województwo śląskie było drugim po województwie mazowieckim obszarem o największej liczbie osób bezrobotnych – 413,6 tys. tj. 11,6% bezrobotnych w kraju, natomiast natężenie bezrobocia mierzone stopą bezrobocia osiągnęło poziom 20,8% i było niższe o 0,4 punktu procentowego niż w kraju.

Największe skupiska bezrobotnych wystąpiły w pięciu powiatach podregionu centralnego śląskiego tj. w: m. Katowicach (25,7 tys. osób – 6,2% ogółu bezrobotnych w województwie), m. Sosnowcu (24,9 tys. osób – 6,0%), m. Bytomiu (19,2 tys. osób – 4,7%), m. Zabrze i m. Gliwicach (po 17,1 tys. osób – 4,1%) oraz w powiecie m. Częstochowa – podregion częstochowski – (27,5 tys. – 6,6%), w których łącznie mieszkało 131,6 tys. osób bezrobotnych, co stanowiło prawie jedną trzecią populacji bezrobotnych w województwie śląskim.

Stopa bezrobocia jest to udział osób bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo ogółem oraz danej grupy.

Natężenie bezrobocia było zróżnicowane przestrzennie. Obszary o najniższej stopie bezrobocia to powiaty: pszczyński – 16,6%, bielski – 16,9% i cieszyński – 17,1%, natomiast najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się miasta na prawach powiatu Bytom – 26,4% i Chorzów – 24,4% oraz powiat zawierciański – 24,5%.

Stopa bezrobocia według powiatów w 2002 r.



Większość populacji bezrobotnych stanowiły kobiety tj. 50,7%. Również wśród kobiet zjawisko bezrobocia występowało częściej niż wśród mężczyzn, o czym świadczy stopa bezrobocia – dla kobiet 22,8%, dla mężczyzn o 3,8 punktu procentowego niższa.

W większym stopniu bezrobocie dotknęło ludności zamieszkałej w miastach niż na wsi. Liczba bezrobotnych mieszkańców miast wyniosła 342,4 tys. osób, tj. 82,8% ogółu bezrobotnych. Wskazuje na to również wysokość stopy bezrobocia, która w miastach wynosiła 21,6% a na wsi była o 4,1 punktu procentowego niższa.

Bezrobotni według wieku, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Wiek					Wiek produ- kcyjny
		15 – 24 lata	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 lat i więcej	
W TYSIĄCACH							
OGÓŁEM	413,6	125,5	102,8	93,9	77,3	14,0	410,0
mężczyźni	204,0	68,3	47,5	40,1	38,7	9,4	202,5
kobiety	209,6	57,3	55,2	53,8	38,6	4,6	207,5
Miasta	342,4	101,5	83,6	77,7	67,0	12,6	339,3
Wieś	71,2	24,1	19,1	16,2	10,3	1,5	70,7
W ODSETKACH							
OGÓŁEM	100,0	30,4	24,8	22,7	18,7	3,4	99,1
mężczyźni	100,0	33,5	23,3	19,7	19,0	4,6	99,2
kobiety	100,0	27,3	26,3	25,7	18,4	2,2	99,0
Miasta	100,0	29,6	24,4	22,7	19,6	3,7	99,1
Wieś	100,0	33,8	26,9	22,8	14,5	2,1	99,3

a łącznie z wiekiem nieustalonym.

W strukturze bezrobotnych pod względem wieku zarówno wśród kobiet jak i mężczyzn ponad połowę stanowiły osoby młode, które nie przekroczyły 35 roku życia. Odsetek mężczyzn w tej grupie wiekowej był nieco wyższy niż odsetek kobiet i wynosił 56,8% wobec 53,6% dla kobiet.

Znaczna różnica w odsetku pomiędzy mężczyznami i kobietami dotyczyła grupy wiekowej 35 – 44 lata; odsetek kobiet w tym wieku był o 6 punktów procentowych wyższy niż odsetek mężczyzn.

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, bezrobotni mieszkańcy wsi byli młodszy niż bezrobotni zamieszkali w miastach; osoby w wieku do 34 lat stanowiły 60,7% ogółu bezrobotnych na wsi, podczas gdy analogiczny odsetek dla bezrobotnych w miastach wynosił 54,0%.

W województwie śląskim tak jak i w Polsce najwyższe bezrobocie wystąpiło w grupie wiekowej 15 – 24 lata. Liczba bezrobotnych w tym wieku wyniosła 125,5 tys. osób, tj. 30,4% ogółu bezrobotnych, a stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie 42,8% i była ponad dwukrotnie wyższa niż stopa bezrobocia ogółem.

Stopa bezrobocia według wieku, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Wiek					Wiek produ- kcyjny
		15 – 24 lata	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 lat i więcej	
	w %						
OGÓŁEM	20,8	42,8	18,9	16,9	16,3	11,1	21,0
mężczyźni	19,0	42,6	16,0	13,8	15,8	11,8	19,2
kobiety	22,8	42,9	22,5	20,4	16,8	10,0	23,1
Miasta	21,6	44,4	19,5	17,7	17,1	13,0	21,8
Wieś	17,5	36,9	16,8	14,0	12,6	5,0	18,0

Kolejną bardzo liczną grupę bezrobotnych tworzyły osoby w wieku 25 – 34 lata, tj. 102,8 tys. co stanowiło 24,8% ogółu bezrobotnych. Stopa bezrobocia dla tej grupy wiekowej była niższa niż dla ogółu bezrobotnych w województwie o 1,9 punktu procentowego i wyniosła 18,9%. W miarę przechodzenia do kolejnych (starszych) grup wiekowych zmniejszało się natężenie bezrobocia. Najniższa stopa bezrobocia wystąpiła w grupie osób w wieku 55 lat i więcej (tj. 11,1%).

W strukturze bezrobotnych pod względem wykształcenia wyraźnie dominowały osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym – 169,5 tys., które stanowiły 41,0% bezrobotnych ogółem. Kolejna pod względem liczebności grupa bezrobotnych legitymowała się wykształceniem średnim zawodowym – 101,6 tys. tj. 24,6% ogółu. Najmniej liczną zbiorowość stanowili bezrobotni z wykształceniem policealnym – 3,0% ogółu bezrobotnych, a następnie z wyższym – 4,5%.

Bezrobotni według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i nieukończone
W TYSIĄCACH							
OGÓŁEM	413,6	18,7	12,3	101,6	36,1	169,5	74,8
mężczyźni	204,0	8,0	3,1	47,9	9,2	96,8	38,8
kobiety	209,6	10,8	9,2	53,8	26,9	72,7	36,0
Miasta	342,4	16,6	10,6	85,2	31,5	135,3	62,7
Wieś	71,2	2,2	1,7	16,4	4,6	34,1	12,1

Bezrobotni według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r. (dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólno- kształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i nie- ukończone
W ODSETKACH							
OGÓŁEM	100,0	4,5	3,0	24,6	8,7	41,0	18,1
mężczyźni	100,0	3,9	1,5	23,5	4,5	47,5	19,0
kobiety	100,0	5,1	4,4	25,6	12,8	34,7	17,2
Miasta	100,0	4,8	3,1	24,9	9,2	39,5	18,3
Wieś	100,0	3,0	2,4	23,0	6,5	47,9	17,0

^a Łącznie z nieustalonym poziomem wykształcenia.

Bezrobotne kobiety charakteryzowały się korzystniejszą strukturą wykształcenia niż mężczyźni. Udział kobiet z wykształceniem co najmniej średnim wyniósł 47,9%, podczas gdy analogiczny odsetek dla mężczyzn wynosił 33,4%. Niższym poziomem wykształcenia charakteryzowali się bezrobotni mieszkańcy wsi. Osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym, podstawowym ukończonym oraz nieukończonym stanowiły 64,9% bezrobotnych mieszkańców wsi oraz 57,8% bezrobotnych mieszkańców miast.

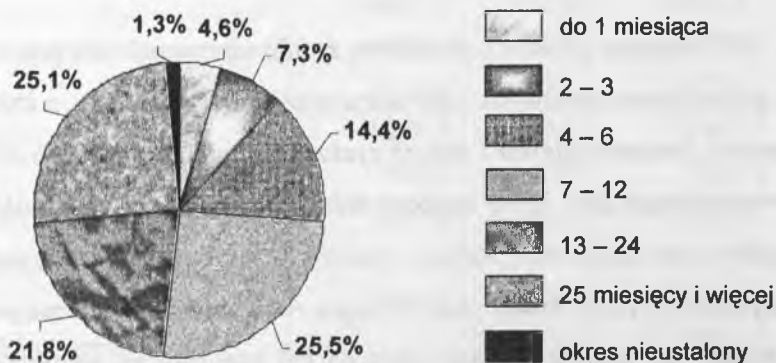
Stopa bezrobocia według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i nieukończone
	w %						
OGÓŁEM	20,8	6,4	14,7	17,8	23,7	24,7	37,5
mężczyźni	19,0	5,9	14,3	15,4	22,2	21,2	36,7
kobiety	22,8	6,8	14,8	20,5	24,3	31,7	38,3
Miasta	21,6	6,4	14,9	18,3	24,2	26,5	43,0
Wieś	17,5	6,0	13,5	15,4	20,9	19,5	22,4

Wyniki spisu potwierdziły tezę, że im wyższy poziom wykształcenia tym mniejsze ryzyko znalezienia się w grupie bezrobotnych. Najniższą stopą bezrobocia (6,4%) charakteryzowała się grupa osób posiadająca wykształcenie wyższe, natomiast najwyższą – grupa osób bez kwalifikacji zawodowych – 37,5% oraz z wykształceniem zasadniczym zawodowym – 24,7%. Wśród osób z wykształceniem podstawowym ukończonym i nieukończonym w najtrudniejszej sytuacji byli mieszkańcy miast, dla których stopa bezrobocia wyniosła 43,0% (wobec 22,4% – dla mieszkańców wsi).

Charakteryzując populację bezrobotnych według czasu poszukiwania pracy najliczniej reprezentowaną grupą były osoby poszukujące pracy od 7 do 12 miesięcy (105,7 tys. tj. 25,5% ogółu) oraz 25 miesięcy i więcej (103,7 tys. – 25,1% ogółu).

Struktura bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy w 2002 r.



Zbiorowość osób długotrwale bezrobotnych, tzn. poszukujących pracy powyżej 12 miesięcy liczyła 193,8 tys. osób (46,9% ogółu). Długotrwale bezrobocie częściej występowało wśród kobiet (50,3%) niż mężczyzn (43,3%). Również bezrobotni w miastach (47,3%) bardziej byli narażeni na poszukiwanie pracy powyżej jednego roku niż bezrobotni na wsi (44,8%).

Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy, płci i miejsca zamieszkania w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Okres poszukiwania pracy					
		do 1 miesiąca	2 – 3	4 – 6	7 – 12	13 – 24	25 miesięcy i więcej
W TYSIĄCACH							
OGÓŁEM	413,6	19,0	30,2	59,6	105,7	90,0	103,7
mężczyźni	204,0	9,8	16,0	32,7	54,6	45,3	43,1
kobiety	209,6	9,2	14,2	26,9	51,1	44,8	60,6
Miasta	342,4	15,8	25,2	49,0	86,1	74,9	86,9
Wieś	71,2	3,2	5,0	10,6	19,5	15,2	16,8
W ODSETKACH							
OGÓŁEM	100,0	4,6	7,3	14,4	25,5	21,8	25,1
mężczyźni	100,0	4,8	7,9	16,0	26,8	22,2	21,1
kobiety	100,0	4,4	6,8	12,8	24,4	21,4	28,9
Miasta	100,0	4,6	7,4	14,3	25,2	21,9	25,4
Wieś	100,0	4,5	7,0	14,8	27,4	21,3	23,5

^a Bez nieustalonego okresu poszukiwania pracy.

Rozdział V. CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNA LUDNOŚCI

18. ŹRÓDŁA UTRZYMANIA

W spisie ludności 2002 ustalano główne i dodatkowe źródło utrzymania dla poszczególnych osób oraz odrębnie dla gospodarstw domowych. Informacje o źródłach dochodów, z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb osób dotyczyły całego roku (12 miesięcy) poprzedzającego spis i były ustalane niezależnie od stanu aktywności ekonomicznej tych osób. W związku z tym mogły mieć miejsce sytuacje, że osoby deklarujące pracę w badanym tygodniu pracowały jedynie przez krótki czas w ciągu roku, natomiast utrzymywały się w tym okresie z innych źródeł (np. zasiłku dla bezrobotnych lub pozostawały na utrzymaniu). Z kolei osoby zaliczane do niepracujących mogły utrzymywać się z dochodów z pracy wcześniej wykonywanej w ciągu roku, np. sezonowej, dorywczej, z pracy z której zostali zwolnieni lub odeszli na emeryturę (rentę).

Główne źródło utrzymania osoby jest to źródło przynoszące jej największy dochód. Jeżeli osoba miała w ciągu roku poprzedzającego spis tylko jedno źródło dochodów – było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

W spisie 2002 wyróżniono następujące grupy źródeł utrzymania:

- *dochody (zarobki) z pracy osobiście wykonywanej niezależnie od charakteru zatrudnienia,*
- *niezarobkowe źródło (w tym między innymi emerytury, renty, zasiłki),*
- *inne dochody pochodzące z własności lub z najmu,*
- *pozostawanie na utrzymaniu innych osób posiadających własne źródła dochodów.*

Analizując wyniki spisów ludności przeprowadzonych w latach 1988 i 2002 zaobserwowano znaczne różnice w strukturze ludności według źródeł utrzymania.

Spis w 2002 r. wykazał, że własne źródło utrzymania posiadało 2816,1 tys. osób, tj. 59,4% ogółu ludności województwa (w kraju 60,4%). Od 1988 r. liczba ta zmniejszyła się o 248,1 tys. osób, a więc o ponad 8%. W miastach ubyło 227,1 tys. osób (9,2%), a na wsi 21,1 tys. osób (3,5%). Odsetek osób posiadających własne źródło dochodu obniżył się w porównaniu z 1988 r. o 3 punkty procentowe.

Ludność według głównego źródła utrzymania

Główne źródło utrzymania	1988		2002		
	w tysiącach	w odsetkach	w tysiącach	w odsetkach	1988=100
OGÓŁEM					
OGÓŁEM	4907,9	100,0	4742,9	100,0	96,6
Posiadający własne źródło utrzymania	3064,2	62,4	2816,1	59,4	91,9
dochody z pracy ^a	2156,4	43,9	1477,6	31,2	68,5
poza rolnictwem	1981,9	40,4	1434,2	30,2	72,4
w rolnictwie	174,5	3,6	43,4	0,9	24,9
niezarobkowe źródło	907,8	18,5	1336,4	28,2	147,2
dochody z własności	-	-	2,1	0,0	-
Utrzymywani	1843,7	37,6	1791,0	37,8	97,1
Nieustalone źródło utrzymania	-	-	135,8	2,9	-
MIASTA					
OGÓŁEM	3968,7	100,0	3751,4	100,0	94,5
Posiadający własne źródło utrzymania	2461,3	62,0	2234,2	59,6	90,8
dochody z pracy ^a	1734,6	43,7	1172,6	31,3	67,6
poza rolnictwem	1679,4	42,3	1163,7	31,0	69,3
w rolnictwie	55,2	1,4	8,9	0,2	16,1
niezarobkowe źródło	726,7	18,3	1059,9	28,3	145,9
dochody z własności	-	-	1,7	0,0	-
Utrzymywani	1507,4	38,0	1401,2	37,4	93,0
Nieustalone źródło utrzymania	-	-	116,0	3,1	-
WIEŚ					
OGÓŁEM	939,2	100,0	991,5	100,0	105,6
Posiadający własne źródło utrzymania	602,9	64,2	581,8	58,7	96,5
dochody z pracy ^a	421,8	44,9	305,0	30,8	72,3
poza rolnictwem	302,5	32,2	270,5	27,3	89,4
w rolnictwie	119,3	12,7	34,5	3,5	28,9
niezarobkowe źródło	181,1	19,3	276,5	27,9	152,7
dochody z własności	-	-	0,3	0,0	-
Utrzymywani	336,4	35,8	389,9	39,3	115,9
Nieustalone źródło utrzymania	-	-	19,8	2,0	-

a Łącznie z dochodami pochodzącymi z najmu.

Wśród osób posiadających własne źródło utrzymania w 2002 r. dominowały osoby utrzymujące się z pracy – 31,2% ogółu ludności, podczas gdy w 1988 r. – 43,9%. Drugą co do wielkości grupą osób mających własne źródło dochodów były osoby pobierające świadczenia społeczne (tzw. niezarobkowe źródła utrzymania), które stanowiły 28,2% ogółu ludności, w 1988 r. odpowiednio 18,5%. W spisie 2002 pojawiła się nowa kategoria utrzymania – „z własności”, takie źródło podaje 2,1 tys. osób.

Wyniki ostatniego spisu ukazały niepokojące zjawisko jakim jest 31,5% spadek liczby osób utrzymujących się z pracy (o 678,8 tys. osób) w porównaniu z poprzednim spisem. W większym stopniu obniżyła się liczba osób utrzymujących się z pracy w miastach o 32,4%, niż na wsi – o 27,7%. Dochód z pracy w sektorze prywatnym był dla 29,1% osób posiadających własne źródło utrzymania głównym źródłem dochodu. W sektorze publicznym odsetek ten wynosił 23,3%. Od 1988 r. czterokrotnie zmniejszył się udział osób utrzymujących się z rolnictwa z 3,6% do 0,9%. Zmniejszyła się również, w ciągu 14 lat, liczba osób uzyskujących dochody z poza rolnictwa z 40,4% do 30,2%. Ten problem dotyczy zarówno miasta jak i wsi.

Proces starzenia się społeczeństwa oraz rosnące bezrobocie wpłynął na obserwowany między 1988 r. a 2002 r. wzrost liczby osób utrzymujących się z niezarobkowego źródła, aż o 47,2%. Zaznaczyć należy, że w 2002 r. 512,6 tys. osób (46,3%) w wieku niemobilnym (45-59/64 lat) korzystało ze świadczeń społecznych. Udział mężczyzn w tej grupie był przeważający i wyniósł 60,3%.

Generalnie, w województwie śląskim zmniejszyła się liczba osób będących na utrzymaniu o 2,9% w porównaniu z 1988 r. O ile w miastach liczba osób na utrzymaniu zmalała o 7%, to na wsi odnotowano prawie 16% wzrost liczby osób utrzymywanych. Liczba osób utrzymywanych przypadająca na 1000 osób posiadających własne źródło utrzymania zwiększyła się z 602 w 1988 r. do 636 w 2002 r.; w miastach z 612 wzrosła do 627, podczas gdy na wsi liczba tych osób zwiększyła się z 558 w 1988 r. do 670 w 2002 r. (wzrost aż o 20%).

Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i ekonomicznych grup wieku w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Główne źródło utrzymania ludności			
		dochody z pracy	niezarobkowe źródło	utrzymywani	nieustalone źródło
		w %			
OGÓŁEM	4742,9	31,2	28,2	37,8	2,9
w wieku:					
Przedprodukcyjnym (0 - 17 lat)	1018,2	0,1	1,5	96,5	1,9
Produkcyjnym (18 - 59/64)	3028,0	48,5	22,9	25,2	3,3
mobilnym (18 - 44)	1921,6	54,3	9,3	32,6	3,7
niemobilnym (45 - 59/64)	1106,4	38,6	46,3	12,4	2,6
Poprodukcyjnym (60/65 lat i więcej)	695,6	1,0	90,4	6,4	2,2
Nieustalonym	1,1	12,5	16,5	42,3	28,8

Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i ekonomicznych grup wieku w 2002 r. (dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Główne źródło utrzymania ludności			
		dochody z pracy	niezarobkowe źródło	utrzymywani	nieustalone źródło
		w %			
Mężczyźni	2296,2	35,5	26,6	35,0	2,8
w wieku:					
Przedprodukcyjnym (0 - 17 lat).....	521,2	0,1	1,5	96,5	1,9
Produkcyjnym (18 - 64).....	1559,2	52,1	25,7	19,1	3,1
mobilnym (18 - 44).....	966,3	60,3	9,4	26,8	3,4
niemobilnym (45 - 64).....	592,9	38,6	52,2	6,5	2,7
Poprodukcyjnym (65 lat i więcej)	215,2	1,2	94,7	1,4	2,8
Nieustalonym	0,6	15,1	12,6	43,8	28,5
Kobiety	2446,7	27,1	29,6	40,4	2,9
w wieku:					
Przedprodukcyjnym (0 - 17 lat).....	496,9	0,1	1,5	96,5	1,9
Produkcyjnym (18 - 59).....	1468,8	44,8	19,9	31,8	3,5
mobilnym (18 - 44).....	955,2	48,1	9,3	38,5	4,1
niemobilnym (45 - 59).....	513,6	38,6	39,6	19,2	2,5
Poprodukcyjnym (60 lat i więcej)	480,4	0,9	88,5	8,6	1,9
Nieustalonym	0,5	9,8	20,4	40,8	29,0

Ze spisu 2002 wynika, że na 100 osób utrzymujących się z pracy przypada 90 osób, których głównym źródłem utrzymania jest niezarobkowe źródło (w kraju 87 osób). Na uwagę zasługuje również fakt, że wśród ludności w wieku mobilnym (18 – 44 lat) co trzecia osoba jest na utrzymaniu.

19. BIORCY ŚWIADCZEŃ SPOŁECZNYCH

Zgodnie z wynikami spisu 2002 liczba deklarujących (w czasie spisu) pobieranie świadczeń społecznych wynosiła 1336,4 tys. osób. Świadczenia takie jak: emerytury, renty, zasiłki dla bezrobotnych, zasiłek pomocy społecznej, pielęgnacyjny, alimentacyjny, itp. pobierane były z ZUS, FUS, KRUS, opieki społecznej.

Informacje o rodzajach pobieranych świadczeń zbierano niezależnie od wieku osób, którym przyznano świadczenie, a także od faktu czy świadczenia stanowiły źródło utrzymania (główne, dodatkowe) czy też nie. W przypadku dzieci, którym przyznano świadczenie, np. rentę rodzinną, alimenty, zasiłek pielęgnacyjny – dysponentem w imieniu dziecka była osoba dorosła i to jej wykazywano świadczenie, jako źródło utrzymania (jeżeli stanowiło ono źródło utrzymania), natomiast dziecko było świadczeniobiorcą. W przypadku gdy osoba uzyskiwała kilka świadczeń z niezarobkowych źródeł należało wskazać maksymalnie trzy – najważniejsze.

Największy odsetek wśród biorców świadczeń stanowili emeryci (52,5%). Renta inwalidzka stanowiła dochód dla co piątej osoby w województwie (w kraju prawie co czwartej). W czasie spisu prawie co ósma osoba deklarowała pobieranie pozostałych świadczeń (z opieki społecznej), a co dziewiąta renty rodzinnej. Zasiłek dla bezrobotnych był źródłem dochodu dla co dwudziestyszóstej osoby w województwie, a dla co dwudziestej w kraju.

Ludność deklarująca pobieranie świadczenia z niezarobkowego źródła według płci i rodzaju świadczenia w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Pobierający świadczenia z niezarobkowego źródła				
		emerytura	renta inwalidzka	renta rodzinna	zasiłek dla bezrobotnych	pozostałe świadczenia
	w tysiącach					
OGÓŁEM	1336,4	700,2	258,4	150,2	50,9	176,9
Mężczyźni	611,8	349,3	139,7	11,7	29,0	82,0
Kobiety	724,7	350,8	118,7	138,5	21,8	94,8
M i a s t a.....	1059,9	548,0	201,9	120,4	41,1	148,5
Mężczyźni	484,8	276,2	107,5	9,7	22,8	68,6
Kobiety	575,2	271,9	94,4	110,7	18,3	79,9
W i e ś	276,5	152,1	56,5	29,8	9,8	28,4
Mężczyźni	127,0	73,1	32,2	2,0	6,2	13,4
Kobiety	149,5	79,0	24,3	27,7	3,5	15,0

Analizując zagadnienie w podziale na miasta i wieś należy stwierdzić, że zdecydowana większość osób pobierających świadczenia mieszkała w miastach (79,3%). Przeważnie pobierane były emerytury (51,7%), następnie renty inwalidzkie (19,0%), pozostałe świadczenia (14,0%) oraz renty rodzinne (11,4%).

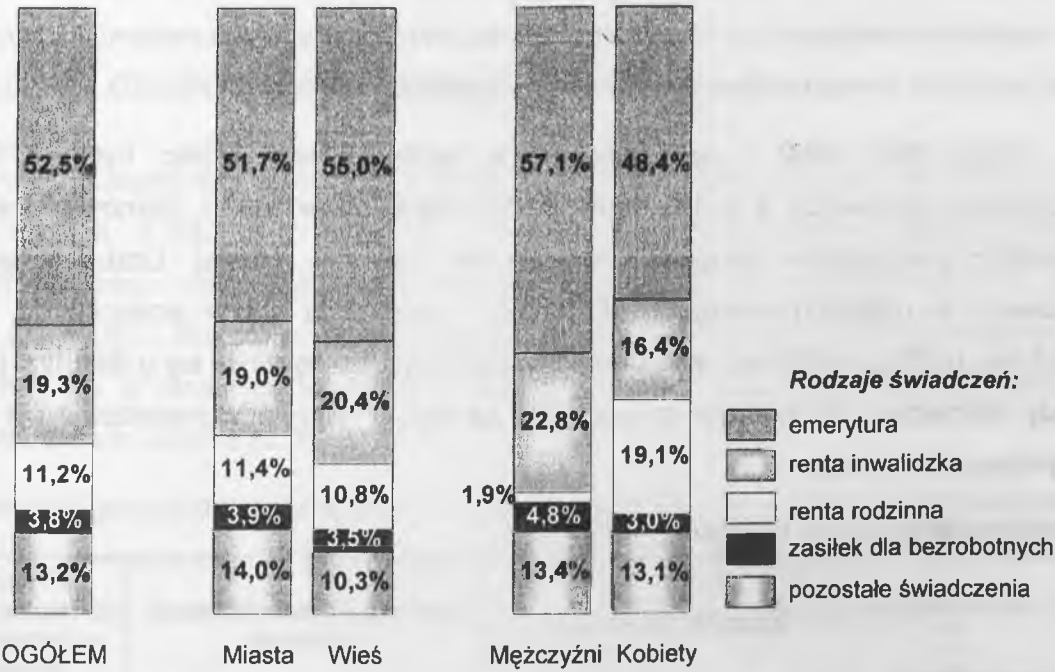
Również mieszkańcy wsi deklarowali w większości pobieranie emerytury – 55,0%, z tego tylko 17,8% to emerytura rolna. W strukturze świadczeń renta inwalidzka zajęła drugie miejsce 20,4%, biorąc pod uwagę liczbę osób ją pobierających, a następnie renta rodzinna 10,8% i pozostałe świadczenia 10,3%.

Udział pobierających zasiłki dla bezrobotnych zarówno w mieście jak i na wsi stanowił niecałe 4%.

Z analizy struktury biorców świadczeń według wieku wynika, że udział ludzi starszych jest największy. Zarówno wśród mężczyzn jak i kobiet osoby w wieku poprodukcyjnym pobierające świadczenia zdecydowanie najczęściej utrzymywały się z emerytury, mężczyźni w 91,3%, a kobiety w 65,4%. Drugim co do wielkości świadczeniem deklarowanym przez kobiety w tej grupie wieku była renta rodzinna 23,9% (kraj 14,1%), a kolejnym renta inwalidzka – 8,7% (kraj 13,2%).

Kobiety przeważały wśród biorców świadczeń tak w miastach (54,3%) jak i na wsi (54,1%). Dominowały też jako świadczeniobiorcy we wszystkich rodzajach świadczeń z wyjątkiem renty inwalidzkiej oraz zasiłku dla bezrobotnych, stanowiąc odpowiednio 45,9% i 42,9%. Szczególnie duży udział kobiet odnotowano wśród pobierających renty rodzinne – aż 92,2%.

Biorcy świadczeń społecznych według deklarowanego rodzaju pobieranego świadczenia w 2002 r.



GOSPODARSTWA DOMOWE I RODZINY

Rozdział I. GOSPODARSTWA DOMOWE

Gospodarstwo domowe definiowane jest w spisach ludności jako zespół osób mieszkających razem i wspólnie utrzymujących się. Osoby samotne oraz mieszkające z innymi osobami, ale utrzymujące się oddzielnie, tworzą odrębne, jednoosobowe gospodarstwo domowe.

Wyniki NSP 2002 r. wykazały, że w województwie śląskim było 1778,0 tys. gospodarstw domowych, tj. o 102,6 tys. (6,1%) więcej niż w 1988 r. Stanowiły one 13,3% wszystkich gospodarstw domowych w kraju (w 1988 r. – 14,0%). Liczba gospodarstw domowych w miastach wyniosła 1457,4 tys. i zwiększyła się w stosunku do 1988 r. o 66,5 tys. (4,8%), natomiast na wsi wyniosła 320,6 tys. i zwiększyła się o 36,1 tys. (12,7%). Należy zaznaczyć, że przyrost gospodarstw na wsi w naszym województwie był jednym z największych w kraju.

Gospodarstwa domowe i ludność

Wyszczególnienie	Gospodarstwa domowe			Ludność w gospodarstwach domowych			Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym	
	1988	2002		1988	2002		1988	2002
	w tysiącach		1988 = 100	w tysiącach		1988 = 100		
WOJEWÓDZTWO	1675,4	1778,0	106,1	4800,6	4705,5	98,0	2,87	2,65
Miasta.....	1390,9	1457,4	104,8	3867,5	3718,1	96,1	2,78	2,55
Wieś	284,5	320,6	112,7	933,1	987,3	105,8	3,28	3,08
Kraj.....	11970,4	13337,0	111,4	37114,3	37812,7	101,9	3,10	2,84
Kraj = 100.....	14,0	13,3	x	12,9	12,4	x	x	x

W układzie podregionów najwięcej gospodarstw domowych tj. 1134,5 tys. (63,8% ogółu gospodarstw) było w podregionie centralnym śląskim, co wiąże się z tym, że skupia on najwięcej ludności województwa. Natomiast najmniej gospodarstw domowych było w podregionie częstochowskim – 194,1 tys. (10,9%). W dwóch pozostałych podregionach: bielsko – bialskim oraz rybnicko – jastrzębskim liczba gospodarstw domowych ukształtowała się na podobnym poziomie tj. odpowiednio: 219,3 tys. (12,3%) oraz 230,1 tys. (13,0%).

W poszczególnych powiatach liczba gospodarstw domowych zależna była od liczby ludności. Dlatego największą liczbę gospodarstw odnotowano w miastach na prawach powiatu: Katowice tj. 135,6 tys. (7,6% ogółu gospodarstw), Częstochowa – 97,5 tys. (5,5%), Sosnowiec – 96,0 tys. (5,4%) oraz Gliwice – 80,9 tys. (4,6%), a z kolei najmniejszą w powiecie bieruńsko – lędzińskim – 18,5 tys. (1,0%) oraz w miastach na prawach powiatu: Żory – 21,0 tys. (1,2%) i Świętochłowice – 23,7 tys. (1,3%).

1. WIELKOŚĆ GOSPODARSTW DOMOWYCH

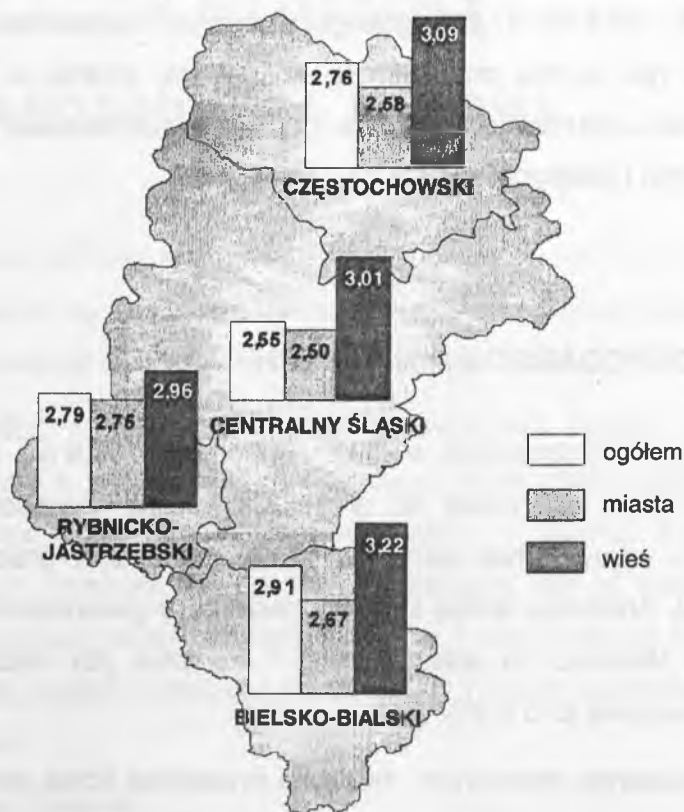
W skład gospodarstw domowych w 2002 r. wchodziło 4705,5 tys. osób (99,2% ludności województwa) tj. o 95,1 tys. mniej niż w 1988 r. Liczba ludności w gospodarstwach domowych naszego województwa stanowiła 12,4% ludności w gospodarstwach w kraju (w 1988 r. – 12,9%). Analizując liczbę ludności miejskiej w gospodarstwach odnotowano jej spadek o 3,9% w stosunku do spisu z 1988 r. Podczas gdy liczba ludności wiejskiej w gospodarstwach wzrosła aż o 5,8%.

Wielkość gospodarstw domowych, mierzona przeciętną liczbą osób w gospodarstwie, zmniejszyła się w stosunku do 1988 i wyniosła w 2002 r. 2,65 osób (2,84 w kraju). Wskaźnik ten zmniejszył się zarówno w mieście jak i na wsi i w 2002 r. wyniósł odpowiednio: 2,55 i 3,08 osób.

Największe gospodarstwa, składające się z 2,91 osób, odnotowano w podregionie bielsko – bialskim, a najmniejsze w podregionie centralnym śląskim – 2,55 osób. W pozostałych podregionach wskaźnik ten wyniósł odpowiednio: w częstochowskim – 2,76 osób, a w rybnicko – jastrzębskim – 2,79 osób. We wszystkich podregionach przeciętna liczba osób w gospodarstwie była wyższa na wsi niż w mieście, przy czym największe gospodarstwa na wsi były w podregionie bielsko-bialskim (3,22 osób), a najmniejsze w podregionie rybnicko – jastrzębskim (2,96 osób). Ten ostatni odznaczył się również największymi gospodarstwami na terenach miejskich (2,75 osób). Natomiast najmniejsze gospodarstwa w miastach były w podregionie centralnym śląskim (2,50 osób).

Aż w 20 powiatach odnotowano wyższą niż wojewódzka przeciętną liczbę osób w gospodarstwie, z tego najwyższa była w powiatach: żywieckim – 3,29 osób, pszczyńskim – 3,17 osób, kłobuckim – 3,16 osób. Z kolei najniższą przeciętną liczbę osób w gospodarstwie miały miasta na prawach powiatu: Chorzów – 2,25 osób, Katowice, Siemianowice Śląskie, Świętochłowice po 2,37 osób.

Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym w podregionach w 2002 r.



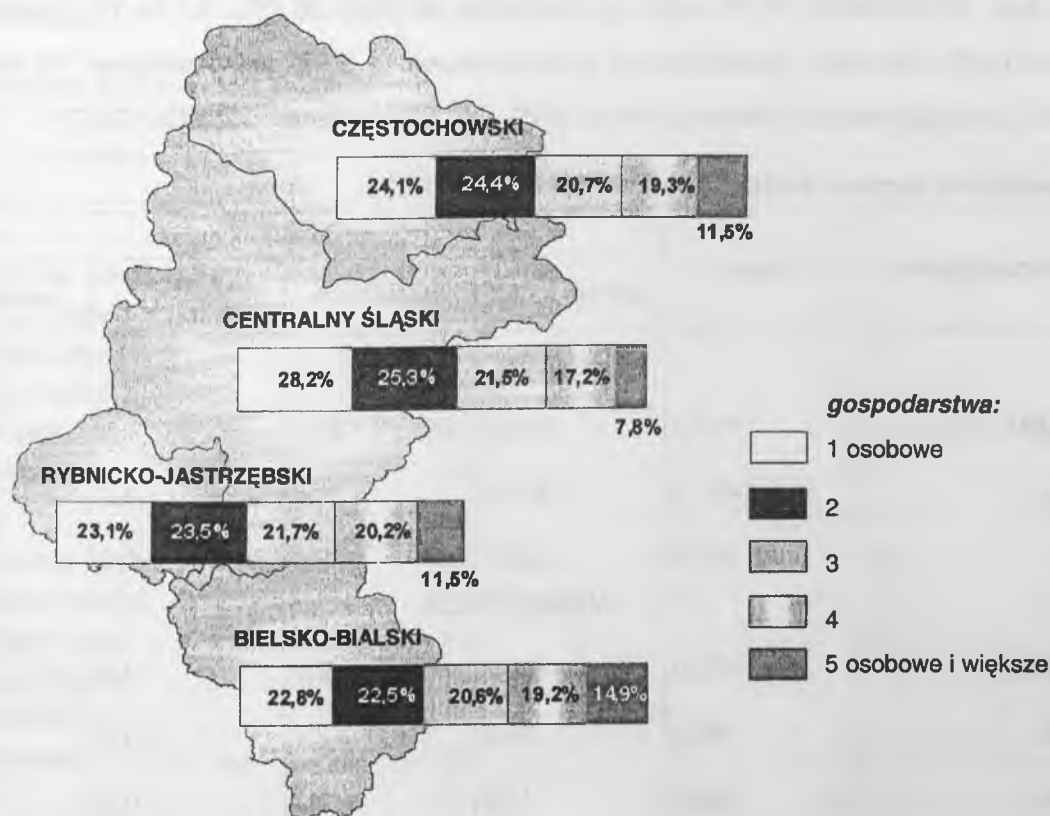
Porównując wielkość gospodarstw domowych w latach 1988 i 2002 należy zwrócić uwagę na duży wzrost odsetka gospodarstw tworzonych przez jedną osobę (o 6,3 pkt procentowego). Wiąże się to między innymi z tendencją coraz późniejszego zawierania małżeństw, zwłaszcza wśród ludzi młodych. Ponadto odnotowano zmniejszenie się odsetka gospodarstw wieloosobowych, a mianowicie trzy – czteroosobowych o 5,9 pkt procentowego, a pięcioosobowych i większych o 1,4 pkt procentowego.

Gospodarstwa domowe według liczby osób

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Liczba osób w gospodarstwie domowym					
		1	2	3 – 4			5 i więcej
				razem	3	4	
		w % ogółem					
OGÓŁEM 1988	1675,4	20,1	23,6	45,4	.	.	10,9
2002	1778,0	26,4	24,6	39,5	21,4	18,1	9,5
Miasta..... 1988	1390,9	21,0	24,1	46,1	.	.	8,8
2002	1457,4	27,9	25,2	39,1	21,7	17,4	7,7
Wieś 1988	284,5	15,6	21,2	42,0	.	.	21,2
2002	320,6	19,5	21,8	41,0	20,0	21,0	17,7

W miastach najczęściej występowały gospodarstwa jednoosobowe (27,9% ogółu gospodarstw miejskich), których odsetek wzrósł w porównaniu z 1988 r. o 6,9 pkt procentowego, a następnie gospodarstwa dwuosobowe (25,2%), ze wzrostem odsetka o 1,1 pkt procentowego. Na terenach wiejskich przeważały gospodarstwa dwuosobowe (21,8%), lecz w porównaniu z 1988 r. ich odsetek niewiele się zmienił (wzrost o 0,6 pkt procentowego). Równie liczną grupę gospodarstw na wsi stanowiły gospodarstwa trzyosobowe (20,0%) oraz czteroosobowe (21,0%), jednakże w stosunku do 1988 r. ich odsetek razem zmniejszył się o 1 pkt procentowy. Gospodarstwa pięcioosobowe i większe na wsi stanowiły 17,7% gospodarstw, a w mieście tylko 7,7%.

Struktura gospodarstw domowych według liczby osób w gospodarstwie w podregionach w 2002 r.



Struktura gospodarstw domowych według liczby osób w poszczególnych podregionach, w przekroju miasta – wieś wykazała, że w miastach wszystkich podregionów naszego województwa dominowały gospodarstwa jedno- i dwuosobowe, a najmniej było gospodarstw pięcioosobowych i większych. Natomiast na terenach wiejskich wszystkich podregionów najwięcej było gospodarstw dwu i czteroosobowych.

2. SKŁAD RODZINNY GOSPODARSTW DOMOWYCH

W 2002 r. z ogólnej liczby gospodarstw domowych w województwie śląskim 1279,0 tys. (71,9%) było tworzonych przez co najmniej jedną rodzinę (w kraju 73,6%), przy czym w grupie tej dominowały gospodarstwa jednorodzinne, których było 1230,3 tys. (69,2%). Gospodarstwa dwurodzinne o liczbie 47,2 tys. stanowiły 2,6% ogółu gospodarstw. Natomiast gospodarstwa składające się z trzech i większej liczby rodzin, których zbiorowość liczyła 1,5 tys. i prawie równo rozłożyła się między miasta i wieś, stanowiły zaledwie 0,1% ogółu. Odsetek gospodarstw jednorodzinnych w miastach był nieco niższy (68,2%) niż na wsi (73,8%) i podobnie dla gospodarstw dwurodzinnych w mieście wyniósł 2,1%, a na wsi 5,2%.

Liczba gospodarstw nierodzinnych w województwie śląskim wyniosła w 2002 r. 499,0 tys., co stanowiło 28,1% ogółu gospodarstw (w kraju 26,4%). Aż 94,1% gospodarstw nierodzinnych stanowiły gospodarstwa jednoosobowe, a 5,9% wieloosobowe. W miastach odsetek gospodarstw nierodzinnych wyniósł 29,7%, a na terenach wiejskich 20,7%.

Gospodarstwa domowe według składu rodzinnego w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Gospodarstwa domowe			
		jednorodzinne	dwurodzinne	trzy i więcej rodzinne	nierodzinne
W TYSIĄCACH					
OGÓŁEM	1778,0	1230,3	47,2	1,5	499,0
Miasta.....	1457,4	993,5	30,4	0,8	432,7
Wieś	320,6	236,7	16,8	0,8	66,3
W ODSETKACH					
OGÓŁEM	100,0	69,2	2,6	0,1	28,1
Miasta.....	100,0	68,2	2,1	0,0	29,7
Wieś	100,0	73,8	5,2	0,2	20,7

Rozdział II. RODZINY

3. RODZINY W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH

Liczba rodzin w województwie śląskim w 2002 r. wyniosła 1329,4 tys., co stanowiło 12,7% ogółu rodzin w kraju. W miastach odnotowano 1056,7 tys. rodzin (79,5%), a na terenach wiejskich 272,6 tys. (20,5%).

Zgodnie z przyjętą w spisie ludności 2002 metodologią, rodziny są wyodrębniane w ramach istniejących gospodarstw domowych. Za rodzinę uznawano parę (małżeństwo lub partnerów) bez dzieci lub parę z jednym bądź większą liczbą dzieci, albo też samotnego rodzica z jednym bądź większą liczbą dzieci. W 2002 r. badano także rodziny przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania.

Rodziny według typów rodzin w 2002 r.

Typ rodziny	Województwo		Kraj	
	w tys.	w odsetkach	w tys.	w odsetkach
OGÓŁEM	1329,4	100,0	10457,6	100,0
Małżeństwa bez dzieci	325,9	24,5	2369,8	22,7
Małżeństwa z dziećmi	744,8	56,0	5860,3	56,0
Partnerzy bez dzieci	11,4	0,9	86,7	0,8
Partnerzy z dziećmi	13,9	1,1	110,7	1,1
Samotne matki	204,0	15,3	1798,3	17,2
Samotni ojcowie	29,3	2,2	231,8	2,2
M i a s t a	1056,7	100,0	6596,9	100,0
Małżeństwa bez dzieci	261,7	24,8	1542,6	23,4
Małżeństwa z dziećmi	577,2	54,6	3511,2	53,2
Partnerzy bez dzieci	10,4	1,0	69,9	1,1
Partnerzy z dziećmi	12,4	1,2	78,1	1,2
Samotne matki	170,7	16,1	1241,3	18,8
Samotni ojcowie	24,4	2,3	153,8	2,3
W i e ś	272,6	100,0	3860,7	100,0
Małżeństwa bez dzieci	64,2	23,5	827,2	21,4
Małżeństwa z dziećmi	167,7	61,5	2349,1	60,8
Partnerzy bez dzieci	1,0	0,4	16,8	0,4
Partnerzy z dziećmi	1,5	0,6	32,6	0,9
Samotne matki	33,4	12,2	557,0	14,4
Samotni ojcowie	4,9	1,8	77,9	2,0

W województwie śląskim dominującym typem rodziny były małżeństwa z dziećmi o liczbie 744,8 tys. Stanowiły one 56,0% wszystkich rodzin w województwie (wskaźnik identyczny jak w kraju – 56%). Odsetek małżeństw z dziećmi był większy na wsi (61,5%) niż w mieście (54,6%). Drugim pod względem liczebności typem rodziny były małżeństwa bez

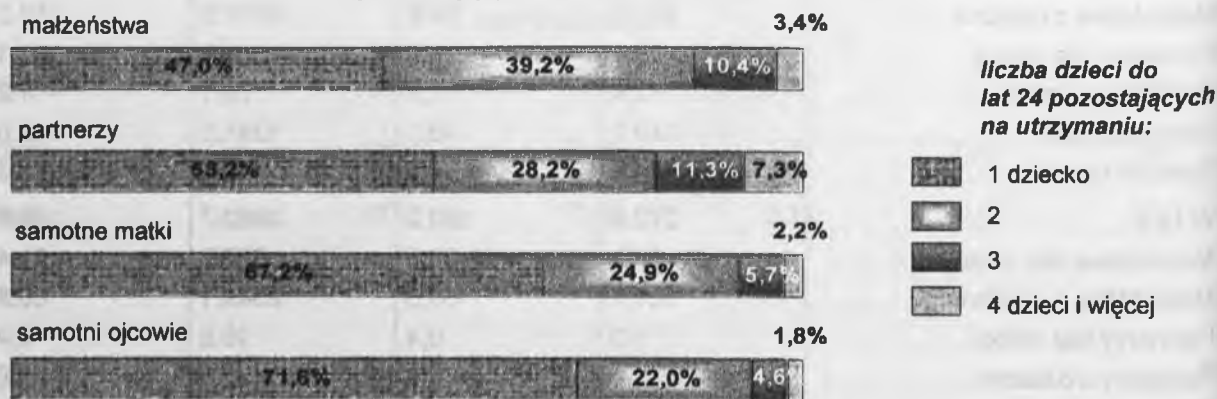
dzieci – 325,9 tys., które stanowiły 24,5% wszystkich rodzin (w kraju 22,7%). Zarówno w miastach jak i na wsi udział małżeństw bez dzieci kształtował się na podobnym poziomie (24,8% wobec 23,5%). Zbiorowość małżeństw bez dzieci stanowią przede wszystkim małżeństwa starsze, których dzieci już się usamodzielnili lub założyły własne rodziny, a także część młodych małżeństw, które jeszcze nie mają dzieci.

Z uwagi na przemiany zachodzące w ciągu ostatniego dziesięciolecia w społeczeństwie polskim uznano za zasadne uwzględnienie obok dotychczasowych czterech typów rodzin (małżeństw bez dzieci, małżeństw z dziećmi, samotnych matek z dziećmi i samotnych ojców z dziećmi) dwóch nowych: partnerów bez dzieci i partnerów z dziećmi. Liczba rodzin partnerów w 2002 r. wyniosła 25,3 tys., co stanowiło 2,0% wszystkich rodzin w województwie (w kraju 1,9%). Wśród rodzin partnerów aż 90,2% zamieszkiwało w miastach, pozostałe 9,8% to mieszkańcy wsi. Ponad 55,0% rodzin partnerskich stanowiły rodziny z dziećmi.

Wyniki NSP 2002 r. wykazały, że w województwie śląskim liczba rodzin z dziećmi do lat 24 pozostających na utrzymaniu wyniosła 754,8 tys. Rodziny te stanowiły 12,4% ogółu rodzin z dziećmi do lat 24 pozostających na utrzymaniu w kraju. Z ogólnej liczby rodzin z dziećmi na utrzymaniu najliczniejszą grupą były rodziny z 1 dzieckiem – 50,6% (w kraju 46,9%) lub z 2 dzieci – 36,6% (w kraju 36,2%).

Spośród wszystkich typów rodzin z dziećmi do lat 24 pozostających na utrzymaniu najliczniejszą grupą były małżeństwa – 614,6 tys., które stanowiły 81,4% rodzin z dziećmi na utrzymaniu (w kraju - 79,9%). Małżeństw utrzymujących jedno dziecko odnotowano 47,0% (w kraju 42,5%), a utrzymujących dwoje dzieci 39,2% (w kraju 38,9%).

Rodziny z dziećmi według typu i liczby dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu w 2002 r.



W województwie śląskim spisano 12,4 tys. rodzin partnerów z dziećmi na utrzymaniu, jest to identyczna liczba tego typu rodzin jak w woj. dolnośląskim i jednocześnie najwyższa w kraju. Odsetek rodzin partnerów był taki sam w województwie jak i w kraju i wyniósł 1,6% rodzin z dziećmi na utrzymaniu. W miastach odnotowano 11,1 tys. (89,5%) rodzin partnerów z dziećmi na utrzymaniu, a na terenach wiejskich 1,3 tys. (tj. 10,5%).

W przekroju miasta – wieś zarówno w województwie jak i w kraju widoczna jest różnica w dietności rodzin. W miastach dominowały rodziny z 1 dzieckiem (52,7%) na utrzymaniu (w kraju 52,1%). Natomiast na wsi odsetek rodzin z 1 dzieckiem był nieco niższy – 42,7% (w kraju 38,3%). Rodziny wielodzietne, tzn. z 3 dzieci i więcej pozostających na utrzymaniu, częściej występują na wsi. I tak odsetek rodzin wielodzietnych na wsi wyniósł 18,7% wobec 11,3% w mieście. Podobne tendencje odnotowano w kraju.

W 2002 r. w województwie śląskim spośród wszystkich typów rodzin 1230,3 tys. (tj. 92,5%) stanowiły rodziny w gospodarstwach domowych jednorodzinnych. Najliczniejszą grupą wśród rodzin w gospodarstwach jednorodzinnych były małżeństwa – 1002,3 tys. (81,5%) oraz matki samotnie wychowujące dzieci – 176,8 tys. (14,4%). Liczba rodzin w gospodarstwach domowych dwurodzinnych wyniosła 94,4 tys., co stanowiło 7,1% ogółu rodzin w gospodarstwach domowych. Natomiast rodziny w gospodarstwach trzy i więcej rodzinnych stanowiły najmniejszą zbiorowość w województwie – 4,7 tys. (tj. 0,4% ogółu rodzin w gospodarstwach domowych).

Rodziny w gospodarstwach domowych według typów rodzin w 2002 r.

Typ rodziny	Ogółem	Rodziny w gospodarstwach domowych		
		jednorodzinnych	dwurodzinnych	trzy i więcej rodzinnych
	w tysiącach			
OGÓŁEM	1329,4	1230,3	94,4	4,7
Małżeństwa	1070,7	1002,3	65,3	3,1
Partnerzy	25,3	24,1	1,1	0,1
Samotne matki	204,0	176,8	25,9	1,4
Samotni ojcowie	29,4	27,1	2,1	0,1
M i a s t a	1056,7	993,5	60,8	2,4
Małżeństwa	838,8	799,1	38,3	1,4
Partnerzy	22,8	21,9	0,9	0,0
Samotne matki	170,7	149,7	20,1	0,9
Samotni ojcowie	24,4	22,8	1,5	0,1
W i e ś	272,6	236,7	33,6	2,3
Małżeństwa	231,9	203,1	26,9	1,8
Partnerzy	2,5	2,2	0,2	0,0
Samotne matki	33,4	27,1	5,8	0,5
Samotni ojcowie	4,9	4,3	0,6	0,0

4. RODZINY NIEPEŁNE

Rodzina niepełna składa się z jednego rodzica (matki lub ojca) i przynajmniej jednego dziecka, niezależnie od wieku i stanu cywilnego dziecka.

W końcu maja 2002 r. w województwie śląskim odnotowano 233,4 tys. rodzin niepełnych, które stanowiły 11,5% ogółu tego typu rodzin w kraju. Spośród rodzin niepełnych

127,8 tys. (54,8%) miało przynajmniej 1 dziecko w wieku do lat 24 na utrzymaniu (w kraju 55,4%). W pozostałych rodzinach (45,2%) albo dzieci były starsze, albo miały własne źródła utrzymania.

Zbiorowość samotnych matek z dziećmi na utrzymaniu liczyła 114,1 tys., co stanowiło 55,9% ogółu rodzin samotnych matek (w kraju 56,7%). Natomiast liczba rodzin samotnych ojców z dziećmi na utrzymaniu wyniosła 13,7 tys. i stanowiła 46,8% rodzin samotnych ojców (w kraju 45,9%).

Większość rodzin niepełnych miała znacznie mniej dzieci na utrzymaniu niż rodziny ogółem. I tak według danych spisowych 76,7 tys. (67,2%) samotnych matek i 9,8 tys. (71,5%) samotnych ojców miało tylko jedno dziecko na utrzymaniu (w kraju – 64,9% matek i 69,6% ojców).

5. RODZINY W GOSPODARSTWACH ZBIOROWYCH

W spisie 2002 r. – po raz pierwszy od 24 lat – wyodrębniono rodziny w gospodarstwach zbiorowych. Z założenia ograniczono badanie tylko do niektórych rodzajów obiektów zbiorowego zakwaterowania: domów studenckich i asystenckich, hoteli pracowniczych, domów pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych, domów pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi i obiektów dla bezdomnych.

Ogółem w gospodarstwach zbiorowych w województwie śląskim spisano 0,5 tys. rodzin (w kraju 7,4 tys.), z tego około 40% stanowiły rodziny zamieszkałe w domach studenckich. Pozostałe rodziny (po około 20%) zakwaterowane były w hotelach pracowniczych, domach pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych, domach pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi, schroniskach dla bezdomnych i noclegowniach.

Rodziny w obiektach zbiorowego zakwaterowania według rodzaju obiektu w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania					
		domy studenckie	hotele pracownicze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	Schroniska dla bezdomnych noclegownie	pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterowania
		w tysiącach					
WOJEWÓDZTWO	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
Kraj.....	7,4	2,4	2,5	0,8	0,6	0,6	0,6
Kraj = 100.....	6,8	8,3	4,0	12,5	16,7	16,7	x

Rozdział III. GOSPODARSTWA DOMOWE – CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNA

Źródła utrzymania gospodarstwa domowego (główne i dodatkowe) wynikają z indywidualnych źródeł dochodów uzyskiwanych przez poszczególnych członków gospodarstwa domowego w okresie 12 miesięcy poprzedzających spis.

Decydujące znaczenie dla określenia źródeł utrzymania gospodarstwa domowego miał rodzaj przeważającego dochodu osiąganego łącznie przez członków danego gospodarstwa, które ustalono poprzez łączenie indywidualnych dochodów poszczególnych osób, pochodzących z tego samego źródła.

Główne źródło utrzymania gospodarstwa domowego jest to źródło, z którego pochodzi przeważająca część środków w budżecie domowym, przeznaczona na potrzeby wszystkich członków gospodarstwa.

W województwie śląskim w 2002 r. odnotowano 1778,0 tys. gospodarstw domowych. Dla 47,0% gospodarstw domowych głównym źródłem utrzymania były dochody z pracy (w kraju 51,9%). Przeważającym źródłem utrzymania gospodarstw domowych w województwie była praca poza rolnictwem – 46,0%. W kraju wskaźnik ten ukształtował się na podobnym poziomie – 46,1%.

Gospodarstwa domowe według głównego źródła utrzymania w 2002 r.

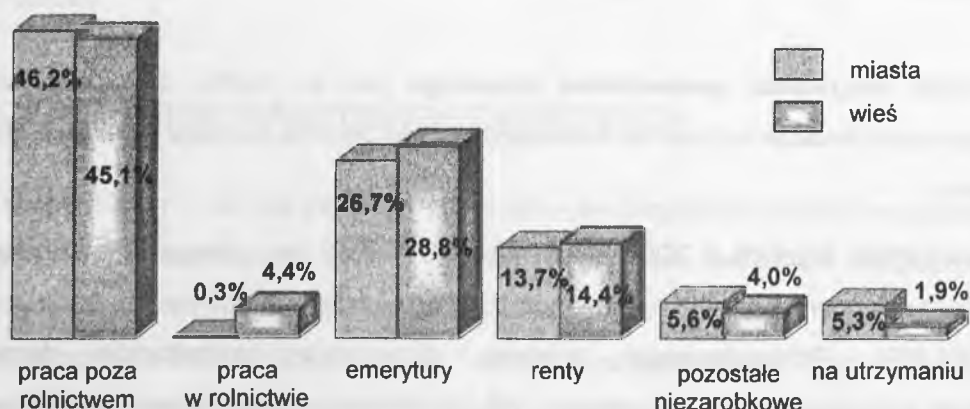
Wyszczególnienie	Główne źródło utrzymania								
	ogółem w tys.	w tym							na utrzy- maniu
		dochody z pracy			niezarobkowe źródło				
		razem	poza rolni- ctwem	w rolni- ctwie	razem	emery- tury	renty	pozo- stałe	
		w odsetkach							
WOJEWÓDZTWO	1778,0	47,0	46,0	1,0	46,2	27,1	13,8	5,3	4,7
Miasta.....	1457,4	46,5	46,2	0,3	45,9	26,7	13,7	5,6	5,3
Wieś.....	320,6	49,5	45,1	4,4	47,2	28,8	14,4	4,0	1,9
KRAJ.....	13337,0	51,9	46,1	5,8	43,0	24,2	13,4	5,3	3,9
Miasta.....	8964,5	51,1	50,4	0,7	42,3	24,2	12,6	5,5	5,1
Wieś.....	4372,6	53,5	37,2	16,3	44,5	24,4	15,1	5,1	1,5

Praca poza rolnictwem była źródłem utrzymania dla 46,2% ogółu gospodarstw zamieszkujących miasta (w kraju 50,4%) i 45,1% gospodarstw na wsi (w kraju 37,2%). Natomiast z pracy w rolnictwie utrzymywało się tylko 1,0% ogółu gospodarstw domowych (w kraju 5,8%).

Niezarobkowe źródło utrzymania deklarowało 46,2% gospodarstw domowych (w kraju 43,0%). Zarówno w województwie jak i w kraju odsetek gospodarstw domowych utrzymujących się z niezarobkowych źródeł był wyższy na wsi – 47,2% (w kraju 44,5%) niż w mieście – 45,9% (w kraju 42,3%).

Wśród gospodarstw utrzymujących się z niezarobkowych źródeł najliczniejszą grupę stanowiły gospodarstwa utrzymujące się z emerytur i rent – 40,9% ogółu gospodarstw domowych. W kraju udział gospodarstw emerytów i rencistów wyniósł 37,6%.

Gospodarstwa domowe według głównego źródła utrzymania w 2002 r.



Wyniki NSP 2002 r. wykazały, że w województwie śląskim 5,3% gospodarstw domowych utrzymywało się z pozostałych niezarobkowych źródeł (np. z zasiłku dla bezrobotnych, pomocy społecznej). W miastach gospodarstw takich było więcej (5,6%) niż na wsi (4,0%).

Z ogólnej liczby gospodarstw domowych 4,7% stanowiły gospodarstwa pozostające na utrzymaniu (w kraju 3,9%). Oznacza to, że osoby tworzące gospodarstwo nie posiadały własnych źródeł dochodu (bądź posiadane środki były niewystarczające) i pozostawały wyłącznie lub głównie na utrzymaniu osób spoza ich gospodarstwa. Większy odsetek gospodarstw domowych pozostających na utrzymaniu występował w miastach (5,3%) niż na wsi (1,9%).

ZASOBY I WARUNKI MIESZKANIOWE

Rozdział I. ZASOBY MIESZKANIOWE

1. STAN I ROZWÓJ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH

W spisie powszechnym ludności i mieszkań 2002 w województwie śląskim odnotowano 1654,2 tys. mieszkań o powierzchni użytkowej 107158,0 tys. m², w których znajdowało się 5896,4 tys. izb. W skali kraju spisano w województwie 13,2% mieszkań i 12,6% powierzchni użytkowej.

Mieszkanie, jako jednostka spisowa, jest to lokal składający się z jednej lub kilku izb, łącznie z pomieszczeniami pomocniczymi, wybudowany lub przebudowany do celów mieszkalnych, konstrukcyjnie wydzielony (trwałymi ścianami) w obrębie budynku, do którego to lokalu prowadzi niezależne wejście z klatki schodowej, ogólnego korytarza, wspólnej sieni bądź ulicy, podwórza lub ogrodu. Przez pomieszczenie pomocnicze należy rozumieć: przedpokój, hol, łazienkę, ustęp, garderobę, spiżarnię, schowek i inne pomieszczenia znajdujące się w obrębie mieszkania, służące mieszkalnym i gospodarczym potrzebom mieszkańców.

Mieszkania spisane w województwie śląskim w 95,1% były zamieszkane, a w 4,9% niezamieszkane (w kraju odpowiednio: 93,9% i 6,1%).

Wśród 81,4 tys. mieszkań niezamieszkanymi wystąpiły m.in. mieszkania, które w przyszłości mogą zostać przeznaczone do zamieszkania. Były to w większości mieszkania przeznaczone do stałego zamieszkania (69,4% mieszkań niezamieszkanymi) i mieszkania przeznaczone do czasowego (sezonowego) przebywania – tzw. drugie mieszkanie (14,2%). Spośród 56,5 tys. mieszkań przeznaczonych do stałego zamieszkania spisano 11,5 tys. mieszkań jeszcze niezasiedlonych znajdujących się w budynkach nowo zbudowanych lub rozbudowanych, 30,6 tys. mieszkań przeznaczonych do wtórnego zasiedlenia oraz 14,4 tys. mieszkań przeznaczonych do remontu. Spisem objęto również mieszkania opuszczone i przeznaczone do rozbiórki, które stanowiły 14,5% mieszkań niezamieszkanymi.

Podstawowe informacje o mieszkaniach

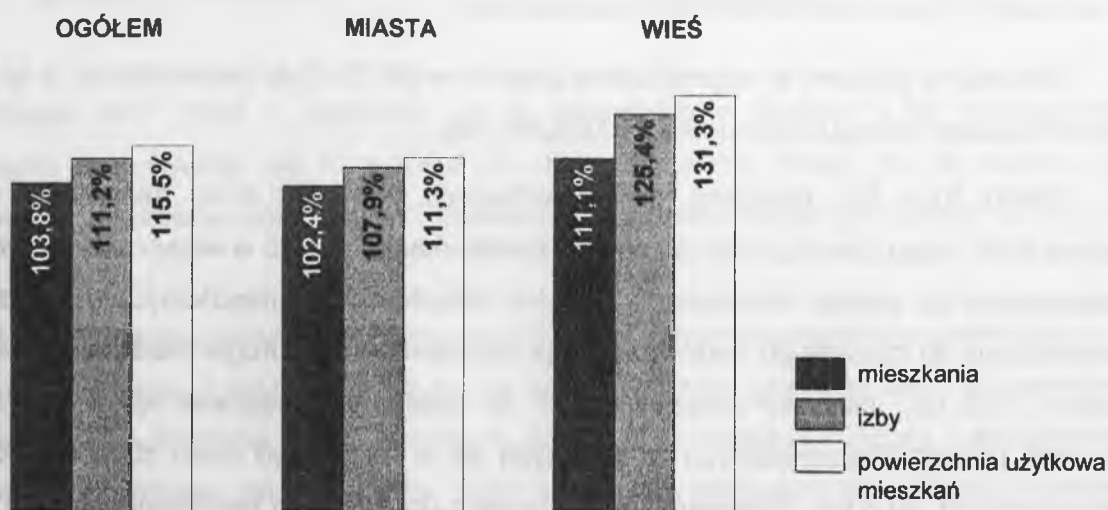
Wyszczególnienie	Mieszkania			Izby w mieszkaniach			Powierzchnia użytkowa mieszkań		
	ogółem	zamieszka- kane ^a	nie- za- mie- szka- ne	ogółem	zamiesz- kanych ^a	nieza- mie- szka- nych	ogółem	zamiesz- kanych ^a	nieza- mie- szka- nych
	w tysiącach						w tys. m ²		
OGÓŁEM	1654,2	1572,8	81,4	5896,4	5664,2	232,2	107158,0	102670,7	4487,3
Miasta.....	1357,7	1299,7	58,0	4623,2	4465,7	157,5	81280,1	78281,4	2998,7
Wieś	296,5	273,1	23,4	1273,2	1198,5	74,7	25877,9	24389,4	1488,5

a Stale i czasowo.

Z ogólnej liczby spisanych mieszkań, 1572,8 tys. mieszkań o powierzchni użytkowej 102670,7 tys. m² i z 5664,2 tys. izb było zamieszkałych. W stosunku do stanu ze spisu 1988 r. w województwie śląskim odnotowano najmniejszy wzrost liczby mieszkań zamieszkałych - o 3,8% (w kraju o 9,8%).

Dynamika mieszkań zamieszkałych w 2002 r.

1988 = 100



Większy wzrost liczby mieszkań zamieszkałych, izb oraz powierzchni użytkowej tych mieszkań został odnotowany na terenach wiejskich niż miejskich. Liczba mieszkań zamieszkałych wzrosła w stosunku do 1988 r. na wsi o 11,1%, a w miastach o 2,4% (w kraju wystąpiła sytuacja odwrotna – wzrost liczby mieszkań zamieszkałych na wsi o 3,6%, a w miastach o 13,0%). Zarówno na wsi, jak i w mieście wzrost liczby izb i powierzchni użytkowej był większy niż liczby mieszkań zamieszkałych. Jest to efekt budowania mieszkań o większej liczbie izb i większej powierzchni.

W 2002 r. mieszkania zamieszkane stanowiły 95,1% ogółu mieszkań w województwie (w kraju 93,9%). Prawie 83% mieszkań zamieszkanых znajdowało się w miastach (w kraju prawie 68%). W porównaniu do 1988 r. udział mieszkań zamieszkanых w miastach zmniejszył się o 1,2 punktu procentowego (w kraju wzrósł o 1,9 punktu procentowego). Zmniejszył się również udział ludności mieszkającej w mieszkaniach w miastach z 80,6% w 1988 r. do 79,0% w 2002 r.

Udział mieszkań zamieszkanых z województwa śląskiego w ogólnej liczbie mieszkań zamieszkanых w kraju w 2002 r. wyniósł 13,4%, przy czym w miastach kształtował się na poziomie 16,3%, a na wsi - 7,2%. W porównaniu do spisu z 1988 r. udział ten zmniejszył się o 0,7 punktu procentowego (w miastach zmniejszył się o 1,7, a na wsi wzrósł o 0,5 punktu procentowego).

Mieszkania stale zamieszkane stanowiły 99,2% liczby mieszkań zamieszkanых. W 1559,9 tys. mieszkań o powierzchni użytkowej 101914,9 tys. m² i z 5623,8 tys. izb mieszkało stale 4703,4 tys. osób.

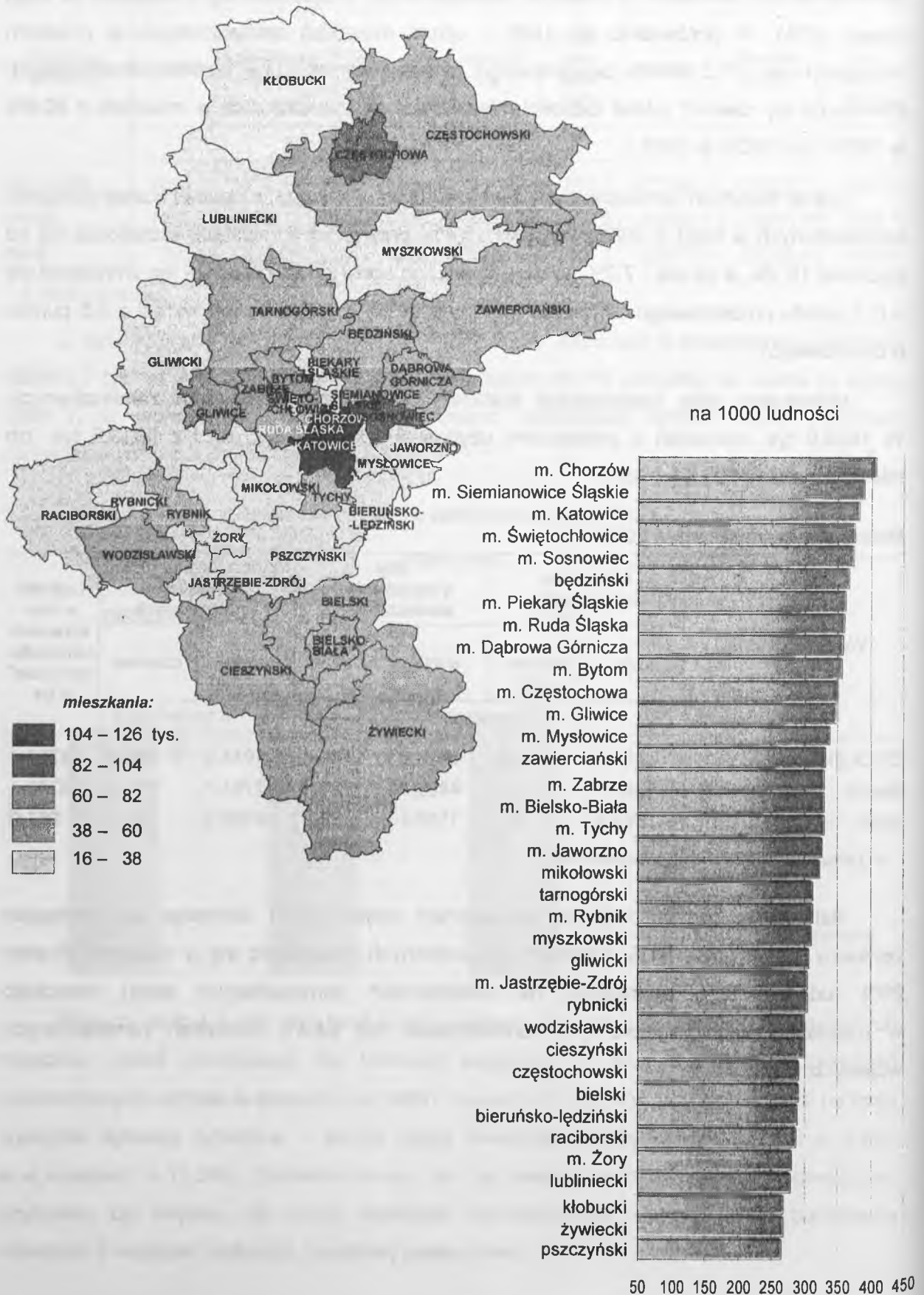
Mieszkania zamieszkane w 2002 r.

Wyszczególnienie	Mieszkania zamieszkane		Izby w mieszkaniach zamieszkan		Powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkan		Ludność w mieszkaniach zamieszkan
	stale	czasowo	stale	czasowo	stale	czasowo	
	w tysiącach				w tys. m²		
OGÓŁEM	1559,9	12,9	5623,8	40,4	101914,9	755,9	4703,4
Miasta.....	1290,1	9,6	4436,4	29,2	77751,7	529,6	3716,4
Wieś	269,9	3,3	1187,4	11,2	24163,1	226,2	987,0

^a Zaliczana do faktycznych mieszkańców.

Najbardziej zurbanizowanym podregionem województwa śląskiego był podregion centralny śląski, gdzie 91% mieszkań zamieszkanых znajdowało się w miastach. Prawie 89% ludności tego podregionu (w mieszkaniach zamieszkanых stale) mieszkało w miastach. W podregionie tym koncentrowało się 64,4% mieszkań zamieszkanых województwa.

Mieszkania zamieszkane (stałe i czasowo) według powiatów w 2002 r.



2. FORMA WŁASNOŚCI ZASOBÓW

Z ogólnej liczby spisanych w województwie śląskim mieszkań zamieszkanym prawie 687 tys. (43,7%), to mieszkania stanowiące własność osób fizycznych (w kraju 55,2%).

Mieszkania zamieszkane według rodzaju podmiotów będących ich właścicielami w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Mieszkania stanowiące własność w % ogółu mieszkań							
		osób fizycz- nych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Pań- stwa	zakła- dów pracy	towa- rzystw budo- wnictwa społecz- nego	pozo- stałych podmio- tów
			mie- szkania własno- ściowe	mie- szkania lokator- skie					
OGÓŁEM	1572,8	43,7	18,4	15,5	14,8	1,3	5,6	0,2	0,6
Miasta.....	1299,7	33,3	22,0	18,4	17,5	1,4	6,5	0,2	0,6
Wieś	273,1	93,1	1,0	1,3	2,1	1,1	1,2	0,0	0,3

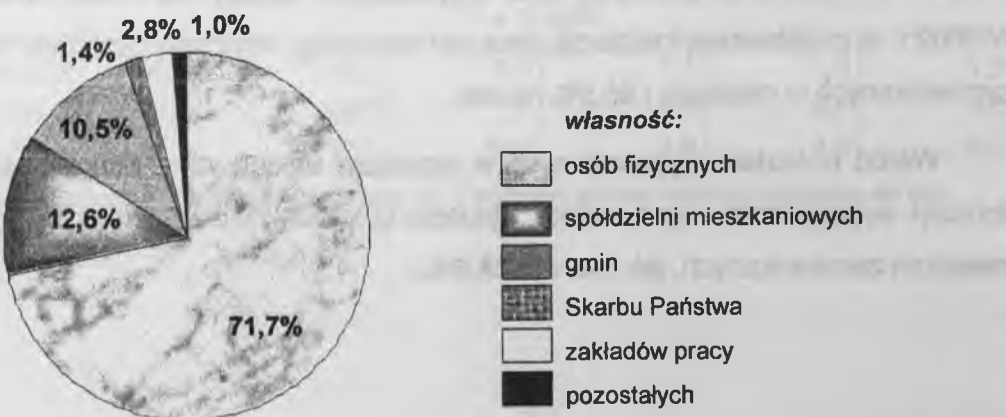
W miastach udział mieszkań zamieszkanym będących własnością osób fizycznych w 2002 r. stanowił 33,3% ogółu mieszkań zamieszkanym (w kraju 37,5%). Na wsi mieszkania osób fizycznych – zarówno w województwie, jak i w kraju – stanowiły zdecydowaną większość (odpowiednio 93,1% i 92,4%).

Drugą pod względem liczebności grupę w strukturze własności mieszkań stanowiły mieszkania spółdzielcze – 33,8% mieszkań zamieszkanym (w kraju 28,6%), wśród których mieszkania o statusie własnościowym – 18,4% ogółu mieszkań zamieszkanym. Mieszkania spółdzielni mieszkaniowych wystąpiły głównie w miastach (98,9% ogółu mieszkań spółdzielni mieszkaniowych). Ich udział w ogólnej liczbie mieszkań zamieszkanym w miastach wyniósł 40,5% (w kraju 41,6%).

Mieszkania należące do gmin to 14,8%, a zakładów pracy 5,6% ogółu mieszkań zamieszkanym województwa (w kraju odpowiednio 11,6% i 2,2%).

Wśród mieszkań niezamieszkanym zdecydowaną większość (prawie 72%) stanowiły mieszkania będące własnością osób fizycznych, tj. 58,4 tys. przeznaczone w 63,4% do stałego zamieszkania.

Struktura mieszkań niezamieszkanym według form własności w 2002 r.



Rozdział II. JAKOŚĆ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH

3. WIEK MIESZKAŃ I ICH WYPOSAŻENIE

Według spisu 2002 r. ponad 77% ogółu zamieszkanym zasobów mieszkaniowych stanowiły mieszkania znajdujące się w budynkach wybudowanych po 1944 r. Zasoby powojenne stanowiły 76,6% ogółu mieszkań zamieszkanym w miastach i 79,9% na wsi. Mieszkania w budynkach wzniesionych przed 1945 r. stanowiły 22,3% ogółu mieszkań zamieszkanym, z tego 22,9% w miastach i 19,6% na wsi. W budynkach wybudowanych po 1988 r. znajdowało się 99,8 tys. (6,3%) mieszkań zamieszkanym, w tym w miastach 71,5 tys. (5,5%) i na wsi 28,3 tys. (10,4%). W porównaniu z analogicznymi danymi dla kraju największa różnica wystąpiła w udziale mieszkań znajdujących się w budynkach wybudowanych po 1888 r. – w kraju kształtował się on na poziomie 11,6%, z czego w miastach 12,1% a na wsi 10,5%.

Mieszkania zamieszkane według okresu wybudowania budynku

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Przed 1945	1945- 1970	1971- 1978	1979- 1988	1989-2002			Będące w budowie	Nie ustalono
						razem ^a	1989 – 1995	1996 – 2002		
w % ogółu										
OGÓŁEM	1572,8	22,3	30,4	20,2	19,9	6,3	3,9	2,0	0,4	0,5
Miasta.....	1299,7	22,9	29,2	21,1	20,6	5,5	3,6	1,5	0,2	0,5
Wieś	273,1	19,6	36,0	16,2	16,1	10,4	5,2	4,4	1,2	0,5

a Łącznie z nieustalonym rokiem zakończenia budowy.

W okresie od spisu z 1988 r. wystąpiła istotna poprawa w wyposażeniu mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne. Poprawa ta była bardziej widoczna na wsi niż w miastach. Na poprawę miało wpływ oddawanie do użytku mieszkań nowych wyposażonych w instalacje techniczno-sanitarne oraz modernizowanie zasobów mieszkaniowych wybudowanych w okresach wcześniejszych.

Pomimo korzystnych zmian w wyposażeniu w instalacje techniczno-sanitarne mieszkań wiejskich, nadal były one wyposażone gorzej niż mieszkania w miastach. W 2002 r. w podstawową instalację, jaką jest wodociąg, wyposażonych było 99,3% mieszkań zamieszkanym w miastach i 95,5% na wsi.

Wśród mieszkań wyposażonych w instalacje techniczno-sanitarne najniższy odsetek dotyczył wyposażenia w gaz z sieci. Sytuacja ta miała miejsce zarówno w miastach 72,3% mieszkań zamieszkanym, jak i na wsi 28,6%.

Wyposażenie mieszkań zamieszkanych w instalacje techniczno-sanitarne

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:					
		wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	centralne ogrzewanie	gaz z sieci

W TYSIĄCACH

Ogółem	1988	1515,1	1432,0	1211,2	1214,2	1171,7	969,7	882,9
	2002	1572,8	1551,5	1452,5	1436,2	1370,0	1249,7	1018,4
Miasta.....	1988	1269,1	1232,7	1063,4	1046,6	1005,6	831,0	861,6
	2002	1299,7	1290,6	1217,5	1196,7	1138,4	1034,2	940,2
Wieś	1988	246,0	199,3	147,8	167,6	166,1	138,7	21,3
	2002	273,1	260,9	235,0	239,5	231,6	215,5	78,2

W % OGÓŁEM

Ogółem	1988	100,0	94,5	79,9	80,1	77,3	64,0	58,3
	2002	100,0	98,6	92,4	91,3	87,1	79,5	64,8
Miasta.....	1988	100,0	97,1	83,8	82,5	79,2	65,5	67,9
	2002	100,0	99,3	93,7	92,1	87,6	79,6	72,3
Wieś	1988	100,0	81,0	60,1	68,1	67,5	56,4	8,7
	2002	100,0	95,5	86,0	87,7	84,8	78,9	28,6

1988 = 100

Ogółem	2002	103,8	108,3	119,9	118,3	116,9	128,9	115,3
Miasta.....	2002	102,4	104,7	114,5	114,3	113,2	124,5	109,1
Wieś	2002	111,1	130,9	159,0	142,9	139,4	155,4	367,4

Od 1989 r. nastąpił wyraźny wzrost stopnia wyposażenia mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne. Komplet podstawowych instalacji, tj. wodociąg, ustęp, łazienka, centralne ogrzewanie i gaz odnotowano w 57% mieszkań (kraj 50,1%). W dalszym ciągu 1,3% ogółu mieszkań nie miało wodociągu (kraj 4,3%), a 1,2% żadnej instalacji (kraj 3,9%).

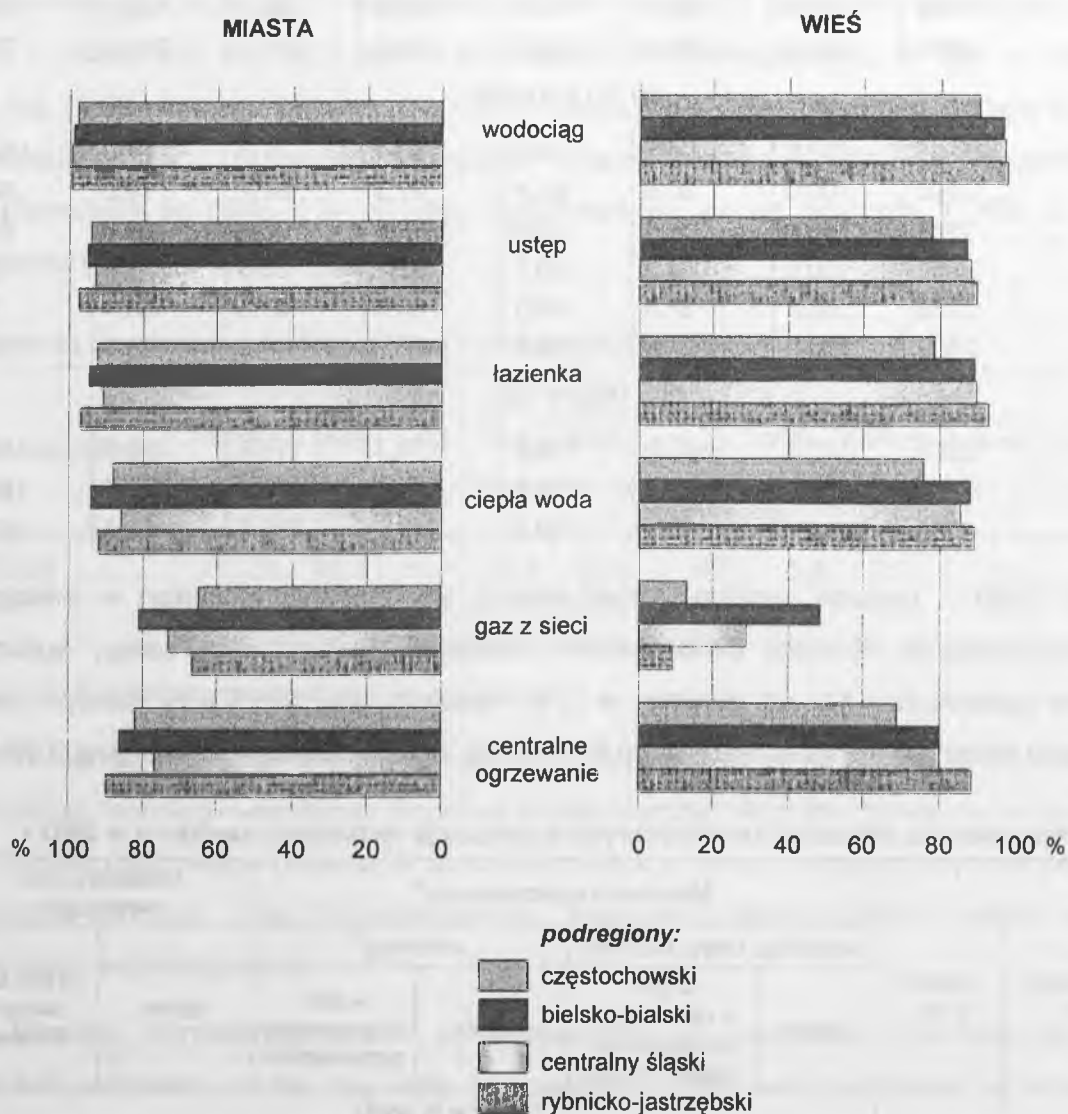
Stopień wyposażenia mieszkań zamieszkanych w instalacje techniczno-sanitarne w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Mieszkania wyposażone w ^a				Mieszkania bez wodociągu	
		wodociąg, ustęp, łazienkę		wodociąg ^b		razem	w tym bez żadnych instalacji
		razem	w tym z centralnym ogrzewaniem i gazem z sieci	razem	w tym z centralnym ogrzewaniem		
		w % ogółu					
OGÓŁEM	1572,8	90,1	57,3	8,2	1,1	1,3	1,2
Miasta.....	1299,7	91,2	63,7	7,7	0,8	0,7	0,6
Wieś	273,1	84,7	27,1	10,3	2,6	4,5	4,2

^a Bez mieszkań z nieustaloną informacją o instalacjach. ^b Z ustępem ale bez łazienki, z łazienką ale bez ustępu oraz bez obu tych instalacji.

Stopień wyposażenia mieszkań zamieszkałych w instalacje techniczno-sanitarne był wyższy w miastach niż na wsi. Mieszkania wiejskie województwa śląskiego były w czołówce województw pod względem wyposażenia w komplet pięciu instalacji. Najlepiej wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne były mieszkania podregionu rybnicko-jastrzębskiego, zarówno w miastach jak i na wsi, z wyjątkiem instalacji gazowej z sieci.

Mieszkania zamieszkane wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne w % ogółu mieszkań zamieszkałych według podregionów w 2002 r.



4. WIELKOŚĆ I ZALUDNIENIE MIESZKAŃ

Według danych spisowych nastąpiła poprawa warunków mieszkaniowych zarówno w mieście, jak i na wsi. Rozbudowa domów już istniejących i budowa nowych spowodowała, że przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w 2002 r. wyniosła 65,4 m² (w kraju 68,6 m²), przy czym w miastach 60,3 m² (w kraju 60,7 m²) i na wsi 89,6 m² (w kraju 84,9 m²).

W porównaniu z 1988 r. przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wzrosła o 6,7 m², przy czym w miastach o 4,9 m², a na wsi o 14,1 m². W miastach mieszkanie było średnio o 29,3 m² mniejsze niż na wsi.

- Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w podregionach województwa wyniosła:
- bielsko-bialskim – 75,8 m²
 - rybnicko-jastrzębskim – 74,5 m²
 - częstochowskim – 69,9 m²
 - centralnym śląskim – 60,9 m².

Największe zróżnicowanie pomiędzy miastem a wsią wystąpiło w podregionie centralnym śląskim, gdzie przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w miastach była mniejsza o 32,2m² niż na wsi.

W porównaniu z 1988 r. zmniejszył się udział mieszkań 1-2 izbowych z 23,5% do 18,0%, natomiast zwiększył się udział mieszkań większych: 4 izbowych z 25,3% do 27,4% oraz 5 izbowych i więcej z 13,7% do 18,1%.

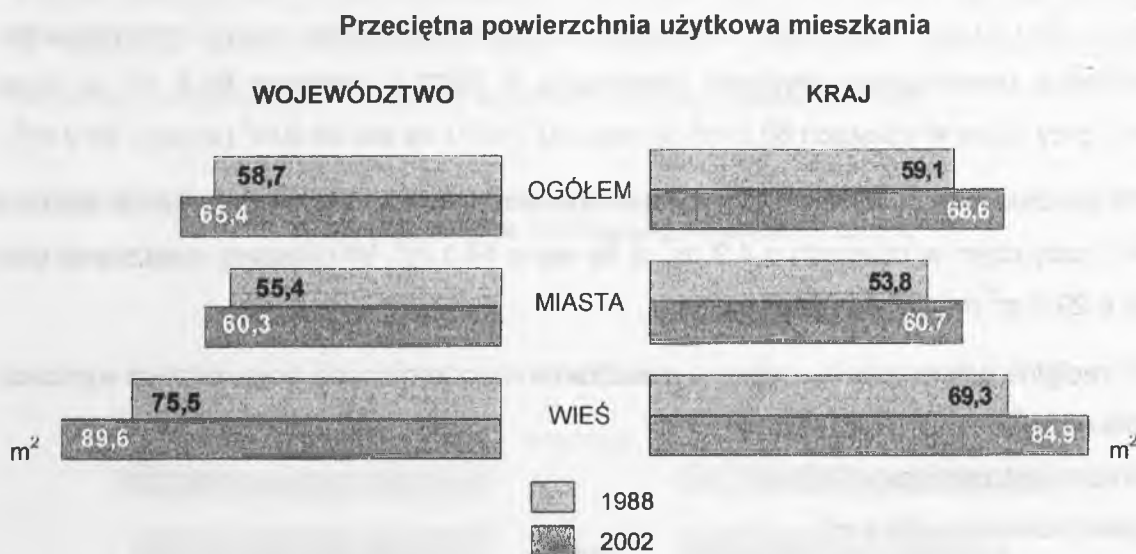
W miastach udział mieszkań 5 izbowych i większych wynosił 13,6%, a na wsi 39,6%.

Struktura mieszkań zamieszkanych według liczby izb

Wyszczególnienie		Mieszkania o liczbie izb w % ogółu					Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu
		1	2	3	4	5 i więcej	
OGÓŁEM	1988	3,4	20,1	37,5	25,3	13,7	3,4
	2002	2,6	15,4	36,5	27,4	18,1	3,6
Miasta.....	1988	3,6	20,9	39,5	25,3	10,7	3,3
	2002	3,0	16,6	39,3	27,5	13,6	3,4
Wieś	1988	2,5	16,2	27,3	25,2	28,8	3,9
	2002	1,0	9,4	23,5	26,5	39,6	4,4

Zmiana w strukturze wielkości mieszkań była jeszcze bardziej widoczna przy uwzględnieniu powierzchni użytkowej. Mieszkania o powierzchni użytkowej poniżej 40 m² stanowiły 18,9% ogółu mieszkań (w 1988 r. – 23,6%), zaś o powierzchni użytkowej 80 m² i większej 22,9% (w 1988 r. – 17,4%), przy czym w tej ostatniej grupie w miastach 16,2% (w 1988 r. – 12,8%), a na wsi 54,5% (w 1988 r. – 41,1%). W kraju mieszkania

o powierzchni użytkowej poniżej 40 m² stanowiły 18,4% ogółu mieszkań, a o powierzchni użytkowej 80 m² i większej – 27,0%.



W porównaniu z 1988 r. poprawiły się wskaźniki zaludnienia mieszkań. Przeciętna liczba osób w 1 mieszkaniu w woj. śląskim zmniejszyła się z 3,17 w 1988 r. do 3,02 w 2002 r., a przeciętna liczba osób na 1 izbę zmniejszyła się odpowiednio z 0,94 do 0,84. W kraju wystąpiła podobna tendencja w kształtowaniu się tych wskaźników, jednak ich poziomy były wyższe – w 2002 r. wyniosły odpowiednio 3,25 i 0,88. Województwo śląskie charakteryzowało się jednym z najmniejszych wskaźników zaludnienia mieszkań.

Pod względem przeciętnej liczby osób przypadających na 1 mieszkanie największe zaludnienie mieszkań odnotowano w podregionie bielsko-bialskim (3,35), a najmniejsze w centralnym śląskim (2,87).

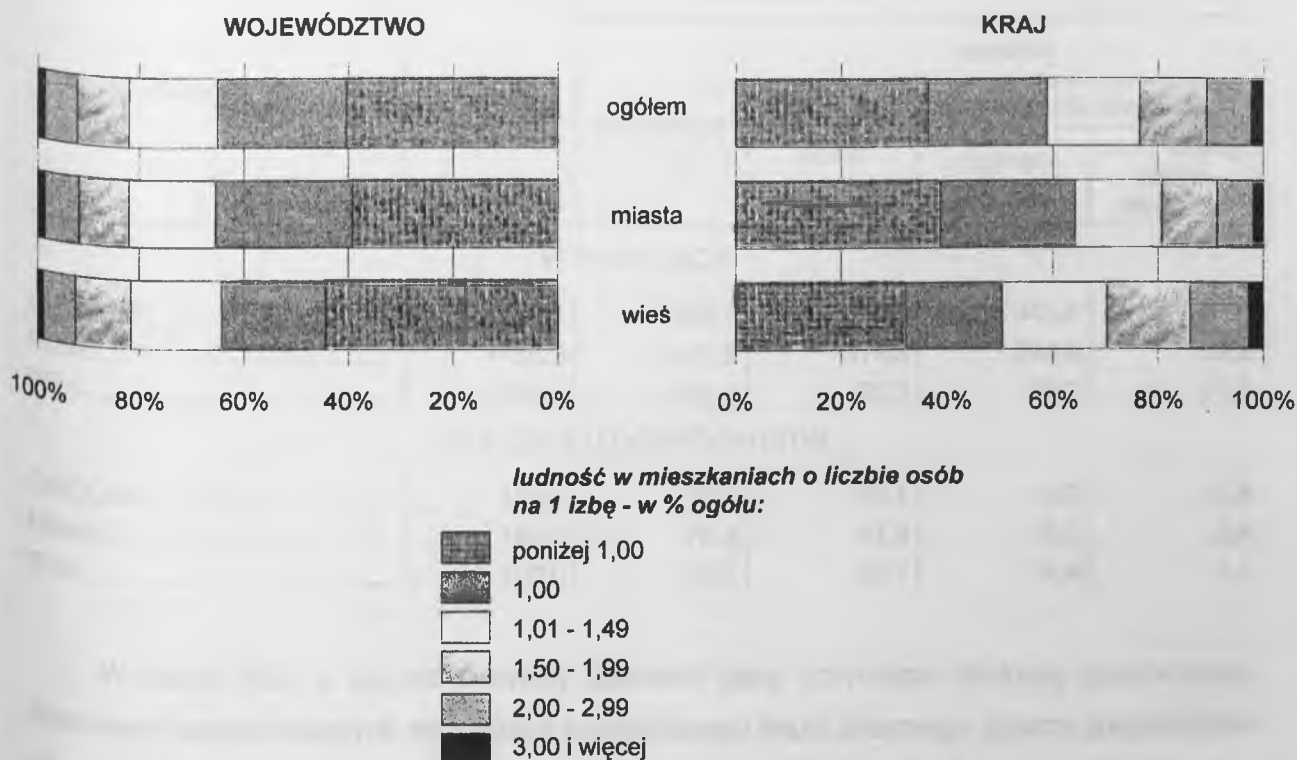
Oprócz różnic w wielkości mieszkań między miastem a wsią, wystąpiły również różnice w zaludnieniu mieszkań. Mieszkania w miastach były nie tylko mniejsze, ale także mniej zaludnione niż na wsi. Podobne relacje – w zakresie przeciętnej liczby osób przypadającej na 1 mieszkanie oraz przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkania przypadającej na osobę – odnotowano również w kraju. Inaczej było jednak pod względem przeciętnej liczby osób na 1 izbę – w województwie wskaźnik ten był nieznacznie większy w miastach (0,84) niż na wsi (0,83), natomiast w kraju relacja była odwrotna – na 1 izbę przypadało mniej osób w miastach (0,84) niż na wsi (0,95).

Wskaźniki zaludnienia mieszkań

Wyszczególnienie		Przeciętna liczba osób		Przeciętna powierzchnia użytkowa w m ² na 1 osobę
		w 1 mieszkaniu	na 1 izbę	
OGÓŁEM	1988	3,17	0,94	18,5
	2002	3,02	0,84	21,6
Miasta	1988	3,05	0,93	18,2
	2002	2,88	0,84	20,9
Wieś	1988	3,79	0,98	19,9
	2002	3,66	0,83	24,4

W mieszkaniach uznawanych w naszych warunkach za przeludnione, czyli takich, w których na 1 izbę przypada 2 i więcej osób mieszkało 384,0 tys. osób (8,2% ogółu ludności), zaś liczba osób zamieszkujących w warunkach niskiego zaludnienia, tj. poniżej 1 osoby na izbę, wyniosła 1893,1 tys. (40,3% ogółu ludności). W kraju w warunkach przeludnienia mieszkało 10,7% ogółu ludności.

Struktura zaludnienia mieszkań w 2002 r.



W województwie śląskim w warunkach, gdy na 1 pokój przypada 1 osoba i mniej, mieszkało 41,2% ogółu ludności (w kraju 26,2%). Struktura ludności według stopnia zaludnienia pokoi uległa zmianie na korzyść, ale wobec wymogów współczesnych standardów europejskich, według których każda osoba w mieszkaniu powinna mieć własny pokój, były to zmiany niewystarczające.

Ponad 27% ludności (w kraju ponad 22%) mieszkało w warunkach, gdy na 1 pokój przypada 2 i więcej osób, w tym ponad 7,8% w warunkach nadmiernego zaludnienia, tj. 3 i więcej osób na pokój (w kraju 6,3%), co uznaje się za warunki substandardowe, niezależnie od stanu technicznego takiego mieszkania.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przypadająca na 1 osobę wyniosła 21,6 m² (w 1988 r. – 18,5 m²), przy czym w miastach 20,9 m² (w 1988 r. – 18,2 m²), a na wsi 24,4 m² (w 1988 r. – 19,9 m²).

W mieszkaniach, w których na 1 osobę przypadało ponad 20 m² mieszkało 39,0% ogółu ludności (w kraju 36,3%), natomiast w mieszkaniach, gdzie na 1 osobę przypadało 10 m² i mniej mieszkało 11,8% ogółu ludności (w kraju 15,1%).

Rozdział III. WARUNKI MIESZKANIOWE

5. SAMODZIELNOŚĆ ZAMIESZKIWANIA GOSPODARSTW DOMOWYCH I RODZIN

W spisie 2002 r. badano samodzielność zamieszkiwania gospodarstw domowych. Podstawą podziału gospodarstw na mieszkające samodzielnie i mieszkające wspólnie była liczba gospodarstw domowych spisanych w danym mieszkaniu. Jeżeli w mieszkaniu zostało spisane tylko jedno gospodarstwo domowe, uznawano je za mieszkające samodzielnie (niezależnie od składu rodzinnego gospodarstwa), gdy zaś w mieszkaniu spisano 2 lub więcej gospodarstw domowych, uznawano takie gospodarstwa za mieszkające wspólnie.

W 2002 r. wśród 1776,8 tys. gospodarstw domowych samodzielnym mieszkaniem dysponowało 1366,7 tys. gospodarstw (76,9%), a 410,1 tys. mieszkło niesamodzielnie (23,1%). W kraju samodzielnym mieszkaniem dysponowało 76,1% gospodarstw domowych.

Ponad 67,4 tys. gospodarstw (3,8%) zajmowało mieszkania, w których zamieszkiwały 3 i więcej gospodarstwa domowe.

Gospodarstwa domowe według samodzielności zamieszkiwania w 2002 r.

Wyszczególnienie	ogółem	Gospodarstwa domowe zamieszkujące			
		samodzielnie	wspólnie		
			razem	w mieszkaniu zamieszkują	
				z 1 gospodarstwem	z 2 i więcej gospodarstwami

W TYSIĄCACH

OGÓŁEM	1776,8	1366,7	410,1	342,6	67,4
Miasta.....	1456,3	1141,5	314,8	264,6	50,2
Wieś	320,5	225,2	95,3	78,1	17,2

W % OGÓŁU GOSPODARSTW

OGÓŁEM	100,0	76,9	23,1	19,3	3,8
Miasta.....	100,0	78,4	21,6	18,2	3,4
Wieś	100,0	70,3	29,7	24,4	5,4

W spisie 2002 r. po raz pierwszy zbierano dane dotyczące struktury gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkania z określonego tytułu prawnego. Liczba gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkanie z tytułu własności budynku lub mieszkania wynosiła 546,4 tys., z czego 330,9 tys. w miastach, a 215,5 tys. na wsi. Z kolei liczba gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkania z tytułu spółdzielczego prawa do lokalu wynosiła

510,7 tys. gospodarstw, z tytułu najmu – 423,8 tys., z tytułu podnajmu – 20,9 tys., a z tytułu pokrewieństwa – 244,8 tys.

Gospodarstwa domowe według tytułu prawnego do mieszkania w 2002 r.



W związku z częstym prowadzeniem rodzinnego gospodarstwa rolnego i wspólnym zajmowaniem mieszkań przez rodziny wiejskie, sytuacja rodzin na wsi pod względem samodzielności zamieszkania była gorsza niż w mieście. Na wsi więcej gospodarstw jednorodzinnych zamieszkuje wspólnie z innym gospodarstwem oraz występuje więcej gospodarstw dwurodzinnych i większych.

Samodzielność zamieszkiwania rodzin w 2002 r.

Wyszczególnienie	Rodziny				
	ogółem	w gospodarstwach jednorodzinnych			w gospodarstwach dwurodzinnych i większych
		razem	zamieszkujące samodzielnie	zamieszkujące wspólnie z innym gospodarstwem	
W TYSIĄCACH					
OGÓŁEM	1329,4	1230,3	993,7	236,5	99,1
Miasta.....	1056,7	993,5	824,2	169,3	63,2
Wieś	272,6	236,7	169,5	67,2	35,9
W % OGÓŁEM					
OGÓŁEM	100,0	92,5	74,7	17,8	7,5
Miasta.....	100,0	94,0	78,0	16,0	6,0
Wieś	100,0	86,8	62,2	24,7	13,2

W województwie śląskim w 2002 r. było 498,1 tys. gospodarstw nierodzinnych, z tego 468,9 tys. gospodarstw jednoosobowych i 29,2 tys. gospodarstw wieloosobowych.

Powszechnie stosowanym miernikiem braku mieszkań jest tzw. statystyczny deficyt mieszkań, pod pojęciem którego rozumie się różnicę między ogólną liczbą gospodarstw domowych a liczbą zamieszkałych mieszkań.

Według wyników spisu 2002 r. deficyt mieszkań (statystyczny) wynosił:

- ogółem w województwie – 204,0 tys.
- w miastach – 156,7 tys.
- na wsi – 47,3 tys.

6. LUDNOŚĆ ZAMIESZKAŁA W WARUNKACH SUBSTANDARDOWYCH^a

Wyniki spisu 2002 r. pozwalają spojrzeć na warunki mieszkaniowe łącznie, z punktu widzenia zaludnienia i wyposażenia mieszkań, jak również uwzględnić sprawę samodzielności zajmowania mieszkań. Umożliwia to bardziej kompleksową ocenę sytuacji mieszkaniowej niż może to mieć miejsce przy rozpatrywaniu odrębnie różnych aspektów tej sytuacji.

Dokonując takiej analizy przyjęto następujące kryteria oceny, dotyczące warunków mieszkaniowych ludności:

- bardzo dobre – zajmowanie mieszkań wyposażonych w wodociąg, ustęp spłukiwany, łazienkę, centralne ogrzewanie i gaz oraz zaludnionych przez mniej niż jedną osobę na pokój,
- dobre – zajmowanie mieszkań wyposażonych w wodociąg, ustęp spłukiwany i łazienkę oraz zaludnionych maksymalnie przez jedną osobę na pokój,
- dostateczne – zajmowanie mieszkań wyposażonych w wodociąg i ustęp spłukiwany i zaludnionych nie więcej niż przez 1,01 – 1,99 osób na pokój,
- złe – zajmowanie mieszkań zaludnionych przez 2,00 – 2,99 osób na pokój i/lub wyposażonych tylko w wodociąg,
- bardzo złe – zajmowanie mieszkań przez 3 i więcej osób na pokój i/lub pozbawionych nawet wyposażenia w wodociąg.

^a Z pominięciem ludności zamieszkałej w pomieszczeniach nie będących mieszkaniami i w obiektach zbiorowego zakwaterowania.

Ludność zamieszkująca w mieszkaniach w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ludność w mieszkaniach ogółem	Ludność zamieszkująca w warunkach ^a							
		bardzo dobrych	dobrych	dostatecznych	złych	razem	bardzo złych		
							ze względu na:		
							nadmierne zaludnienie i brak wodociągu	tylko nadmierne zaludnienie	tylko brak wodociągu

W TYSIĄCACH

OGÓŁEM	4703,4	471,0	1350,8	1458,3	1010,3	393,9	13,5	349,7	30,7
Miasta.....	3716,4	399,6	1038,2	1147,4	815,0	302,7	5,0	285,5	12,2
Wieś	987,0	71,4	312,7	310,9	195,3	91,2	8,5	64,2	18,5

W % OGÓŁU

OGÓŁEM	100,0	10,0	28,7	31,0	21,5	8,4	0,3	7,4	0,7
Miasta.....	100,0	10,8	27,9	30,9	21,9	8,1	0,1	7,7	0,3
Wieś	100,0	7,2	31,7	31,5	19,8	9,2	0,9	6,5	1,9

a Bez ludności w mieszkaniach z nieustaloną informacją o warunkach mieszkaniowych.

Na podstawie powyższych danych widoczne jest, że w warunkach odpowiadających współczesnym standardom mieszkaniowym, tj. określonych w zestawieniu jako „bardzo dobre” i „dobre”, w 2002 r. znajdowało się 1821,8 tys. osób, co stanowiło 38,7% ludności w mieszkaniach (w kraju 33,6%).

W warunkach „bardzo złych” ze względu na nadmierne zaludnienie (3 i więcej osób na pokój) i/lub pozbawionych nawet wodociągu, zamieszkiwało 393,9 tys. osób, tj. 8,4% ogółu ludności w mieszkaniach (w kraju 12,2%). Spośród nich ponad 13,5 tys. zajmowało mieszkania jednocześnie skrajnie przeludnione i bez wodociągu.

Wśród mieszkań zamieszkanych w województwie śląskim 176,9 tys. (11,3%) to mieszkania o warunkach substandardowych (w kraju 15,9%). W mieszkaniach tych mieszka 561,0 tys. ludności (11,9%). Znaczna część mieszkań o warunkach substandardowych, znajdowała się w miastach (74,4%).

Mieszkania zamieszkane o warunkach substandardowych w 2002 r.

Wyszczególnienie	Mieszkania o warunkach substandardowych				
	ogółem w tys.	w % ogółu mieszkań zamieszkałych i ludności w mieszkaniach	ze względu na:		
			niski stan techniczny budynków	niedosta- teczne wyposażenie mieszkania w instalacje	nadmierne zaludnienie mieszkania
MIESZKANIA	176,9	11,3	11,4	55,4	33,2
Miasta.....	131,7	10,2	5,0	56,5	38,4
Wieś	45,2	16,7	29,8	52,1	18,2
LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH	561,0	11,9	7,9	41,5	50,6
Miasta.....	415,5	11,2	3,3	39,8	56,9
Wieś	145,5	14,7	21,1	46,2	32,7

Najwięcej mieszkań o warunkach substandardowych to własność osób fizycznych - 51,3% oraz gmin - 26,7%.

Struktura mieszkań o warunkach substandardowych według rodzaju podmiotów będących ich właścicielami w 2002 r.



TABL. 1. PODSTAWOWE DANE O WOJEWÓDZTWACH
A. LUDNOŚĆ, GOSPODARSTWA DOMOWE I RODZINY

WOJEWÓDZTWA	1988		2002								
			ludność					gospodarstwa domowe		rodziny w tys.	
	w tysiącach		1988 = 100	miejska w %	współ- czynnik feminizacji	z wykształ- ceniem ^a ponadpod- stawowym w %	niepełno- sprawni na 1000 osób	ogółem w tys.	przeciętna liczba osób	ogółem	w tym z dziećmi do lat 24 na utrzymaniu
POLSKA.....	37879,1	38230,1	100,9	61,8	106	64,6	143	13337,0	2,84	10457,6	6079,4
Dolnośląskie.....	2948,2	2907,2	98,6	71,4	108	66,5	150	1066,9	2,69	813,6	464,4
Kujawsko-pomorskie.....	2044,0	2069,3	101,2	62,3	107	64,2	147	706,7	2,90	571,4	340,0
Lubelskie.....	2209,2	2199,1	99,5	46,6	106	60,6	185	742,2	2,93	591,7	346,2
Lubuskie.....	982,9	1008,9	102,6	64,5	106	64,8	175	345,7	2,88	279,2	168,4
Łódzkie.....	2703,7	2612,9	96,6	65,0	110	61,9	140	983,7	2,63	735,7	404,7
Małopolskie.....	3087,5	3232,4	104,7	50,3	106	66,4	182	1040,8	3,09	849,8	508,1
Mazowieckie.....	4997,8	5124,0	102,5	64,6	108	66,2	113	1919,0	2,64	1403,3	782,7
Opolskie.....	1080,7	1065,1	98,6	52,6	106	61,8	100	369,8	2,85	289,1	163,0
Podkarpackie.....	2018,9	2103,8	104,2	40,5	104	62,9	150	615,9	3,38	549,3	340,0
Podlaskie.....	1188,4	1208,6	101,7	58,9	104	58,1	129	407,4	2,94	320,5	187,1
Pomorskie.....	2095,1	2179,9	104,0	68,1	105	66,5	138	755,2	2,86	592,4	353,5
Śląskie.....	4907,9	4742,9	96,6	79,1	107	67,4	118	1778,0	2,65	1329,4	754,8
Świętokrzyskie.....	1317,6	1297,5	98,5	45,9	105	61,1	144	434,1	2,96	357,9	203,6
Warmińsko-mazurskie....	1398,2	1428,4	102,2	60,2	105	58,9	148	483,8	2,92	385,6	236,2
Wielkopolskie.....	3236,4	3351,9	103,6	57,7	106	66,9	157	1079,7	3,07	914,9	546,0
Zachodniopomorskie.....	1662,6	1698,2	102,1	69,5	105	63,6	137	608,1	2,75	473,7	280,8

a W wieku 13 lat i więcej.

TABL. 1. PODSTAWOWE DANE O WOJEWÓDZTWACH (cd.)

B. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA I ŹRÓDŁA UTRZYMANIA LUDNOŚCI W 2002 R.

WOJEWÓDZTWA	Ludność ogółem	Ludność w wieku 15 lat i więcej	Pracujący w wieku 15 lat i więcej	Bezrobotni w wieku 15 lat i więcej	Współ- czynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrud- nienia	Stopa bezrobocia	Udział długotrwale bezro- botnych w ogólnej liczbie bezro- botnych	Udział pracu- jących w rolnictwie w ogólnej liczbie pracu- jących	Główne źródło utrzymania		
										w tym		
										dochody z pracy	niezarob- kowe źródło	na utrzy- maniu
w tysiącach					w %							
POLSKA.....	38230,1	31288,4	13218,3	3558,2	55,5	43,7	21,2	45,8	16,6	32,3	28,0	38,1
Dolnośląskie.....	2907,2	2423,1	949,8	326,4	54,2	40,3	25,6	45,8	8,4	31,3	29,8	37,7
Kujawsko-pomorskie.....	2069,3	1680,3	699,1	221,3	55,8	42,3	24,0	48,2	17,5	31,8	28,3	38,8
Lubelskie.....	2199,1	1779,9	788,6	179,1	55,5	45,2	18,5	48,7	35,9	31,6	29,7	37,9
Lubuskie.....	1008,9	820,8	319,4	118,8	54,7	39,9	27,1	47,8	8,7	29,8	29,3	39,4
Łódzkie.....	2612,9	2183,2	961,3	243,7	56,2	44,9	20,2	45,9	20,5	33,6	31,3	34,2
Małopolskie.....	3232,4	2607,5	1097,7	259,5	54,1	43,7	19,1	44,3	17,0	31,9	27,5	39,1
Mazowieckie.....	5124,0	4244,8	1970,3	416,0	58,3	48,1	17,4	41,5	16,7	36,0	26,4	35,5
Opolskie.....	1065,1	878,2	337,1	92,6	54,7	42,9	21,6	47,4	16,1	31,5	26,1	37,0
Podkarpackie.....	2103,8	1668,1	678,2	184,3	54,3	42,7	21,4	50,6	23,8	29,3	27,8	41,4
Podlaskie.....	1208,6	975,0	418,5	99,0	56,3	45,5	19,1	48,4	33,3	33,5	26,6	38,4
Pomorskie.....	2179,9	1763,3	743,2	213,5	56,1	43,6	22,3	41,8	8,3	32,6	25,5	40,1
Śląskie.....	4742,9	3955,1	1578,1	413,6	52,9	41,9	20,8	46,8	4,8	31,2	28,2	37,8
Świętokrzyskie.....	1297,5	1061,9	454,9	130,1	56,3	43,8	22,2	47,6	32,3	30,8	30,4	37,9
Warmińsko-mazurskie.....	1428,4	1142,4	437,2	171,5	55,1	39,6	28,2	49,6	15,4	29,4	27,9	41,2
Wielkopolskie.....	3351,9	2714,0	1240,8	284,1	56,9	46,3	18,6	41,2	17,4	34,4	26,6	38,3
Zachodniopomorskie.....	1698,2	1390,8	544,2	204,5	55,4	40,3	27,3	47,8	8,2	30,6	27,8	40,0

TABL. 1. PODSTAWOWE DANE O WOJEWÓDZTWACH (dok.)

C. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH W 2002 R.

WOJEWÓDZTWA	Mieszkania		Izby w mieszkaniach zamieszkanym	Powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkanym w tys. m ²	Przeciętna liczba osób ^a			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^a w m ²	
	ogółem	w tym zamieszkane			w 1 mieszkaniu	na 1 izbę	na 1 pokój	1 mieszkania	na 1 osobę
POLSKA.....	12523,6	11763,5	43409,8	804615,6	3,25	0,9	1,19	68,6	21,0
Dolnośląskie.....	989,6	948,6	3423,2	62085,9	3,07	0,9	1,15	65,6	21,3
Kujawsko-pomorskie.....	657,4	629,9	2293,6	40943,3	3,28	0,9	1,23	65,2	19,8
Lubelskie.....	703,2	647,1	2411,3	47313,7	3,40	0,9	1,26	73,3	21,5
Lubuskie.....	324,7	311,1	1179,3	21124,5	3,25	0,9	1,15	68,2	20,9
Łódzkie.....	942,2	879,1	3050,6	56225,8	2,98	0,9	1,18	64,2	21,5
Małopolskie.....	985,9	908,8	3444,5	66010,0	3,54	0,9	1,26	72,9	20,4
Mazowieckie.....	1815,4	1662,8	5854,0	109969,2	3,08	0,9	1,19	66,3	21,4
Opolskie.....	332,8	314,2	1277,8	24051,3	3,38	0,8	1,10	76,8	22,7
Podkarpackie.....	595,6	557,9	2187,3	42424,0	3,77	1,0	1,29	76,3	20,2
Podlaskie.....	399,3	365,2	1440,8	26316,9	3,33	0,8	1,13	72,4	21,7
Pomorskie.....	689,2	658,9	2448,7	43886,5	3,31	0,9	1,20	66,7	20,0
Śląskie.....	1654,2	1572,8	5664,2	102670,7	3,02	0,8	1,14	65,4	21,6
Świętokrzyskie.....	413,1	383,2	1388,2	26781,0	3,39	0,9	1,30	70,2	20,6
Warmińsko-mazurskie....	446,8	427,1	1574,7	27275,5	3,34	0,9	1,23	63,9	19,0
Wielkopolskie.....	1013,3	962,4	3796,8	72859,2	3,48	0,9	1,18	75,9	21,7
Zachodniopomorskie.....	560,7	534,4	1974,9	34678,1	3,17	0,9	1,16	65,1	20,4

^a Dla mieszkań zamieszkanym stale.

TABL. 2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I GRUP WIEKU W 2002 R.

GRUPY WIEKU	Ogółem			Miasta			Wieś		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
W TYSIĄCACH									
OGÓŁEM.....	4742,9	2296,2	2446,7	3751,4	1808,3	1943,1	991,5	487,9	503,6
0 - 4 lata.....	209,5	107,2	102,3	158,3	81,0	77,3	51,2	26,3	25,0
5 - 9.....	255,1	130,6	124,5	191,9	98,3	93,6	63,2	32,3	30,9
10 - 14.....	323,1	165,7	157,5	246,6	126,2	120,4	76,6	39,5	37,1
15 - 19.....	396,3	202,1	194,3	311,5	158,5	153,0	84,9	43,6	41,3
20 - 24.....	390,1	196,2	193,9	315,2	158,0	157,2	74,9	38,1	36,7
25 - 29.....	354,2	179,2	175,1	281,7	142,4	139,3	72,5	36,7	35,8
30 - 34.....	307,7	155,4	152,4	240,8	121,6	119,3	66,9	33,8	33,1
35 - 39.....	319,7	160,7	159,0	248,9	124,3	124,5	70,9	36,4	34,5
40 - 44.....	383,8	190,6	193,2	306,5	150,4	156,1	77,3	40,2	37,2
45 - 49.....	400,6	196,7	203,9	329,0	159,7	169,3	71,6	37,0	34,7
50 - 54.....	356,6	172,6	184,0	294,0	141,0	153,0	62,6	31,5	31,1
55 - 59.....	238,4	112,8	125,6	195,7	92,1	103,5	42,7	20,7	22,0
60 - 64.....	237,2	110,8	126,4	190,2	88,5	101,7	46,9	22,3	24,6
65 - 69.....	201,3	89,0	112,3	158,5	70,0	88,5	42,8	19,0	23,8
70 - 74.....	165,5	66,6	98,9	127,3	51,1	76,2	38,2	15,5	22,7
75 - 79.....	110,7	35,7	75,0	84,6	26,8	57,8	26,1	8,9	17,2
80 - 84.....	53,5	14,8	38,7	40,6	11,0	29,6	12,9	3,8	9,2
85 - 89.....	26,1	6,5	19,6	19,8	4,8	15,0	6,3	1,7	4,6
90 - 94.....	10,2	2,2	8,0	7,8	1,6	6,2	2,4	0,6	1,8
95 - 99.....	1,7	0,4	1,4	1,4	0,3	1,1	0,4	0,1	0,3
100 lat i więcej.....	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Przedprodukcyjny.....	1018,2	521,2	496,9	776,3	397,1	379,3	241,8	124,1	117,7
Produkcyjny									
mobilny.....	1921,6	966,3	955,2	1525,1	763,7	761,4	396,5	202,7	193,8
niemobilny.....	1106,4	592,9	513,6	907,1	481,4	425,8	199,3	111,5	87,8
Poprodukcyjny.....	695,6	215,2	480,4	541,9	165,7	376,2	153,7	49,5	104,2
Wiek nieustalony.....	1,1	0,6	0,5	0,9	0,5	0,4	0,2	0,1	0,1

TABL. 2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I GRUP WIEKU W 2002 R. (dok.)[illegible]

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			popro- dukcyjnym	nieustalo- nym
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)		
w tysiącach										
OGÓŁEM.....	4742,9	2296,2	2446,7	1018,2	787,8	3028,0	1921,6	1106,4	695,6	1,1
Miasta.....	3751,4	1808,3	1943,1	776,3	596,8	2432,2	1525,1	907,1	541,9	0,9
Wieś.....	991,5	487,9	503,6	241,8	191,0	595,8	396,5	199,3	153,7	0,2
Podregion częstochowski.....	542,4	261,4	281,0	114,4	89,5	337,3	213,7	123,6	90,6	0,1
Powiat częstochowski.....	133,7	65,6	68,1	30,3	24,2	80,0	51,8	28,3	23,4	0,0
gm. m-w. Blachownia.....	13,3	6,3	7,0	2,8	2,2	8,1	5,1	3,0	2,4	0,0
m. Blachownia.....	10,0	4,7	5,3	2,0	1,6	6,1	3,7	2,3	1,9	0,0
w. Blachownia.....	3,3	1,6	1,7	0,8	0,6	2,0	1,3	0,7	0,6	-
gm. w. Dąbrowa Zielona.....	4,3	2,1	2,2	0,8	0,7	2,4	1,5	0,9	1,0	0,0
gm. w. Janów.....	6,1	3,0	3,1	1,4	1,1	3,6	2,3	1,3	1,1	-
gm. w. Kamienica Polska.....	5,5	2,7	2,8	1,1	0,9	3,4	2,1	1,3	1,0	-
gm. w. Kłomnice.....	13,9	6,8	7,1	3,1	2,5	8,3	5,3	3,0	2,5	0,0
gm. m-w. Koniecpol.....	10,7	5,3	5,4	2,4	1,9	6,3	4,0	2,4	1,9	0,0
m. Koniecpol.....	6,5	3,2	3,3	1,5	1,2	4,1	2,5	1,6	1,0	0,0
w. Koniecpol.....	4,2	2,1	2,0	1,0	0,8	2,3	1,5	0,8	0,9	-
gm. w. Konopiska.....	10,3	5,0	5,3	2,3	1,8	6,3	4,1	2,2	1,7	0,0
gm. w. Kruszyna.....	4,9	2,4	2,5	1,2	1,0	2,8	1,9	0,9	0,9	0,0
gm. w. Lelów.....	5,4	2,7	2,7	1,2	0,9	3,0	1,9	1,1	1,2	-
gm. w. Mstów.....	10,0	5,0	5,0	2,5	2,0	6,0	4,0	2,0	1,6	0,0
gm. w. Mykanów.....	13,5	6,8	6,8	3,3	2,7	8,2	5,4	2,8	2,0	-
gm. w. Olsztyn.....	7,0	3,5	3,5	1,7	1,4	4,3	2,8	1,4	1,0	0,0
gm. w. Poczesna.....	12,3	6,0	6,3	2,7	2,2	7,5	4,9	2,7	2,0	-
gm. w. Przyrów.....	4,2	2,1	2,1	0,9	0,7	2,4	1,5	0,9	0,9	0,0
gm. w. Rędziny.....	9,5	4,7	4,9	2,2	1,7	5,8	3,8	2,0	1,6	0,0
gm. w. Starcza.....	2,7	1,4	1,4	0,6	0,5	1,6	1,1	0,5	0,5	0,0

101 TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			popro- dukcyjnym	nieustalo- nym
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)		
w tysiącach										
Powiat kłobucki.....	84,9	41,9	43,0	20,3	16,2	50,9	33,3	17,6	13,7	0,0
gm. m-w. Kłobuck.....	20,5	10,0	10,5	4,6	3,7	12,8	8,2	4,6	3,1	0,0
m. Kłobuck.....	13,4	6,4	7,0	2,9	2,3	8,5	5,3	3,2	2,0	0,0
w. Kłobuck.....	7,1	3,6	3,5	1,8	1,4	4,3	2,9	1,4	1,0	-
gm. m-w. Krzepice.....	9,5	4,7	4,8	2,3	1,8	5,6	3,6	2,0	1,6	-
m. Krzepice.....	4,6	2,3	2,3	1,1	0,8	2,8	1,8	1,0	0,7	-
w. Krzepice.....	4,9	2,5	2,5	1,2	1,0	2,8	1,8	1,0	0,9	-
gm. w. Lipie.....	6,6	3,3	3,3	1,6	1,3	3,9	2,5	1,4	1,1	-
gm. w. Miedźno.....	7,5	3,7	3,8	1,8	1,5	4,4	3,0	1,5	1,2	-
gm. w. Opatów.....	6,8	3,4	3,4	1,7	1,4	4,0	2,7	1,3	1,1	-
gm. w. Panki.....	5,0	2,5	2,5	1,2	1,0	2,9	1,9	1,0	0,8	-
gm. w. Popów.....	6,0	3,0	3,0	1,4	1,1	3,6	2,4	1,2	1,0	0,0
gm. w. Przystajń.....	6,1	3,0	3,0	1,5	1,2	3,6	2,3	1,3	1,0	-
gm. w. Wręczyca Wielka.....	17,0	8,4	8,6	4,1	3,3	10,2	6,8	3,4	2,7	0,0
Powiat myszkowski.....	72,3	35,1	37,2	15,6	12,2	44,5	28,2	16,3	12,2	0,0
gm. m. Myszków.....	33,2	16,0	17,2	7,1	5,4	21,3	13,4	7,9	4,9	0,0
gm. m-w. Koziegłowy.....	14,6	7,1	7,4	3,0	2,4	8,6	5,5	3,1	3,0	0,0
m. Koziegłowy.....	2,5	1,2	1,3	0,5	0,4	1,4	0,9	0,5	0,5	0,0
w. Koziegłowy.....	12,1	5,9	6,2	2,5	2,0	7,1	4,5	2,6	2,5	0,0
gm. w. Niegowa.....	5,9	3,0	3,0	1,6	1,2	3,4	2,2	1,2	1,0	0,0
gm. w. Poraj.....	10,5	5,1	5,4	2,1	1,7	6,4	3,9	2,5	2,0	-
gm. m-w. Żarki.....	8,1	4,0	4,1	1,9	1,5	4,9	3,2	1,7	1,3	-
m. Żarki.....	4,4	2,1	2,3	1,1	0,9	2,7	1,7	1,0	0,6	-
w. Żarki.....	3,7	1,8	1,9	0,8	0,7	2,2	1,4	0,7	0,7	-
Powiat m. Częstochowa.....	251,4	118,8	132,7	48,2	36,9	161,9	100,5	61,4	41,3	0,0
gm. m. Częstochowa.....	251,4	118,8	132,7	48,2	36,9	161,9	100,5	61,4	41,3	0,0

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			popro- dukcyjnym	nieustalo- nym
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)		
w tysiącach										
Podregion bielsko-bialski.....	642,8	309,7	333,2	150,0	118,4	396,9	255,0	142,0	95,8	0,1
Powiat bielski.....	146,9	71,4	75,5	35,9	28,4	89,8	58,7	31,0	21,2	0,0
gm. m. Szczyrk.....	5,7	2,7	3,0	1,3	1,0	3,5	2,3	1,2	0,9	-
gm. w. Bestwina.....	10,1	5,0	5,2	2,5	2,0	6,1	4,0	2,1	1,5	-
gm. w. Buczkowice.....	10,3	5,1	5,3	2,5	2,0	6,2	4,1	2,2	1,6	-
gm. m-w. Czechowice-Dziedzice.....	43,2	20,9	22,4	10,2	8,0	27,3	17,5	9,9	5,7	-
m. Czechowice-Dziedzice.....	35,2	16,8	18,3	8,0	6,2	22,5	14,2	8,3	4,6	-
w. Czechowice-Dziedzice.....	8,1	4,0	4,0	2,1	1,7	4,8	3,3	1,6	1,1	-
gm. w. Jasienica.....	19,4	9,6	9,9	5,1	4,1	11,8	7,9	3,9	2,5	0,0
gm. w. Jaworze.....	6,2	3,0	3,2	1,5	1,1	3,8	2,4	1,4	0,9	-
gm. w. Kozy.....	11,1	5,3	5,8	2,7	2,1	6,7	4,4	2,3	1,7	-
gm. w. Porąbka.....	14,4	7,1	7,3	3,6	2,9	8,6	5,8	2,8	2,2	-
gm. m-w. Wilamowice.....	14,5	7,1	7,4	3,8	3,1	8,5	5,7	2,8	2,2	0,0
m. Wilamowice.....	2,8	1,4	1,4	0,7	0,5	1,7	1,1	0,6	0,5	-
w. Wilamowice.....	11,7	5,8	6,0	3,2	2,5	6,8	4,6	2,2	1,7	0,0
gm. w. Wilkowice.....	11,8	5,6	6,2	2,7	2,1	7,1	4,6	2,6	2,0	0,0
Powiat cieszyński.....	169,1	81,1	88,0	40,1	31,9	104,7	67,4	37,3	24,3	0,0
gm. m. Cieszyn.....	36,6	16,9	19,8	7,5	5,8	23,5	14,6	8,9	5,6	0,0
gm. m. Ustroń.....	15,3	7,1	8,2	3,2	2,5	9,6	5,8	3,8	2,6	0,0
gm. m. Wisła.....	11,4	5,5	5,9	2,6	2,1	6,9	4,4	2,5	1,9	0,0
gm. w. Brenna.....	9,8	4,8	4,9	2,6	2,1	5,8	3,9	2,0	1,4	0,0
gm. w. Chybie.....	8,9	4,3	4,5	2,3	1,8	5,5	3,6	1,8	1,1	-
gm. w. Dębowiec.....	5,3	2,6	2,7	1,4	1,2	3,1	2,1	1,0	0,7	0,0
gm. w. Golezów.....	11,9	5,7	6,2	2,7	2,1	7,2	4,6	2,7	2,0	-
gm. w. Hażlach.....	9,5	4,7	4,8	2,6	2,1	5,8	4,0	1,8	1,1	-
gm. w. Istebna.....	11,2	5,6	5,6	3,4	2,8	6,4	4,5	1,9	1,4	0,0

106 TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			popro- dukcyjnym	nieustalo- nym
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)		
w tysiącach										
Powiat cieszyński (dok.)										
gm. m-w. Skoczów.....	25,4	12,1	13,3	6,0	4,7	16,1	10,2	5,9	3,3	0,0
m. Skoczów.....	15,0	7,1	7,9	3,3	2,6	9,8	6,1	3,8	1,8	-
w. Skoczów.....	10,4	5,0	5,4	2,7	2,2	6,3	4,1	2,1	1,5	0,0
gm. m-w. Strumień.....	11,7	5,8	5,9	3,0	2,4	7,2	4,8	2,4	1,5	0,0
m. Strumień.....	3,5	1,7	1,7	0,9	0,7	2,1	1,5	0,7	0,4	-
w. Strumień.....	8,2	4,1	4,2	2,1	1,6	5,1	3,4	1,7	1,1	0,0
gm. w. Zebrzydowice.....	12,2	6,0	6,2	2,9	2,4	7,5	4,9	2,7	1,7	-
Powiat żywiecki.....	148,8	72,9	75,8	37,6	30,1	88,0	58,2	29,8	23,2	0,0
gm. m. Żywiec.....	32,0	15,4	16,6	7,4	5,7	19,8	12,5	7,3	4,9	0,0
gm. w. Czernichów.....	6,4	3,1	3,3	1,6	1,3	3,8	2,5	1,3	1,0	-
gm. w. Gilowice.....	5,5	2,7	2,8	1,5	1,2	3,2	2,1	1,1	0,9	-
gm. w. Jeleśnia.....	13,5	6,7	6,8	3,4	2,8	7,8	5,2	2,7	2,2	0,0
gm. w. Koszarawa.....	2,5	1,3	1,3	0,6	0,5	1,4	0,9	0,5	0,5	-
gm. w. Lipowa.....	9,5	4,6	4,8	2,5	2,0	5,6	3,8	1,9	1,3	-
gm. w. Łękawica.....	4,3	2,2	2,2	1,2	1,0	2,5	1,7	0,7	0,6	-
gm. w. Łodygowice.....	13,1	6,4	6,7	3,4	2,7	7,7	5,1	2,6	2,0	0,0
gm. w. Milówka.....	9,8	4,8	5,0	2,7	2,1	5,7	3,8	1,8	1,5	-
gm. w. Radziechowy-Wieprz.....	12,3	6,1	6,3	3,4	2,7	7,1	4,9	2,2	1,9	-
gm. w. Rajcza.....	9,1	4,5	4,6	2,2	1,7	5,2	3,5	1,8	1,7	-
gm. w. Ślemień.....	3,4	1,7	1,7	0,9	0,7	2,0	1,3	0,7	0,5	-
gm. w. Świnna.....	7,8	3,9	4,0	2,0	1,6	4,6	3,1	1,5	1,2	-
gm. w. Ujsoły.....	4,8	2,4	2,4	1,2	0,9	2,7	1,8	1,0	0,8	0,0
gm. w. Węgierska Górka.....	14,6	7,2	7,3	3,8	3,0	8,7	5,9	2,8	2,1	-
Powiat m. Bielsko-Biała.....	178,0	84,2	93,8	36,4	27,9	114,5	70,6	43,9	27,0	0,1
gm. m. Bielsko-Biała.....	178,0	84,2	93,8	36,4	27,9	114,5	70,6	43,9	27,0	0,1

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			popro- dukcyjnym	nieustalo- nym
				razem	w tym	razem	mobilnym	niemobilnym		
				(0-17 lat)	0-14 lat	(18-59/64 lata)	(18-44 lata)	(45-59/64 lata)		
w tysiącach										
Podregion centralny śląski.....	2911,6	1408,3	1503,3	603,3	463,3	1878,4	1183,4	695,0	429,1	0,8
Powiat będziński.....	152,2	72,4	79,8	27,5	21,2	98,2	58,7	39,6	26,5	0,0
gm. m. Będzin.....	59,2	28,1	31,1	10,2	7,8	39,1	22,9	16,2	9,9	0,0
gm. m. Czeladź.....	35,0	16,5	18,4	6,1	4,7	23,0	13,6	9,4	5,8	-
gm. m. Wojkowice.....	9,6	4,6	5,1	1,9	1,4	6,0	3,7	2,2	1,8	0,0
gm. w. Bobrowniki.....	11,3	5,3	6,0	1,9	1,5	7,0	4,1	2,9	2,3	0,0
gm. w. Mierzęcice.....	7,3	3,6	3,8	1,5	1,3	4,6	3,0	1,6	1,2	0,0
gm. w. Psary.....	11,0	5,3	5,7	2,0	1,5	6,8	4,1	2,7	2,2	0,0
gm. m-w. Siewierz.....	12,1	5,9	6,2	2,6	2,0	7,4	4,6	2,8	2,1	0,0
m. Siewierz.....	5,5	2,7	2,9	1,1	0,9	3,4	2,1	1,4	1,0	0,0
w. Siewierz.....	6,6	3,3	3,4	1,4	1,2	4,0	2,5	1,5	1,2	0,0
gm. m. Sławków.....	6,7	3,2	3,5	1,3	1,0	4,3	2,6	1,7	1,1	-
Powiat gliwicki.....	117,5	57,3	60,2	26,4	20,3	74,7	48,9	25,8	16,3	0,0
gm. m. Knurów.....	40,6	19,9	20,6	9,3	7,2	27,3	17,3	10,0	4,0	0,0
gm. m. Pyskowice.....	19,6	9,4	10,2	4,2	3,1	12,1	8,0	4,1	3,3	0,0
gm. w. Gierałtowice.....	10,7	5,3	5,5	2,3	1,8	6,6	4,2	2,4	1,8	0,0
gm. w. Pilchowice.....	10,2	5,0	5,2	2,3	1,7	6,3	4,2	2,1	1,6	-
gm. w. Rudziniec.....	10,9	5,3	5,6	2,5	1,9	6,7	4,5	2,2	1,8	-
gm. m-w. Sośnicowice.....	8,2	4,0	4,2	1,8	1,3	5,2	3,4	1,7	1,3	0,0
m. Sośnicowice.....	1,8	0,8	1,0	0,4	0,3	1,2	0,8	0,4	0,3	-
w. Sośnicowice.....	6,4	3,2	3,2	1,4	1,0	4,0	2,7	1,3	1,0	0,0
gm. m-w. Toszek.....	11,0	5,4	5,7	2,6	2,0	6,7	4,6	2,1	1,7	-
m. Toszek.....	4,3	2,1	2,2	1,0	0,7	2,8	1,8	0,9	0,6	-
w. Toszek.....	6,7	3,3	3,4	1,7	1,3	4,0	2,8	1,2	1,1	-
gm. w. Wielowieś.....	6,3	3,1	3,2	1,6	1,2	3,7	2,6	1,1	1,0	0,0

80 TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			popro- dukcyjnym	nieustalo- nym
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)		
w tysiącach										
Powiat lubliniecki.....	77,2	38,1	39,1	18,9	14,7	47,3	31,9	15,5	10,9	0,0
gm. m. Lubliniec.....	24,6	12,0	12,6	5,8	4,5	15,5	10,1	5,4	3,4	0,0
gm. w. Boronów.....	3,3	1,6	1,6	0,8	0,6	2,0	1,4	0,7	0,5	0,0
gm. w. Ciasna.....	8,1	4,0	4,1	2,0	1,6	4,8	3,4	1,4	1,2	-
gm. w. Herby.....	7,0	3,5	3,5	1,7	1,3	4,3	2,9	1,5	0,9	-
gm. w. Kochanowice.....	6,7	3,3	3,4	1,8	1,4	4,0	2,8	1,2	0,9	-
gm. w. Koszęcin.....	11,5	5,7	5,8	2,8	2,2	7,0	4,7	2,3	1,7	0,0
gm. w. Pawonków.....	6,5	3,2	3,3	1,7	1,3	3,9	2,7	1,2	0,9	0,0
gm. m-w. Woźniki.....	9,6	4,8	4,8	2,4	1,9	5,9	3,9	1,9	1,4	0,0
m. Woźniki.....	4,5	2,2	2,3	1,1	0,8	2,8	1,8	0,9	0,6	-
w. Woźniki.....	5,1	2,6	2,6	1,3	1,0	3,1	2,1	1,0	0,8	0,0
Powiat mińkowski.....	90,4	44,1	46,3	21,0	16,3	56,8	36,8	20,0	12,5	0,0
gm. m. Łaziska Górne.....	22,1	10,7	11,4	5,3	4,0	14,0	9,3	4,7	2,8	0,0
gm. m. Mińsk.....	38,1	18,5	19,6	8,3	6,3	24,5	15,3	9,2	5,3	0,0
gm. m. Orzesze.....	18,7	9,2	9,5	4,6	3,6	11,3	7,5	3,8	2,8	-
gm. w. Ornontowice.....	5,5	2,7	2,7	1,5	1,2	3,3	2,3	1,0	0,6	0,0
gm. w. Wiry.....	6,0	3,0	3,1	1,4	1,1	3,7	2,4	1,3	1,0	0,0
Powiat pszczyński.....	103,4	50,8	52,6	28,4	21,9	63,4	44,4	19,0	11,5	0,0
gm. w. Goczałkowice-Zdrój.....	6,1	3,0	3,1	1,5	1,2	3,7	2,4	1,3	0,9	0,0
gm. w. Kobiór.....	4,5	2,2	2,3	1,1	0,8	2,8	1,9	1,0	0,6	0,0
gm. w. Miedźna.....	15,6	7,8	7,7	5,2	3,9	9,4	7,3	2,1	1,0	-
gm. w. Pawłowice.....	17,6	8,7	8,9	5,1	3,8	11,0	8,1	2,9	1,6	0,0
gm. m-w. Pszczyna.....	49,3	23,9	25,3	12,4	9,7	30,5	20,3	10,2	6,3	0,0
m. Pszczyna.....	25,8	12,4	13,4	6,0	4,6	16,3	10,5	5,8	3,4	0,0
w. Pszczyna.....	23,5	11,5	12,0	6,4	5,1	14,2	9,8	4,4	2,9	0,0
gm. w. Suszec.....	10,4	5,1	5,3	3,1	2,5	6,1	4,5	1,6	1,1	-

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			popro- dukcyjnym	nieustalo- nym
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)		
w tysiącach										
Powiat tarnogórski.....	139,7	68,2	71,4	30,4	23,2	88,6	56,6	32,0	20,6	0,0
gm. m. Kalety.....	8,8	4,2	4,5	2,0	1,5	5,4	3,6	1,8	1,4	-
gm. m. Miasteczko Śląskie.....	7,4	3,7	3,8	1,6	1,3	4,7	3,1	1,7	1,1	0,0
gm. m. Radzionków.....	17,5	8,5	8,9	3,8	3,0	11,3	7,1	4,2	2,4	0,0
gm. m. Tarnowskie Góry.....	62,4	30,1	32,3	13,2	10,0	40,2	25,1	15,1	8,9	0,0
gm. w. Krupski Młyn.....	3,5	1,8	1,8	0,9	0,6	2,1	1,4	0,7	0,5	0,0
gm. w. Ożarówice.....	5,3	2,6	2,7	1,1	0,9	3,2	2,1	1,2	0,9	0,0
gm. w. Świerklaniec.....	10,7	5,3	5,4	2,3	1,7	6,7	4,3	2,4	1,6	0,0
gm. w. Tworóg.....	8,3	4,2	4,1	2,0	1,5	5,0	3,4	1,6	1,3	-
gm. w. Zbrosławice.....	15,9	8,0	7,9	3,5	2,7	9,9	6,6	3,3	2,5	0,0
Powiat bieruńsko-lędziński.....	55,5	27,4	28,2	14,3	11,0	34,5	23,8	10,7	6,7	0,0
gm. m. Bieruń.....	20,1	10,0	10,1	5,2	4,0	12,9	9,1	3,8	2,0	0,0
gm. m. Imielin.....	7,7	3,8	4,0	1,8	1,4	4,7	3,1	1,7	1,2	0,0
gm. m. Łędziny.....	15,8	7,8	8,0	4,3	3,3	9,7	6,8	2,8	1,9	-
gm. w. Bojszowy.....	6,3	3,1	3,2	1,7	1,3	3,8	2,7	1,1	0,8	0,0
gm. w. Chelm Śląski.....	5,5	2,6	2,9	1,3	1,0	3,4	2,2	1,2	0,8	0,0
Powiat zawierciański.....	126,1	61,0	65,1	25,7	20,1	78,4	47,9	30,5	22,0	0,0
gm. m. Poręba.....	8,9	4,3	4,6	1,7	1,3	5,6	3,4	2,2	1,6	-
gm. m. Zawiercie.....	54,0	25,6	28,4	10,3	8,0	35,2	21,0	14,2	8,6	-
gm. w. Irządze.....	3,0	1,5	1,5	0,7	0,6	1,6	1,0	0,6	0,7	-
gm. w. Kroczyce.....	6,1	3,1	3,0	1,5	1,2	3,7	2,4	1,3	1,0	-
gm. m-w. Łazy.....	16,1	7,8	8,3	3,1	2,4	10,1	6,2	3,8	3,0	0,0
m. Łazy.....	7,3	3,5	3,8	1,4	1,1	4,7	3,0	1,7	1,2	-
w. Łazy.....	8,8	4,3	4,5	1,6	1,3	5,4	3,3	2,1	1,8	0,0
gm. m-w. Ogrodzieniec.....	9,6	4,7	4,9	2,0	1,5	5,9	3,7	2,2	1,7	0,0
m. Ogrodzieniec.....	4,5	2,1	2,4	0,9	0,7	2,8	1,7	1,0	0,8	0,0

50 TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			popro- dukcyjnym	nieustalo- nym
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)		
	w tysiącach									
gm. m-w. Ogrodzieniec (dok.)										
w. Ogrodzieniec.....	5,1	2,5	2,6	1,1	0,8	3,2	2,0	1,2	0,9	0,0
gm. m-w. Pilica.....	9,4	4,7	4,7	2,2	1,7	5,3	3,3	2,0	1,9	-
m. Pilica.....	1,9	0,9	1,0	0,4	0,3	1,1	0,7	0,4	0,4	-
w. Pilica.....	7,4	3,7	3,7	1,7	1,4	4,2	2,6	1,6	1,5	-
gm. m-w. Szczekociny.....	8,7	4,3	4,4	2,0	1,6	5,1	3,0	2,0	1,6	0,0
m. Szczekociny.....	4,0	2,0	2,1	1,0	0,8	2,5	1,5	1,0	0,5	-
w. Szczekociny.....	4,6	2,3	2,3	1,1	0,8	2,6	1,6	1,0	1,0	0,0
gm. w. Włodowice.....	5,3	2,6	2,7	1,2	0,9	3,2	2,0	1,2	0,8	-
gm. w. Żanowice.....	5,0	2,5	2,5	1,2	0,9	2,8	1,8	1,0	1,0	-
Powiat m. Bytom.....	193,5	94,0	99,5	40,0	31,0	124,5	78,7	45,9	29,0	0,0
gm. m. Bytom.....	193,5	94,0	99,5	40,0	31,0	124,5	78,7	45,9	29,0	0,0
Powiat m. Chorzów.....	117,4	56,2	61,3	22,7	18,3	74,3	46,0	28,3	20,3	0,0
gm. m. Chorzów.....	117,4	56,2	61,3	22,7	18,3	74,3	46,0	28,3	20,3	0,0
Powiat m. Dąbrowa Górnicza.....	132,2	64,0	68,2	24,5	18,4	89,3	53,8	35,5	18,4	0,0
gm. m. Dąbrowa Górnicza.....	132,2	64,0	68,2	24,5	18,4	89,3	53,8	35,5	18,4	0,0
Powiat m. Gliwice.....	203,8	98,8	105,0	40,0	30,3	133,3	83,8	49,5	30,4	0,2
gm. m. Gliwice.....	203,8	98,8	105,0	40,0	30,3	133,3	83,8	49,5	30,4	0,2
Powiat m. Jaworzno.....	96,8	47,3	49,6	21,2	16,3	61,4	40,0	21,4	14,2	0,0
gm. m. Jaworzno.....	96,8	47,3	49,6	21,2	16,3	61,4	40,0	21,4	14,2	0,0
Powiat m. Katowice.....	327,2	155,0	172,2	62,1	47,6	210,7	129,4	81,2	54,3	0,2
gm. m. Katowice.....	327,2	155,0	172,2	62,1	47,6	210,7	129,4	81,2	54,3	0,2
Powiat m. Mysłowice.....	75,7	37,0	38,7	17,2	13,0	48,8	31,7	17,1	9,7	0,0
gm. m. Mysłowice.....	75,7	37,0	38,7	17,2	13,0	48,8	31,7	17,1	9,7	0,0
Powiat m. Piekary Śląskie.....	60,9	29,5	31,4	12,7	9,7	38,9	24,6	14,3	9,3	0,0
gm. m. Piekary Śląskie.....	60,9	29,5	31,4	12,7	9,7	38,9	24,6	14,3	9,3	0,0

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			popro- dukcyjnym	nieustalo- nym
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)		
w tysiącach										
Powiat m. Ruda Śląska.....	150,6	73,6	77,0	33,0	25,4	97,5	62,0	35,5	20,1	0,0
gm. m. Ruda Śląska.....	150,6	73,6	77,0	33,0	25,4	97,5	62,0	35,5	20,1	0,0
Powiat m. Siemianowice Śląskie.....	74,3	35,8	38,5	14,8	11,3	48,7	29,7	19,0	10,8	0,0
gm. m. Siemianowice Śląskie.....	74,3	35,8	38,5	14,8	11,3	48,7	29,7	19,0	10,8	0,0
Powiat m. Sosnowiec.....	232,6	111,1	121,6	41,2	31,3	157,0	93,7	63,3	34,4	0,1
gm. m. Sosnowiec.....	232,6	111,1	121,6	41,2	31,3	157,0	93,7	63,3	34,4	0,1
Powiat m. Świętochłowice.....	56,4	27,3	29,1	11,7	9,1	37,0	22,8	14,1	7,8	0,0
gm. m. Świętochłowice.....	56,4	27,3	29,1	11,7	9,1	37,0	22,8	14,1	7,8	0,0
Powiat m. Tychy.....	132,8	64,9	68,0	27,2	20,4	89,7	55,9	33,7	15,9	0,0
gm. m. Tychy.....	132,8	64,9	68,0	27,2	20,4	89,7	55,9	33,7	15,9	0,0
Powiat m. Zabrze.....	195,3	94,6	100,7	42,3	32,5	125,5	82,4	43,1	27,4	0,0
gm. m. Zabrze.....	195,3	94,6	100,7	42,3	32,5	125,5	82,4	43,1	27,4	0,0
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	646,0	316,8	329,1	150,4	116,6	415,3	269,4	145,9	80,1	0,1
Powiat raciborski.....	114,4	55,4	59,1	26,3	20,1	71,5	48,2	23,2	16,6	0,0
gm. m. Racibórz.....	59,5	28,5	31,0	13,6	10,4	38,1	25,0	13,0	7,8	0,0
gm. w. Kornowac.....	4,7	2,3	2,4	1,1	0,9	2,8	1,9	0,9	0,7	0,0
gm. m-w. Krzanowice.....	6,3	3,0	3,2	1,4	1,0	3,8	2,7	1,1	1,1	0,0
m. Krzanowice.....	2,3	1,1	1,2	0,5	0,4	1,4	1,0	0,4	0,4	0,0
w. Krzanowice.....	4,0	1,9	2,0	0,9	0,7	2,4	1,7	0,7	0,7	0,0
gm. w. Krzyżanowice.....	11,5	5,6	6,0	2,7	2,0	7,0	4,8	2,2	1,8	0,0
gm. m-w. Kuźnia Raciborska.....	12,5	6,2	6,2	2,9	2,2	7,7	5,3	2,4	1,8	0,0
m. Kuźnia Raciborska.....	5,8	2,9	2,9	1,3	1,0	3,8	2,5	1,2	0,7	0,0
w. Kuźnia Raciborska.....	6,6	3,3	3,3	1,6	1,2	3,9	2,8	1,2	1,1	0,0
gm. w. Nędza.....	7,4	3,6	3,8	1,7	1,3	4,5	3,2	1,3	1,2	0,0
gm. w. Pietrowice Wielkie.....	7,3	3,5	3,8	1,7	1,3	4,4	3,1	1,4	1,1	0,0
gm. w. Rudnik.....	5,4	2,6	2,8	1,2	0,9	3,2	2,2	0,9	1,0	0,0

112 TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku						
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			popro- dukcyjnym	nieustalo- nym
				razem (0-17 lat)	w tym 0-14 lat	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)		
w tysiącach										
Powiat rybnicki.....	72,9	36,1	36,8	17,9	13,9	44,9	30,0	14,9	10,2	0,0
gm. m-w. Czerwionka-Leszczyny.....	41,1	20,4	20,7	10,0	7,7	25,3	17,0	8,4	5,8	-
m. Czerwionka-Leszczyny.....	29,0	14,3	14,6	7,2	5,4	17,8	12,1	5,7	4,0	-
w. Czerwionka-Leszczyny.....	12,1	6,1	6,1	2,8	2,2	7,6	4,9	2,7	1,8	-
gm. w. Gaszowice.....	8,5	4,3	4,2	2,0	1,6	5,3	3,5	1,9	1,2	-
gm. w. Jejkowice.....	3,5	1,7	1,8	0,9	0,7	2,1	1,5	0,7	0,4	0,0
gm. w. Lyski.....	8,8	4,3	4,5	2,1	1,7	5,3	3,6	1,8	1,3	0,0
gm. w. Świerklany.....	11,0	5,4	5,6	2,9	2,2	6,7	4,5	2,2	1,4	0,0
Powiat wodzisławski.....	155,3	75,3	80,0	36,3	28,4	96,9	62,8	34,1	22,1	0,0
gm. m. Pszów.....	14,2	6,9	7,3	3,4	2,7	8,7	5,8	2,9	2,1	0,0
gm. m. Radlin.....	17,8	8,5	9,2	4,2	3,3	11,2	7,3	3,9	2,4	0,0
gm. m. Rydułtowy.....	22,0	10,6	11,4	4,8	3,8	14,1	8,9	5,2	3,1	0,0
gm. m. Wodzisław Śląski.....	49,8	24,0	25,8	11,4	8,8	31,4	20,0	11,4	7,0	0,0
gm. w. Godów.....	12,3	6,0	6,3	3,0	2,3	7,6	5,0	2,7	1,7	0,0
gm. w. Gorzyce.....	19,2	9,5	9,8	4,6	3,6	11,7	7,7	4,0	2,9	0,0
gm. w. Lubomia.....	8,0	3,9	4,1	1,9	1,5	4,9	3,3	1,6	1,2	0,0
gm. w. Markłowice.....	5,0	2,5	2,6	1,2	0,9	3,1	2,0	1,1	0,8	0,0
gm. w. Mszana.....	6,9	3,4	3,5	1,8	1,4	4,1	2,8	1,3	1,0	0,0
Powiat m. Jastrzębie-Zdrój.....	97,1	48,3	48,8	23,0	18,3	65,0	40,5	24,5	9,1	0,0
gm. m. Jastrzębie-Zdrój.....	97,1	48,3	48,8	23,0	18,3	65,0	40,5	24,5	9,1	0,0
Powiat m. Rybnik.....	142,7	70,1	72,6	32,7	25,2	92,1	59,7	32,4	17,9	0,0
gm. m. Rybnik.....	142,7	70,1	72,6	32,7	25,2	92,1	59,7	32,4	17,9	0,0
Powiat m. Żory.....	63,5	31,6	31,8	14,2	10,8	45,0	28,2	16,8	4,3	0,0
gm. m. Żory.....	63,5	31,6	31,8	14,2	10,8	45,0	28,2	16,8	4,3	0,0

TABL. 4. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, GRUP WIEKU ORAZ PŁCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia								nieustalony
		wyższe	policealne	średnie				podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	
				razem	zawodowe	ogólno-kształcące	zasadnicze zawodowe			
W TYSIĄCACH										
OGÓŁEM.....	4091,5	364,7	113,6	2278,2	862,6	319,2	1096,4	1081,2	93,9	159,8
13 - 14 lat.....	136,4	-	-	-	0,0	0,0	-	103,1	33,1	0,2
15 - 19.....	396,3	-	-	81,8	21,8	29,1	30,9	282,7	14,7	17,1
20 - 24.....	390,1	22,7	15,9	304,5	133,7	81,9	88,9	30,8	1,7	14,5
25 - 29.....	354,2	71,1	16,4	227,6	96,1	26,4	105,1	23,0	1,2	15,0
30 - 34.....	307,7	45,7	11,2	214,7	78,9	20,5	115,3	21,4	1,0	13,8
35 - 39.....	319,7	37,2	11,1	230,8	85,2	19,5	126,1	23,4	1,0	16,2
40 - 44.....	383,8	37,9	17,0	276,5	102,4	23,9	150,2	32,8	1,3	18,4
45 - 49.....	400,6	40,8	14,1	277,3	100,9	26,0	150,4	51,5	1,4	15,5
50 - 54.....	356,6	36,1	11,0	230,7	81,7	26,1	122,9	65,8	1,3	11,7
55 - 59.....	238,4	23,0	6,7	128,5	44,8	17,2	66,5	71,8	1,3	7,2
60 - 64.....	237,2	18,6	4,4	108,8	39,9	15,3	53,6	95,4	2,3	7,7
65 - 69.....	201,3	14,4	2,6	88,1	36,1	11,9	40,1	84,2	5,1	6,9
70 - 74.....	165,5	9,9	1,5	58,3	22,8	9,3	26,2	80,2	9,7	5,9
75 - 79.....	110,7	4,7	0,9	30,4	11,2	6,9	12,3	62,6	8,2	4,0
80 lat i więcej.....	91,7	2,7	0,8	20,0	7,0	5,2	7,9	52,4	10,7	5,1
Wiek nieustalony.....	1,1	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,7
W ODSETKACH										
OGÓŁEM	100,0	8,9	2,8	55,7	21,1	7,8	26,8	26,4	2,3	3,9
mężczyźni.....	100,0	8,6	1,4	61,1	22,6	4,2	34,3	22,8	2,0	4,0
kobiety.....	100,0	9,2	4,1	50,7	19,7	11,1	19,9	29,7	2,6	3,8
Miasta.....	100,0	9,9	3,0	55,8	21,9	8,5	25,4	25,0	2,0	4,3
mężczyźni.....	100,0	9,7	1,5	60,9	23,8	4,6	32,6	21,6	1,8	4,5
kobiety.....	100,0	10,1	4,3	51,2	20,1	12,1	18,9	28,1	2,2	4,2
Wieś.....	100,0	5,1	2,0	55,1	18,0	4,9	32,2	32,1	3,4	2,2
mężczyźni.....	100,0	4,5	0,9	61,9	18,3	2,5	41,0	27,8	2,7	2,2
kobiety.....	100,0	5,7	3,0	48,7	17,7	7,2	23,7	36,3	4,1	2,2

TABL. 5. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE WEDŁUG GRUP WIEKU, PŁCI I KATEGORII NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku							
		0 - 15 lat	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	75 lat i więcej
		w tysiącach							
OGÓŁEM	560,7	18,1	19,3	20,6	49,2	136,4	128,4	108,6	80,1
osoby odczuwające ograniczenie sprawności.....	395,6	14,6	14,5	14,4	32,0	82,5	82,1	85,1	70,5
całkowite.....	77,8	3,9	4,0	3,6	6,0	12,8	13,8	16,2	17,4
poważne.....	317,8	10,7	10,4	10,7	26,0	69,7	68,2	68,9	53,1
osoby nieodczuwające ograniczenia sprawności.....	165,1	3,5	4,9	6,2	17,2	53,9	43,3	23,5	9,6
Niepełnosprawne prawnie.....	438,3	10,9	15,6	18,0	43,5	123,9	110,8	74,6	41,0
o znacznym stopniu niepełnosprawności.....	79,6	x	4,1	3,9	5,5	10,7	13,1	22,5	19,8
o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności.....	138,1	x	6,3	6,2	12,7	33,1	38,5	28,7	12,6
o lekkim stopniu niepełnosprawności.....	183,8	x	3,7	7,0	22,4	71,6	52,4	20,3	6,4
o nieustalonej treści.....	26,0	x	1,5	1,0	2,9	8,5	6,9	3,0	2,2
w wieku 0-15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgniacyjnego.....	10,9	10,9	x	x	x	x	x	x	x
Niepełnosprawne tylko biologicznie.....	122,4	7,2	3,7	2,6	5,7	12,5	17,6	34,0	39,1
z całkowitym ograniczeniem sprawności.....	15,5	1,6	0,7	0,3	0,5	0,9	1,3	3,0	7,2
z poważnym ograniczeniem sprawności.....	106,9	5,6	3,1	2,3	5,2	11,6	16,3	30,9	31,9
MĘŻCZYŹNI	271,8	10,3	11,3	12,1	28,6	70,5	70,0	46,2	22,8
odczuwający ograniczenie sprawności.....	185,7	8,4	8,6	8,5	18,6	43,2	43,8	35,3	19,2
całkowite.....	36,5	2,1	2,3	2,1	3,4	6,8	7,8	7,3	4,6
poważne.....	149,2	6,3	6,3	6,4	15,2	36,4	36,0	28,0	14,6
nieodczuwający ograniczenia sprawności.....	86,2	1,9	2,7	3,7	10,0	27,3	26,1	10,9	3,6
Niepełnosprawni prawnie.....	226,2	6,1	9,0	10,6	25,4	64,4	62,9	34,0	13,7
o znacznym stopniu niepełnosprawności.....	35,9	x	2,4	2,3	3,1	5,6	7,0	9,5	6,1
o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności.....	69,4	x	3,5	3,5	7,0	16,9	20,7	13,3	4,5

TABL. 5. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE WEDŁUG GRUP WIEKU, PŁCI I KATEGORII NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku							
		0 - 15 lat	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	75 lat i więcej
		w tysiącach							
Niepełnosprawni prawnie (dok.)									
o lekkim stopniu niepełnosprawności.....	101,5	x	2,2	4,3	13,6	37,4	31,3	10,0	2,6
o nieustalonej treści.....	13,3	x	0,9	0,6	1,8	4,4	3,9	1,1	0,5
w wieku 0-15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego.....	6,1	6,1	x	x	x	x	x	x	x
Niepełnosprawni tylko biologicznie.....	45,7	4,2	2,3	1,5	3,1	6,1	7,1	12,2	9,1
z całkowitym ograniczeniem sprawności.....	5,4	0,9	0,4	0,2	0,3	0,5	0,6	1,2	1,5
z poważnym ograniczeniem sprawności.....	40,2	3,3	2,0	1,4	2,9	5,6	6,5	11,0	7,5
KOBIETY.....	288,9	7,8	8,0	8,5	20,6	65,9	58,4	62,4	57,3
odczuwające ograniczenie sprawności.....	209,9	6,2	5,9	5,9	13,4	39,3	38,2	49,8	51,2
całkowite.....	41,3	1,8	1,7	1,5	2,6	6,0	6,0	8,9	12,8
poważne.....	168,6	4,4	4,1	4,4	10,8	33,3	32,2	40,9	38,5
nieodczuwające ograniczenia sprawności.....	78,9	1,6	2,2	2,6	7,2	26,6	20,2	12,6	6,0
Niepełnosprawne prawnie.....	212,1	4,7	6,6	7,4	18,1	59,5	47,9	40,6	27,3
o znacznym stopniu niepełnosprawności.....	43,7	x	1,8	1,6	2,5	5,1	6,1	13,0	13,7
o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności.....	68,7	x	2,7	2,7	5,7	16,2	17,8	15,4	8,1
o lekkim stopniu niepełnosprawności.....	82,3	x	1,5	2,7	8,8	34,2	21,1	10,3	3,8
o nieustalonej treści.....	12,7	x	0,7	0,4	1,1	4,0	2,9	1,9	1,7
w wieku 0-15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego.....	4,7	4,7	x	x	x	x	x	x	x
Niepełnosprawne tylko biologicznie.....	76,7	3,0	1,4	1,0	2,6	6,4	10,5	21,8	30,0
z całkowitym ograniczeniem sprawności.....	10,1	0,7	0,3	0,1	0,2	0,4	0,7	1,9	5,6
z poważnym ograniczeniem sprawności.....	66,7	2,3	1,1	0,9	2,3	6,0	9,8	19,9	24,4

TABL. 6. LUDNOŚĆ WEDŁUG OKRESU ZAMIESZKIWANIA I GRUP WIEKU W 2002 R.

GRUPY WIEKU	Ludność ogółem	Zamieszkała od urodzenia	Przybyła do miejscowości aktualnego zamieszkania					Nie ustalono od kiedy mieszka
			razem	w 1988 r. i wcześniej	w latach 1989 - 2002			
					razem	z kraju	z zagranicy	
w tysiącach								
OGÓŁEM.....	4742,9	2734,4	1841,4	1403,4	438,0	427,9	10,1	167,1
0 - 14 lat.....	787,8	703,4	66,5	4,6	61,9	60,1	1,8	17,9
15 - 24.....	786,4	590,8	169,5	91,8	77,7	76,5	1,1	26,1
25 - 44.....	1365,5	713,8	590,7	365,9	224,8	220,3	4,5	61,0
45 - 59.....	995,6	390,7	571,6	523,8	47,8	45,9	1,8	33,4
60 - 74.....	604,0	246,1	338,3	320,9	17,4	16,8	0,6	19,5
75 lat i więcej.....	202,4	89,3	104,6	96,3	8,3	8,1	0,2	8,5
Wiek nieustalony.....	1,1	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,7

TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG GRUP WIEKU W 2002 R.

GRUPY WIEKU	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
OGÓŁEM.....	3955,1	1991,8	1578,1	413,6	1771,4	191,9	52,9	41,9	20,8
15 - 17 lat.....	230,3	5,6	4,1	1,5	218,9	5,8	2,5	1,8	26,9
18 - 19.....	166,0	38,4	13,7	24,7	121,0	6,6	24,1	8,6	64,3
20 - 24.....	390,1	249,5	150,2	99,4	121,1	19,4	67,3	40,5	39,8
25 - 29.....	354,2	290,2	230,5	59,7	43,1	20,9	87,1	69,2	20,6
30 - 34.....	307,7	253,2	210,1	43,1	34,9	19,6	87,9	72,9	17,0
35 - 39.....	319,7	257,9	214,8	43,1	38,6	23,2	87,0	72,4	16,7
40 - 44.....	383,8	296,6	245,8	50,8	62,2	25,1	82,7	68,5	17,1
45 - 49.....	400,6	281,8	234,6	47,3	98,1	20,7	74,2	61,7	16,8
50 - 54.....	356,6	192,4	162,4	30,0	148,8	15,3	56,4	47,6	15,6
55 - 59.....	238,4	70,7	60,9	9,8	158,3	9,4	30,9	26,6	13,8
60 - 64.....	237,2	31,7	28,6	3,1	195,7	9,8	13,9	12,6	9,8
65 - 69.....	201,3	14,1	13,2	0,9	178,4	8,8	7,3	6,9	6,2
70 - 74.....	165,5	6,5	6,2	0,3	156,1	2,9	4,0	3,8	4,2
75 lat i więcej.....	202,4	2,9	2,9	-	196,0	3,5	1,5	1,5	-
Wiek nieustalony.....	1,1	0,2	0,1	0,0	0,2	0,7	47,2	36,5	22,6
Przedprodukcyjny.....	230,3	5,6	4,1	1,5	218,9	5,8	2,5	1,8	26,9
Produkcyjny.....	3028,0	1951,7	1541,7	410,0	911,1	165,2	68,2	53,9	21,0
mobilny.....	1921,6	1385,8	1065,1	320,7	420,9	114,9	76,7	59,0	23,1
niemobilny.....	1106,4	565,9	476,6	89,3	490,2	50,3	53,6	45,1	15,8
Poprodukcyjny.....	695,6	34,2	32,2	2,0	641,2	20,2	5,1	4,8	6,0

TABL. 8. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I PŁCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
OGÓŁEM.....	3955,1	1991,8	1578,1	413,6	1771,4	191,9	52,9	41,9	20,8
Wyższe.....	364,7	294,2	275,5	18,7	65,0	5,4	81,9	76,7	6,4
Policealne	113,6	83,7	71,4	12,3	28,1	1,9	74,8	63,9	14,7
Średnie zawodowe.....	862,6	571,8	470,2	101,6	277,6	13,2	67,3	55,4	17,8
Średnie ogólnokształcące.....	319,2	152,2	116,1	36,1	161,3	5,7	48,5	37,0	23,7
Zasadnicze zawodowe.....	1096,4	686,9	517,4	169,5	390,1	19,4	63,8	48,0	24,7
Podstawowe ukończone	978,2	196,3	122,9	73,4	772,6	9,2	20,3	12,7	37,4
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego.....	60,8	3,4	2,1	1,4	56,8	0,6	5,7	3,4	39,9
Nieustalony poziom wykształcenia.....	159,6	3,2	2,6	0,6	19,8	136,6	13,8	11,2	19,2
MĘŻCZYŹNI.....	1892,7	1073,0	869,0	204,0	722,8	97,0	59,8	48,4	19,0
Wyższe.....	169,2	135,1	127,2	8,0	31,5	2,5	81,1	76,3	5,9
Policealne	27,0	21,3	18,3	3,1	5,2	0,4	80,4	68,9	14,3
Średnie zawodowe.....	444,3	310,0	262,1	47,9	127,5	6,8	70,8	59,9	15,4
Średnie ogólnokształcące.....	82,0	41,4	32,2	9,2	39,4	1,3	51,2	39,9	22,2
Zasadnicze zawodowe.....	673,4	457,6	360,8	96,8	203,4	12,4	69,2	54,6	21,2
Podstawowe ukończone	395,9	103,9	66,0	37,9	288,0	4,0	26,5	16,8	36,5
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego.....	21,7	1,9	1,0	0,9	19,6	0,3	8,7	4,6	47,4
Nieustalony poziom wykształcenia.....	79,2	1,8	1,4	0,3	8,1	69,3	17,8	14,6	17,8
KOBIETY.....	2062,3	918,8	709,2	209,6	1048,6	95,0	46,7	36,0	22,8
Wyższe.....	195,5	159,1	148,3	10,8	33,5	2,9	82,6	77,0	6,8
Policealne	86,7	62,3	53,1	9,2	22,9	1,4	73,1	62,3	14,8
Średnie zawodowe.....	418,3	261,9	208,1	53,8	150,1	6,4	63,6	50,5	20,5
Średnie ogólnokształcące.....	237,2	110,8	83,9	26,9	121,9	4,4	47,6	36,1	24,3
Zasadnicze zawodowe.....	423,0	229,3	156,6	72,7	186,7	7,0	55,1	37,7	31,7
Podstawowe ukończone	582,2	92,4	56,9	35,5	484,6	5,2	16,0	9,9	38,4
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego.....	39,0	1,6	1,1	0,5	37,2	0,3	4,1	2,8	31,0
Nieustalony poziom wykształcenia.....	80,4	1,4	1,1	0,3	11,7	67,3	10,9	8,6	21,0

TABL. 9. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
OGÓŁEM.....	3955,1	1991,8	1578,1	413,6	1771,4	191,9	52,9	41,9	20,8
Miasta.....	3154,6	1584,8	1242,4	342,4	1409,5	160,4	52,9	41,5	21,6
Wieś.....	800,5	407,0	335,8	71,2	361,9	31,6	52,9	43,7	17,5
Podregion częstochowski.....	452,9	245,3	191,4	54,0	200,6	7,0	55,0	42,9	22,0
powiaty:									
Częstochowski.....	109,6	59,9	47,8	12,1	48,6	1,1	55,2	44,0	20,2
Kłobucki.....	68,7	38,9	32,0	6,9	29,3	0,5	57,0	46,9	17,7
Myszkowski.....	60,1	31,2	23,7	7,5	28,3	0,6	52,4	39,8	24,1
m. Częstochowa.....	214,5	115,4	87,9	27,5	94,3	4,9	55,0	41,9	23,8
Podregion bielsko-bialski.....	524,4	277,7	226,8	50,9	234,2	12,5	54,3	44,3	18,3
powiaty:									
Bielski.....	118,5	64,4	53,5	10,9	52,3	1,8	55,2	45,9	16,9
Cieszyński.....	137,2	72,7	60,2	12,5	61,2	3,3	54,3	45,0	17,1
Żywiecki.....	118,7	60,2	47,7	12,6	56,8	1,6	51,5	40,7	20,8
m. Bielsko-Biała.....	150,1	80,4	65,4	15,0	64,0	5,7	55,7	45,3	18,6
Podregion centralny śląski.....	2448,3	1215,7	956,2	259,5	1091,1	141,5	52,7	41,5	21,3
powiaty:									
Będziński.....	131,0	65,4	50,0	15,3	63,0	2,7	50,9	39,0	23,5
Bieruńsko-lędziński.....	44,5	22,3	18,3	4,0	20,5	1,7	52,1	42,7	18,0
Gliwicki.....	97,2	44,2	36,3	7,9	44,0	9,0	50,1	41,1	17,9
Lubliniecki.....	62,5	30,9	25,5	5,4	26,1	5,4	54,2	44,7	17,6
Mikołowski.....	74,1	38,2	31,5	6,7	33,1	2,8	53,6	44,2	17,6
Pszczynski.....	81,5	44,3	36,9	7,3	34,9	2,3	55,9	46,6	16,6
Tarnogórski.....	116,4	55,7	45,0	10,8	50,0	10,7	52,7	42,5	19,3
Zawierciański.....	106,0	55,3	41,7	13,5	49,5	1,2	52,8	39,8	24,5

TABL. 9. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
Podregion centralny śląski (dok.)									
m. Bytom.....	162,6	72,9	53,6	19,2	70,8	18,9	50,7	37,3	26,4
m. Chorzów.....	99,2	48,6	36,7	11,9	44,5	6,0	52,2	39,5	24,4
m. Dąbrowa Górnicza.....	113,8	60,6	46,3	14,4	49,6	3,6	55,0	42,0	23,7
m. Gliwice.....	173,5	84,8	67,7	17,1	75,1	13,6	53,0	42,4	20,1
m. Jaworzno.....	80,6	39,5	30,5	9,0	39,0	2,1	50,3	38,9	22,8
m. Katowice.....	279,6	143,3	117,5	25,7	126,1	10,2	53,2	43,6	18,0
m. Mysłowice.....	62,8	32,1	25,4	6,6	28,2	2,5	53,2	42,2	20,7
m. Piekary Śląskie.....	51,2	24,2	19,0	5,2	24,8	2,2	49,3	38,7	21,6
m. Ruda Śląska.....	125,2	59,4	47,3	12,1	59,9	5,8	49,8	39,6	20,4
m. Siemianowice Śląskie.....	62,9	31,7	24,3	7,3	28,7	2,6	52,4	40,3	23,1
m. Sosnowiec.....	201,3	105,3	80,4	24,9	91,2	4,8	53,6	40,9	23,6
m. Świętochłowice.....	47,3	22,8	17,4	5,4	20,1	4,4	53,2	40,6	23,6
m. Tychy.....	112,4	62,1	49,7	12,4	46,4	3,9	57,2	45,8	19,9
m. Zabrze.....	162,8	72,1	55,0	17,1	65,6	25,1	52,4	39,9	23,8
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	529,4	253,0	203,7	49,3	245,5	30,9	50,8	40,9	19,5
powiaty:									
Raciborski.....	94,3	41,5	34,3	7,2	38,8	14,1	51,7	42,7	17,4
Rybnicki.....	59,1	26,6	22,0	4,6	30,6	1,9	46,5	38,5	17,2
Wodzisławski.....	127,0	59,0	48,0	10,9	63,3	4,7	48,2	39,3	18,6
m. Jastrzębie-Zdrój.....	78,8	39,8	31,1	8,7	36,2	2,8	52,4	40,9	21,9
m. Rybnik.....	117,5	57,6	46,4	11,2	54,1	5,9	51,6	41,5	19,4
m. Żory.....	52,7	28,6	21,9	6,6	22,5	1,6	56,0	43,0	23,2

TABL. 10. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, PŁCI I GRUP WIEKU W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Główne źródło utrzymania ludności									
		dochody z pracy			niezarobkowe źródło				dochody z własności	na utrzymaniu	nieustalone źródło
		najemnej	na własny rachunek ^a		emerytura	renta	zasiłek dla bezrobotnych	pozostałe niezarobkowe źródło			
			razem	w tym w swoim gospodarstwie rolnym (działce rolnej)							
	w tysiącach										
OGÓŁEM.....	4742,9	1295,1	182,5	35,3	700,2	421,2	50,9	164,2	2,1	1791,0	135,8
19 lat i mniej.....	1184,1	10,0	1,1	0,6	-	12,1	0,2	15,3	0,0	1119,9	25,6
20 - 29.....	744,3	337,2	27,5	4,7	-	20,1	16,8	24,2	0,3	290,7	27,5
30 - 39.....	627,4	374,2	50,6	9,0	0,4	18,7	11,9	20,1	0,5	127,8	23,2
40 - 49.....	784,5	403,2	66,6	12,9	26,8	68,4	14,5	40,9	0,7	135,8	27,5
50 - 59.....	595,0	160,0	31,6	6,7	134,0	127,5	7,2	51,1	0,4	69,4	13,9
60 - 64.....	237,2	8,3	3,5	0,8	153,9	45,5	0,3	4,7	0,0	15,6	5,4
65 lat i więcej.....	569,3	2,1	1,7	0,7	384,9	128,9	-	7,9	0,0	31,4	12,4
Wiek nieustalony.....	1,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	-	0,5	0,3
w tym:											
MĘZCZYŹNI.....	2296,2	700,3	114,7	18,1	349,3	157,4	29,0	76,0	1,3	803,3	64,8
19 lat i mniej.....	605,5	5,5	0,7	0,4	-	6,0	0,1	7,8	0,0	573,1	12,4
20 - 29.....	375,3	187,2	18,0	2,7	-	10,0	10,5	7,2	0,2	130,3	11,9
30 - 39.....	316,1	210,7	32,4	4,3	0,3	10,3	6,6	6,9	0,4	37,4	11,0
40 - 49.....	387,3	203,5	40,2	6,4	23,9	36,4	7,5	22,0	0,5	39,6	13,9
50 - 59.....	285,4	85,6	20,0	3,4	64,5	60,3	4,1	26,5	0,3	17,2	6,9
60 - 64.....	110,8	6,2	2,5	0,5	74,4	18,6	0,3	3,7	0,0	2,4	2,7
65 lat i więcej.....	215,2	1,6	0,9	0,3	186,1	15,8	-	1,9	0,0	3,0	5,9
Wiek nieustalony.....	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,2

a Łącznie z dochodami z najmu.

TABL. 11. GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG LICZBY OSÓB W GOSPODARSTWIE, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarstwa domowe razem	Gospodarstwa domowe według liczby osób					Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym
		1	2	3	4	5 i więcej	
		w tysiącach					
OGÓŁEM.....	1778,0	469,8	437,5	379,8	321,7	169,3	2,65
Miasta.....	1457,4	407,3	367,6	315,8	254,2	112,4	2,55
Wieś.....	320,6	62,5	69,9	63,9	67,5	56,9	3,08
Podregion częstochowski.....	194,1	46,8	47,4	40,1	37,5	22,3	2,76
powiaty:							
Częstochowski.....	44,3	9,0	10,1	8,7	9,3	7,2	3,00
Kłobucki.....	26,8	4,9	5,8	5,1	5,9	5,2	3,16
Myszkowski.....	25,5	5,5	6,4	5,4	5,1	3,1	2,83
m. Częstochowa.....	97,5	27,5	25,1	21,0	17,2	6,8	2,52
Podregion bielsko-bialski.....	219,3	50,1	49,5	45,1	42,0	32,6	2,91
powiaty:							
Bielski.....	48,8	9,7	10,9	10,3	10,2	7,7	3,00
Cieszyński.....	57,4	12,7	13,2	12,0	11,4	8,2	2,90
Żywiecki.....	45,1	8,1	9,1	8,6	9,0	10,3	3,29
m. Bielsko-Biała.....	68,0	19,5	16,3	14,2	11,4	6,5	2,59
Podregion centralny śląski.....	1134,5	319,6	286,7	244,5	195,7	88,0	2,55
powiaty:							
Będziński.....	60,7	15,8	17,1	14,2	10,1	3,5	2,50
Bieruńsko-lędziński.....	18,5	3,7	3,8	3,8	4,3	2,8	3,00
Gliwicki.....	41,9	9,7	10,0	9,1	8,3	4,8	2,79
Lubliniecki.....	24,9	5,2	5,2	5,1	5,1	4,3	3,04
Mikołowski.....	32,8	8,0	7,7	6,9	6,6	3,6	2,75
Pszczynski.....	32,5	5,7	6,3	6,7	7,8	5,9	3,17
Tarnogórski.....	50,1	12,0	11,6	11,0	9,9	5,6	2,76
Zawierciański.....	46,1	11,2	11,7	9,9	8,5	5,0	2,72

TABL. 11. GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG LICZBY OSÓB W GOSPODARSTWIE, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarstwa domowe razem	Gospodarstwa domowe według liczby osób					Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym
		1	2	3	4	5 i więcej	
		w tysiącach					
Podregion centralny śląski (dok.)							
m. Bytom.....	79,3	24,8	20,6	16,6	12,1	5,1	2,43
m. Chorzów.....	51,9	18,3	14,3	10,5	6,6	2,2	2,25
m. Dąbrowa Górnicza.....	52,3	13,9	13,6	12,5	9,2	3,1	2,52
m. Gliwice.....	80,9	24,6	20,8	16,7	13,2	5,7	2,47
m. Jaworzno.....	35,9	8,7	8,7	8,1	7,1	3,2	2,68
m. Katowice.....	135,6	43,7	36,2	27,6	20,4	7,6	2,37
m. Mysłowice.....	28,5	7,5	6,8	6,2	5,5	2,5	2,64
m. Piekary Śląskie.....	24,1	6,9	6,0	5,3	4,3	1,7	2,52
m. Ruda Śląska.....	59,4	17,2	14,7	12,6	10,6	4,2	2,52
m. Siemianowice Śląskie.....	31,2	9,7	8,4	6,8	4,8	1,5	2,37
m. Sosnowiec.....	96,0	28,3	25,8	22,3	15,2	4,4	2,41
m. Świętochłowice.....	23,7	7,8	6,0	5,1	3,5	1,3	2,37
m. Tychy.....	49,2	12,1	11,6	11,1	9,9	4,5	2,69
m. Zabrze.....	79,0	24,9	19,7	16,4	12,7	5,4	2,45
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	230,1	53,3	54,0	50,0	46,4	26,4	2,79
powiaty:							
Raciborski.....	39,6	9,5	8,9	8,0	7,8	5,4	2,85
Rybnicki.....	25,5	5,3	6,2	5,6	5,3	3,1	2,84
Wodzisławski.....	55,3	11,9	13,8	12,4	11,1	6,2	2,79
m. Jastrzębie-Zdrój.....	34,7	7,6	8,4	7,9	6,9	3,8	2,79
m. Rybnik.....	53,9	15,1	12,4	11,0	10,3	5,1	2,63
m. Zory.....	21,0	3,8	4,2	5,1	5,0	2,9	3,01

TABL. 12. RODZINY WEDŁUG TYPU I LICZBY DZIECI DO LAT 24 POZOSTAJĄCYCH NA UTRZYMANIU W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rodziny z dziećmi ogółem	Rodziny bez dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu	Rodziny według liczby dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu				
			razem	1	2	3	4 i więcej
			w tysiącach				
OGÓŁEM.....	992,1	237,3	754,8	381,9	276,1	72,6	24,2
Małżeństwa.....	744,8	130,2	614,6	288,8	241,1	64,0	20,7
Partnerzy.....	13,9	1,5	12,4	6,6	3,5	1,4	0,9
Samotne matki.....	204,0	90,0	114,1	76,7	28,4	6,5	2,4
Samotni ojcowie.....	29,3	15,7	13,7	9,8	3,0	0,6	0,2
MIASTA.....	784,7	187,3	597,3	314,7	215,4	51,5	15,8
Małżeństwa.....	577,2	101,4	475,7	233,0	185,4	44,4	12,9
Partnerzy.....	12,4	1,3	11,1	6,0	3,2	1,2	0,8
Samotne matki.....	170,7	72,0	98,7	67,1	24,2	5,4	2,0
Samotni ojcowie.....	24,4	12,6	11,8	8,6	2,6	0,5	0,2
WIEŚ.....	207,4	50,0	157,4	67,2	60,7	21,1	8,4
Małżeństwa.....	167,7	28,8	138,9	55,8	55,7	19,6	7,8
Partnerzy.....	1,5	0,2	1,3	0,6	0,4	0,2	0,1
Samotne matki.....	33,4	18,0	15,4	9,6	4,2	1,2	0,5
Samotni ojcowie.....	4,9	3,1	1,9	1,2	0,5	0,2	0,1

TABL. 13. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG RODZAJU PODMIOTÓW BĘDĄCYCH WŁAŚCICIELAMI MIESZKAŃ W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mieszkania stanowiące własność							
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towarzystw budow- nictwa społecz- nego	innych podmiotów
			mieszkania własno- ściowe	mieszkania lokatorskie					
W TYSIĄCACH									
OGÓŁEM.....	1572,8	687,2	289,0	243,0	233,0	20,7	88,1	3,0	8,8
Miasta.....	1299,7	432,8	286,4	239,6	227,2	17,7	84,9	3,0	8,1
w tym miasta na prawach powiatu:									
Bielsko-Biała.....	58,9	21,9	19,7	6,9	8,4	0,7	0,7	0,2	0,3
Bytom.....	69,2	12,0	10,7	9,7	20,3	0,6	15,5	-	0,5
Chorzów.....	47,9	11,9	9,8	9,3	14,8	0,3	1,6	0,1	0,2
Częstochowa.....	88,1	32,1	29,1	13,0	11,5	0,4	1,1	0,4	0,5
Dąbrowa Górnicza.....	47,4	17,0	12,5	8,3	6,7	0,1	2,8	-	0,1
Gliwice.....	71,1	22,3	16,1	7,8	16,4	2,6	5,4	0,4	0,2
Jastrzębie-Zdrój.....	29,8	5,7	12,9	9,4	1,6	0,1	0,0	0,0	0,0
Jaworzno.....	31,6	16,0	4,3	5,5	4,8	0,1	0,9	-	0,1
Katowice.....	125,6	29,2	31,4	28,0	19,7	1,2	14,7	0,4	1,0
Mysłowice.....	25,7	8,5	4,3	3,8	3,8	0,2	5,1	-	0,1
Piekary Śląskie.....	22,1	8,8	2,1	3,8	4,5	0,0	2,7	-	0,1
Ruda Śląska.....	54,4	8,9	9,1	22,8	10,1	0,1	3,0	-	0,5
Rybnik.....	44,6	19,9	8,3	8,6	6,1	0,3	1,0	0,0	0,4
Siemianowice Śląskie.....	28,9	4,0	6,9	9,4	6,3	0,0	2,0	-	0,2
Sosnowiec.....	87,2	19,0	21,9	20,2	10,0	2,2	13,4	-	0,3
Świętochłowice.....	21,2	4,3	3,4	6,0	7,0	0,0	0,4	-	0,0
Tychy.....	43,8	11,2	12,8	9,8	7,5	0,1	1,7	0,1	0,6
Zabrze.....	64,6	16,3	8,4	9,7	22,4	4,5	2,6	0,2	0,5
Zory.....	17,9	5,0	6,0	5,7	0,8	0,0	0,5	-	0,0
Wieś.....	273,1	254,4	2,6	3,4	5,8	3,0	3,2	-	0,7

TABL. 13. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG RODZAJU PODMIOTÓW BĘDĄCYCH WŁAŚCICIELAMI MIESZKAŃ W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mieszkania stanowiące własność							
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towarzystw budownictwa społecznego	innych podmiotów
			mieszkania własnościowe	mieszkania lokatorskie					
W ODSETKACH									
OGÓŁEM.....	100,0	43,7	18,4	15,5	14,8	1,3	5,6	0,2	0,6
Miasta.....	100,0	33,3	22,0	18,4	17,5	1,4	6,5	0,2	0,6
w tym miasta na prawach powiatu:									
Bielsko-Biała.....	100,0	37,2	33,5	11,7	14,3	1,2	1,2	0,3	0,6
Bytom.....	100,0	17,3	15,5	14,0	29,4	0,8	22,4	-	0,7
Chorzów.....	100,0	24,9	20,4	19,3	30,8	0,5	3,3	0,1	0,5
Częstochowa.....	100,0	36,4	33,0	14,7	13,1	0,5	1,3	0,5	0,6
Dąbrowa Górnicza.....	100,0	35,7	26,3	17,4	14,1	0,2	5,9	-	0,2
Gliwice.....	100,0	31,4	22,6	11,0	23,0	3,6	7,6	0,6	0,3
Jastrzębie-Zdrój.....	100,0	19,2	43,4	31,4	5,4	0,3	0,1	0,1	0,1
Jaworzno.....	100,0	50,7	13,7	17,4	15,1	0,2	2,7	-	0,2
Katowice.....	100,0	23,2	25,0	22,3	15,7	0,9	11,7	0,3	0,8
Mysłowice.....	100,0	33,1	16,7	14,9	14,8	0,6	19,6	-	0,2
Piekary Śląskie.....	100,0	39,9	9,4	17,3	20,3	0,1	12,5	-	0,7
Ruda Śląska.....	100,0	16,4	16,7	41,9	18,6	0,1	5,4	-	0,8
Rybnik.....	100,0	44,6	18,6	19,3	13,7	0,7	2,1	0,0	0,9
Siemianowice Śląskie.....	100,0	13,8	23,9	32,5	21,9	0,2	7,1	-	0,7
Sosnowiec.....	100,0	21,8	25,2	23,2	11,5	2,6	15,4	-	0,3
Świętochłowice.....	100,0	20,4	16,2	28,4	33,0	0,1	1,7	-	0,2
Tychy.....	100,0	25,5	29,3	22,3	17,1	0,2	4,0	0,2	1,4
Zabrze.....	100,0	25,2	13,0	15,1	34,6	6,9	4,1	0,3	0,7
Żory.....	100,0	27,9	33,4	31,7	4,3	0,0	2,6	-	0,1
Wieś.....	100,0	93,1	1,0	1,3	2,1	1,1	1,2	-	0,3

TABL. 14. GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG SAMODZIELNOŚCI ZAMIESZKANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zamieszkujące samodzielnie				Zamieszkujące wspólnie					Przeciętna liczba gospodarstw domowych na 100 mieszkań
		razem	jedno-rodzinne	dwu i więcej rodzinne	nie-rodzinne	razem	2 gospodarstwa domowe			3 i więcej gospodarstwa domowe	
							rodzinne	niero-dzinne	rodzinne i nierodzinne		
	w tysiącach										
OGÓŁEM.....	1776,8	1366,7	993,5	45,1	328,2	410,1	121,2	52,8	168,7	67,4	113,9
Miasta.....	1456,3	1141,5	824,0	28,9	288,6	314,8	79,4	48,2	136,9	50,2	112,9
w tym miasta na prawach powiatu:											
Bielsko-Biała.....	67,9	50,2	35,8	2,0	12,4	17,7	4,0	2,5	7,5	3,7	116,3
Bytom.....	79,2	59,4	40,7	1,0	17,7	19,8	5,1	3,3	8,2	3,2	115,2
Chorzów.....	51,8	43,7	28,4	0,5	14,8	8,2	1,2	2,4	3,8	0,7	108,8
Częstochowa.....	97,5	78,8	55,8	2,9	20,2	18,6	4,0	3,1	8,4	3,1	111,3
Dąbrowa Górnicza.....	52,3	42,7	31,3	1,3	10,2	9,6	1,8	1,9	4,6	1,2	110,6
Gliwice.....	80,8	61,7	43,7	1,3	16,8	19,1	3,7	3,7	9,0	2,6	114,1
Jastrzębie-Zdrój.....	34,7	25,4	20,6	1,0	3,8	9,3	2,3	0,9	4,3	2,0	116,9
Jaworzno.....	35,9	27,6	21,0	1,0	5,7	8,3	2,2	1,0	3,8	1,3	113,9
Katowice.....	135,5	115,4	78,6	1,9	34,9	20,1	3,3	5,0	9,3	2,6	108,4
Mysłowice.....	28,5	23,0	17,1	0,5	5,4	5,5	1,4	0,8	2,5	0,8	111,2
Piekary Śląskie.....	24,0	20,0	14,4	0,3	5,3	4,0	0,9	0,7	1,9	0,5	109,5
Ruda Śląska.....	59,4	49,2	35,5	0,7	13,0	10,2	2,1	1,8	5,0	1,2	109,8
Rybnik.....	53,8	36,0	27,6	0,7	7,7	17,8	4,1	1,9	7,6	4,1	121,8
Siemianowice Śląskie.....	31,2	26,6	18,7	0,3	7,6	4,6	0,8	1,2	2,2	0,5	108,3
Sosnowiec.....	95,9	78,1	55,9	1,9	20,3	17,8	2,5	4,1	8,9	2,2	110,7
Świętochłowice.....	23,6	18,8	12,8	0,2	5,9	4,8	1,2	0,9	2,1	0,6	111,8
Tychy.....	49,2	38,7	29,5	1,1	8,1	10,5	2,5	1,6	4,8	1,7	112,6
Zabrze.....	78,8	51,7	35,8	0,8	15,1	27,2	8,3	3,6	10,3	5,0	122,4
Żory.....	21,0	15,0	12,6	0,8	1,7	6,0	1,8	0,4	2,8	1,0	117,8
127 Wieś.....	320,5	225,2	169,5	16,2	39,6	95,3	41,7	4,5	31,8	17,2	118,7

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rznia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stale ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
w mieszkaniach zamieszkanym stale										
OGÓŁEM.....	1572,8	1559,9	5623,8	101914,9	4703,4	3,6	3,02	0,84	65,4	21,6
Miasta.....	1299,7	1290,1	4436,4	77751,7	3716,4	3,4	2,88	0,84	60,3	20,9
Wieś.....	273,1	269,9	1187,4	24163,1	987,0	4,4	3,66	0,83	89,6	24,4
Podregion częstochowski.....	172,7	171,1	618,5	11952,9	535,8	3,6	3,13	0,87	69,9	22,2
Powiat częstochowski.....	39,1	38,6	148,6	3114,7	132,9	3,9	3,45	0,90	80,8	23,4
gm. m-w. Blachownia.....	4,4	4,3	15,8	298,2	13,2	3,7	3,06	0,84	69,3	22,6
m. Blachownia.....	3,3	3,3	12,0	221,6	9,8	3,7	3,01	0,82	67,7	22,4
w. Blachownia.....	1,0	1,0	3,8	76,6	3,3	3,7	3,22	0,88	74,2	22,9
gm. w. Dąbrowa Zielona.....	1,3	1,3	4,5	98,7	4,2	3,5	3,29	0,94	76,7	23,2
gm. w. Janów.....	1,8	1,8	6,3	132,3	6,0	3,6	3,41	0,95	75,9	22,0
gm. w. Kamienica Polska.....	1,8	1,7	7,0	149,3	5,5	4,0	3,18	0,79	86,2	27,0
gm. w. Kłomnice.....	4,0	4,0	15,4	326,4	13,8	3,9	3,46	0,90	81,6	23,5
gm. m-w. Koniecpol.....	3,1	3,0	11,1	224,8	10,7	3,7	3,51	0,96	73,8	21,0
m. Koniecpol.....	2,0	1,9	7,4	139,5	6,5	3,8	3,37	0,88	72,0	21,3
w. Koniecpol.....	1,1	1,1	3,7	85,3	4,2	3,4	3,76	1,12	77,1	20,5
gm. w. Konopiska.....	3,1	3,0	12,3	257,9	10,3	4,1	3,40	0,84	85,0	24,8
gm. w. Kruszyna.....	1,4	1,3	5,1	104,9	4,9	3,8	3,63	0,96	78,1	21,4
gm. w. Lelów.....	1,6	1,5	5,2	115,8	5,2	3,4	3,39	1,00	75,2	22,2
gm. w. Mstów.....	2,7	2,6	10,8	237,5	10,0	4,1	3,79	0,94	89,8	23,6
gm. w. Mykanów.....	3,7	3,6	14,4	331,6	13,5	4,0	3,73	0,94	91,7	24,5
gm. w. Olsztyn.....	1,9	1,9	7,7	163,9	6,9	4,0	3,62	0,90	85,6	23,5
gm. w. Poczesna.....	3,6	3,6	14,5	296,6	12,2	4,1	3,41	0,84	82,9	24,2
gm. w. Przyrów.....	1,3	1,3	4,6	98,6	4,2	3,6	3,20	0,90	75,4	23,5

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stałe ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
w mieszkaniach zamieszkanych stale										
Powiat częstochowski (dok.)										
gm. w. Rędziny.....	2,7	2,7	10,6	215,9	9,5	4,0	3,57	0,90	81,2	22,6
gm. w. Starcza.....	0,8	0,8	3,3	62,4	2,7	4,2	3,50	0,83	80,3	22,9
Powiat kłobucki.....	22,9	22,7	96,0	1998,4	84,8	4,2	3,74	0,89	88,2	23,5
gm. m-w. Kłobuck.....	5,7	5,7	23,4	467,4	20,4	4,1	3,60	0,88	82,6	22,7
m. Kłobuck.....	4,0	4,0	15,8	305,1	13,3	4,0	3,35	0,85	76,6	22,6
w. Kłobuck.....	1,7	1,7	7,6	162,3	7,0	4,5	4,20	0,93	97,0	22,9
gm. m-w. Krzepice.....	2,6	2,6	11,3	238,0	9,5	4,4	3,71	0,85	92,8	24,8
m. Krzepice.....	1,4	1,3	5,6	115,4	4,6	4,2	3,43	0,82	86,2	24,7
w. Krzepice.....	1,2	1,2	5,6	122,6	4,9	4,6	4,02	0,88	100,0	24,8
gm. w. Lipie.....	1,8	1,7	7,7	168,8	6,6	4,4	3,80	0,86	97,7	25,7
gm. w. Miedźno.....	1,8	1,8	7,9	163,5	7,5	4,4	4,17	0,95	90,8	21,7
gm. w. Opatów.....	1,6	1,6	7,3	158,8	6,8	4,6	4,28	0,93	99,9	23,2
gm. w. Panki.....	1,4	1,3	5,7	122,0	4,9	4,3	3,69	0,87	91,1	24,6
gm. w. Popów.....	1,5	1,5	6,8	144,2	6,0	4,5	3,94	0,88	94,9	24,0
gm. w. Przystajń.....	1,6	1,6	6,9	141,3	6,1	4,4	3,87	0,88	90,5	23,2
gm. w. Wręczyca Wielka.....	4,9	4,9	18,9	394,4	16,9	3,9	3,47	0,90	80,7	23,2
Powiat myszkowski.....	22,6	22,3	86,6	1720,7	72,1	3,9	3,23	0,84	77,2	23,8
gm. m. Myszków.....	11,1	11,0	40,0	730,6	33,2	3,6	3,01	0,83	66,3	21,9
gm. m-w. Koziegłowy.....	4,3	4,3	18,1	397,2	14,6	4,2	3,39	0,81	92,5	27,2
m. Koziegłowy.....	0,8	0,8	3,4	74,2	2,5	4,4	3,12	0,72	94,1	29,9
w. Koziegłowy.....	3,5	3,5	14,6	323,1	12,1	4,2	3,45	0,83	92,1	26,6
gm. w. Niegowa.....	1,5	1,4	5,5	124,3	5,9	3,8	4,10	1,07	86,0	20,9
gm. w. Poraj.....	3,2	3,1	13,7	282,5	10,3	4,4	3,30	0,76	90,1	27,2

130 TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stale ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
w mieszkaniach zamieszkanym stale										
Powiat myszkowski (dok.)										
gm. m-w. Żarki.....	2,4	2,4	9,3	186,1	8,1	3,9	3,37	0,87	77,8	22,9
m. Żarki.....	1,3	1,3	5,3	106,9	4,4	4,1	3,35	0,83	82,0	24,1
w. Żarki.....	1,1	1,1	4,0	79,2	3,7	3,7	3,39	0,93	72,7	21,4
Powiat m. Częstochowa.....	88,1	87,6	287,3	5119,1	246,1	3,3	2,81	0,86	58,5	20,7
gm. m. Częstochowa.....	88,1	87,6	287,3	5119,1	246,1	3,3	2,81	0,86	58,5	20,7
Podregion bielsko-bialski.....	192,5	190,0	753,2	14377,4	637,5	4,0	3,35	0,85	75,8	22,5
Powiat bielski.....	42,8	42,2	171,9	3397,1	146,6	4,1	3,47	0,86	80,5	23,1
gm. m. Szczyrk.....	1,8	1,8	8,0	154,4	5,7	4,5	3,22	0,73	87,7	26,4
gm. w. Bestwina.....	2,9	2,9	12,3	252,8	10,1	4,3	3,52	0,83	87,8	24,9
gm. w. Buczkowice.....	3,0	2,9	12,0	252,5	10,3	4,1	3,52	0,87	86,0	24,3
gm. m-w. Czechowice-Dziedzice.....	13,7	13,5	50,0	929,3	43,1	3,7	3,19	0,87	68,8	21,5
m. Czechowice-Dziedzice.....	11,4	11,3	40,2	732,2	35,0	3,6	3,10	0,87	64,7	20,8
w. Czechowice-Dziedzice.....	2,2	2,2	9,7	197,1	8,1	4,4	3,66	0,83	89,3	24,4
gm. w. Jasienica.....	5,3	5,2	21,8	441,1	19,4	4,2	3,75	0,89	85,3	22,7
gm. w. Jaworze.....	1,9	1,8	7,8	165,9	6,1	4,3	3,33	0,78	91,6	27,2
gm. w. Kozy.....	3,2	3,2	12,9	258,4	11,0	4,0	3,45	0,86	80,8	23,3
gm. w. Porąbka.....	3,5	3,5	15,7	308,5	14,4	4,5	4,17	0,92	89,1	21,3
gm. m-w. Wilamowice.....	3,9	3,8	16,6	334,6	14,5	4,3	3,80	0,88	87,5	22,9
m. Wilamowice.....	0,8	0,8	3,5	72,6	2,8	4,3	3,41	0,80	87,5	25,6
w. Wilamowice.....	3,0	3,0	13,0	262,0	11,7	4,4	3,91	0,90	87,5	22,3
gm. w. Wilkowice.....	3,7	3,6	15,0	299,8	11,8	4,1	3,23	0,79	82,5	25,3
Powiat cieszyński.....	50,8	49,9	213,2	4104,1	166,6	4,3	3,34	0,79	82,4	24,5
gm. m. Cieszyn.....	12,4	12,2	45,1	823,6	35,1	3,7	2,89	0,78	67,9	23,4
gm. m. Ustroń.....	5,1	4,9	21,4	413,3	15,2	4,3	3,07	0,72	84,0	26,9

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stałe ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
w mieszkaniach zamieszkałych stałe										
Powiat cieszyński (dok.)										
gm. m. Wisła.....	3,2	3,2	16,5	305,6	11,4	5,2	3,60	0,70	97,3	26,3
gm. w. Brenna.....	2,8	2,7	12,1	248,3	9,7	4,5	3,59	0,81	91,7	25,3
gm. w. Chybie.....	2,6	2,5	11,1	214,8	8,9	4,4	3,50	0,80	84,9	24,1
gm. w. Dębowiec.....	1,4	1,4	6,4	137,5	5,3	4,6	3,81	0,83	98,5	25,8
gm. w. Goleiszów.....	3,6	3,5	15,5	313,7	11,8	4,4	3,34	0,76	88,7	26,5
gm. w. Hażlach.....	2,7	2,7	11,6	237,4	9,4	4,4	3,54	0,81	89,4	25,2
gm. w. Istebna.....	2,8	2,8	12,9	241,3	11,1	4,7	4,05	0,86	87,9	21,6
gm. m-w. Skoczów.....	7,5	7,4	30,2	556,0	25,0	4,1	3,37	0,83	75,1	22,1
m. Skoczów.....	4,8	4,8	18,0	307,4	14,8	3,8	3,11	0,82	64,8	20,7
w. Skoczów.....	2,7	2,7	12,2	248,6	10,2	4,6	3,83	0,84	93,3	24,3
gm. m-w. Strumień.....	3,4	3,3	14,5	299,5	11,6	4,4	3,48	0,80	90,3	25,9
m. Strumień.....	1,1	1,0	4,2	83,7	3,3	4,0	3,21	0,80	80,4	25,0
w. Strumień.....	2,3	2,3	10,3	215,8	8,2	4,5	3,60	0,80	94,9	26,2
gm. w. Zebrzydowice.....	3,4	3,3	15,8	313,1	12,2	4,7	3,65	0,77	94,0	25,7
Powiat żywiecki.....	40,1	39,5	160,0	3189,0	148,0	4,1	3,75	0,93	80,9	21,4
gm. m. Żywiec.....	9,9	9,8	36,6	672,4	31,7	3,7	3,24	0,87	68,9	21,1
gm. w. Czernichów.....	1,6	1,6	6,9	140,1	6,2	4,4	3,93	0,91	88,8	22,2
gm. w. Gilowice.....	1,5	1,5	6,1	126,5	5,5	4,2	3,79	0,90	86,9	22,9
gm. w. Jeleśnia.....	3,6	3,5	14,5	299,8	13,5	4,1	3,84	0,94	85,8	22,0
gm. w. Koszarawa.....	0,7	0,7	2,6	54,7	2,5	3,7	3,60	0,98	77,6	21,4
gm. w. Lipowa.....	2,2	2,2	9,7	189,7	9,5	4,5	4,33	0,98	86,9	19,9
gm. w. Łękawica.....	1,1	1,1	4,3	85,6	4,3	4,1	4,10	0,99	81,6	19,8
gm. w. Łodygowice.....	3,4	3,3	14,5	298,6	13,1	4,4	3,95	0,90	90,1	22,7
gm. w. Milówka.....	2,5	2,5	10,2	211,9	9,8	4,1	3,99	0,97	86,1	21,4

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stale ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
w mieszkaniach zamieszkanach stale										
Powiat żywiecki (dok.)										
gm. w. Radziechowy-Wieprz.....	3,0	3,0	12,4	258,4	12,3	4,1	4,12	1,00	86,3	20,8
gm. w. Rajcza.....	2,5	2,4	9,9	194,8	9,0	4,1	3,70	0,91	80,3	21,5
gm. w. Ślemień.....	0,9	0,9	3,5	71,0	3,4	4,0	3,96	0,98	82,8	20,9
gm. w. Świnna.....	2,1	2,1	8,2	165,0	7,8	4,0	3,81	0,96	80,3	21,0
gm. w. Ujsoty.....	1,4	1,3	5,2	105,5	4,7	3,9	3,57	0,92	79,6	22,1
gm. w. Węgierska Górka.....	3,8	3,7	15,4	315,1	14,5	4,1	3,88	0,95	84,2	21,5
Powiat m. Bielsko-Biała.....	58,9	58,4	208,1	3687,2	176,2	3,6	3,02	0,85	63,4	20,9
gm. m. Bielsko-Biała.....	58,9	58,4	208,1	3687,2	176,2	3,6	3,02	0,85	63,4	20,9
Podregion centralny śląski.....	1013,0	1005,9	3473,2	61230,1	2888,4	3,5	2,87	0,83	60,9	21,2
Powiat będziński.....	55,9	55,2	198,8	3632,0	151,8	3,6	2,75	0,77	65,8	23,8
gm. m. Będzin.....	23,0	22,8	75,1	1295,8	59,0	3,3	2,59	0,79	56,9	21,9
gm. m. Czeladź.....	13,7	13,5	44,8	753,7	34,9	3,3	2,58	0,78	55,9	21,5
gm. m. Wojkowice.....	3,6	3,6	12,7	230,4	9,6	3,5	2,69	0,76	64,4	23,9
gm. w. Bobrowniki.....	3,9	3,9	16,5	341,8	11,3	4,3	2,92	0,69	88,4	30,1
gm. w. Mierzęcice.....	2,0	2,0	9,7	202,2	7,3	4,9	3,70	0,76	101,8	27,4
gm. w. Psary.....	3,7	3,7	15,3	312,4	10,9	4,1	2,95	0,72	84,2	28,5
gm. m-w. Siewierz.....	3,7	3,7	16,3	339,6	12,1	4,4	3,30	0,75	92,7	27,8
m. Siewierz.....	1,8	1,8	7,9	161,4	5,5	4,5	3,11	0,70	90,9	28,8
w. Siewierz.....	1,9	1,9	8,3	178,1	6,6	4,4	3,48	0,79	94,4	27,0
gm. m. Sławków.....	2,1	2,1	8,5	156,3	6,7	4,0	3,16	0,79	74,1	23,3
Powiat gliwicki.....	36,1	35,7	141,0	2537,7	117,0	4,0	3,28	0,83	71,2	21,6
gm. m. Knurów.....	13,5	13,4	46,1	733,4	40,5	3,5	3,03	0,88	54,8	18,1
gm. m. Pyskowice.....	6,5	6,4	21,7	361,9	19,5	3,4	3,08	0,90	57,0	18,4
gm. w. Gierałtowice.....	3,5	3,5	15,6	312,7	10,7	4,5	3,06	0,69	89,4	29,0

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stale ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
w mieszkaniach zamieszkałych stale										
Powiat gliwicki (dok.)										
gm. w. Pilchowice.....	3,0	3,0	13,7	266,8	10,1	4,6	3,37	0,74	89,4	26,4
gm. w. Rudziniec.....	3,1	3,0	13,8	269,1	10,9	4,6	3,63	0,79	89,7	24,7
gm. m-w. Sośnicowice.....	2,2	2,2	10,5	212,5	8,0	4,8	3,72	0,77	98,2	26,2
m. Sośnicowice.....	0,5	0,5	2,2	45,2	1,7	4,5	3,42	0,76	92,0	26,6
w. Sośnicowice.....	1,7	1,7	8,2	167,2	6,4	4,9	3,81	0,77	100,0	26,1
gm. m-w. Toszek.....	2,9	2,8	12,4	234,3	11,0	4,4	3,88	0,89	82,8	21,3
m. Toszek.....	1,2	1,2	4,6	87,6	4,3	3,9	3,56	0,92	72,9	20,3
w. Toszek.....	1,7	1,6	7,7	146,8	6,7	4,7	4,11	0,87	90,2	21,9
gm. w. Wielowieś.....	1,5	1,4	7,2	147,0	6,2	5,0	4,28	0,86	102,2	23,9
Powiat lubliniecki.....	21,5	21,3	92,4	1785,3	75,9	4,3	3,57	0,82	84,0	23,4
gm. m. Lubliniec.....	7,4	7,3	28,6	531,3	23,5	3,9	3,24	0,83	73,3	22,5
gm. w. Boronów.....	0,9	0,9	4,1	83,8	3,3	4,5	3,55	0,79	91,4	25,6
gm. w. Ciasna.....	1,9	1,9	9,4	179,4	8,0	4,9	4,19	0,85	93,7	22,3
gm. w. Herby.....	2,0	2,0	8,1	152,6	6,9	4,1	3,50	0,86	77,3	21,9
gm. w. Kochanowice.....	1,7	1,7	7,8	155,6	6,7	4,7	4,04	0,85	94,3	23,3
gm. w. Koszęcin.....	3,2	3,2	14,5	285,0	11,4	4,6	3,58	0,79	89,5	24,9
gm. w. Pawonków.....	1,7	1,7	7,5	151,7	6,5	4,5	3,87	0,87	90,4	23,3
gm. m-w. Woźniki.....	2,7	2,7	12,3	246,0	9,6	4,6	3,56	0,78	91,3	25,5
m. Woźniki.....	1,3	1,3	5,7	112,7	4,5	4,5	3,56	0,79	89,8	25,1
w. Woźniki.....	1,5	1,4	6,6	133,3	5,1	4,6	3,56	0,78	92,6	25,9
Powiat mikołowski.....	29,2	28,8	113,9	2124,1	89,9	4,0	3,12	0,79	73,7	23,5
gm. m. Łaziska Górne.....	7,3	7,2	26,8	459,9	22,1	3,7	3,07	0,83	64,1	20,8
gm. m. Mikołów.....	12,5	12,3	48,1	901,7	37,9	3,9	3,07	0,79	73,1	23,7
gm. m. Orzesze.....	5,8	5,8	24,2	471,8	18,5	4,2	3,22	0,77	82,0	25,4

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stale ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
w mieszkaniach zamieszkanym stale										
Powiat mikołowski (dok.)										
gm. w. Ornontowice.....	1,6	1,6	6,9	131,3	5,5	4,3	3,39	0,80	81,6	23,9
gm. w. Wiry.....	2,0	1,9	8,0	159,4	6,0	4,1	3,12	0,76	82,2	26,3
Powiat pszczyński.....	27,5	27,2	121,9	2436,4	103,0	4,5	3,79	0,85	89,6	23,6
gm. w. Goczałkowice-Zdrój.....	1,7	1,7	7,5	159,6	6,0	4,5	3,58	0,80	94,9	26,4
gm. w. Kobiór.....	1,3	1,3	5,4	113,3	4,5	4,1	3,38	0,83	85,2	25,1
gm. w. Miedźna.....	4,0	3,9	16,4	316,9	15,6	4,2	3,95	0,95	80,5	20,3
gm. w. Pawłowice.....	4,5	4,5	20,2	406,5	17,5	4,5	3,91	0,87	90,8	23,2
gm. m-w. Pszczyna.....	13,6	13,4	59,8	1186,7	49,1	4,5	3,66	0,82	88,6	24,1
m. Pszczyna.....	7,9	7,8	32,0	602,1	25,6	4,1	3,27	0,80	77,0	23,4
w. Pszczyna.....	5,6	5,6	27,9	584,7	23,5	5,0	4,20	0,84	104,9	24,9
gm. w. Suszec.....	2,4	2,4	12,4	253,2	10,4	5,3	4,38	0,84	107,3	24,4
Powiat tarnogórski.....	43,8	43,1	172,6	3254,0	138,4	4,0	3,21	0,80	75,6	23,5
gm. m. Kalety.....	2,7	2,6	10,8	198,5	8,8	4,1	3,32	0,81	75,4	22,6
gm. m. Miasteczko Śląskie.....	2,5	2,5	9,2	158,8	7,4	3,7	3,00	0,81	64,4	21,4
gm. m. Radzionków.....	5,6	5,5	21,6	399,5	17,4	3,9	3,14	0,81	72,2	22,9
gm. m. Tarnowskie Góry.....	20,5	20,1	76,6	1397,3	62,0	3,8	3,08	0,81	69,7	22,5
gm. w. Krupski Młyn.....	1,1	1,1	3,8	66,0	3,5	3,5	3,14	0,91	60,0	19,0
gm. w. Ożarówce.....	1,6	1,6	7,4	156,8	5,3	4,7	3,39	0,72	100,6	29,6
gm. w. Świerklaniec.....	3,3	3,2	14,2	298,4	10,6	4,4	3,28	0,75	92,5	28,1
gm. w. Tworóg.....	2,2	2,1	9,8	192,8	8,1	4,6	3,77	0,82	90,7	23,9
gm. w. Zbrosławice.....	4,4	4,4	19,2	386,0	15,5	4,4	3,56	0,81	88,5	24,7
Powiat bieruńsko-lędziński.....	16,1	15,9	66,9	1314,1	55,3	4,2	3,47	0,83	82,4	23,6
gm. m. Bieruń.....	5,7	5,7	22,3	430,9	20,1	3,9	3,53	0,90	75,9	21,4
gm. m. Imielin.....	2,5	2,5	10,8	228,2	7,7	4,4	3,10	0,71	91,6	29,3

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stale ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
w mieszkaniach zamieszkanycch stale										
Powiat bieruńsko-łędziński (dok.)										
gm. m. Łędziny.....	4,5	4,5	18,3	340,1	15,8	4,1	3,51	0,86	75,8	21,5
gm. w. Bojszowy.....	1,5	1,5	7,8	163,6	6,3	5,1	4,14	0,81	107,5	25,8
gm. w. Chełm Śląski.....	1,8	1,8	7,5	151,3	5,5	4,3	3,12	0,73	85,7	27,4
Powiat zawierciański.....	42,0	41,4	151,8	2933,4	125,6	3,7	3,04	0,83	70,9	23,3
gm. m. Poręba.....	3,2	3,2	11,5	213,2	8,9	3,6	2,82	0,78	67,6	23,9
gm. m. Zawiercie.....	19,4	19,1	66,8	1194,2	53,7	3,5	2,81	0,81	62,4	22,2
gm. w. Irządze.....	0,8	0,8	3,1	71,0	3,0	3,8	3,64	0,96	87,1	23,9
gm. w. Kroczyce.....	1,6	1,6	6,4	136,8	6,1	4,1	3,91	0,96	87,5	22,2
gm. m-w. Łazy.....	5,9	5,7	20,8	397,6	16,1	3,6	2,81	0,78	69,3	24,6
m. Łazy.....	2,7	2,6	9,2	169,3	7,3	3,6	2,79	0,79	64,9	23,2
w. Łazy.....	3,2	3,1	11,5	228,3	8,8	3,7	2,82	0,77	72,8	25,8
gm. m-w. Ogródzieniec.....	2,9	2,9	12,2	252,4	9,6	4,2	3,34	0,79	87,8	26,2
m. Ogródzieniec.....	1,5	1,5	6,2	121,6	4,5	4,2	3,03	0,73	82,3	27,0
w. Ogródzieniec.....	1,4	1,4	6,0	130,8	5,1	4,3	3,67	0,86	93,6	25,5
gm. m-w. Pilica.....	2,7	2,7	10,5	220,3	9,4	4,0	3,52	0,89	82,7	23,4
m. Pilica.....	0,7	0,7	2,6	49,5	1,9	3,9	2,94	0,76	74,8	25,0
w. Pilica.....	2,0	2,0	8,0	170,7	7,4	4,0	3,72	0,93	85,4	22,9
gm. m-w. Szczekociny.....	2,7	2,6	9,5	202,8	8,7	3,6	3,30	0,91	77,3	23,3
m. Szczekociny.....	1,3	1,3	4,9	92,3	4,0	3,7	3,09	0,83	70,8	22,7
w. Szczekociny.....	1,3	1,3	4,7	110,5	4,6	3,5	3,51	1,00	83,8	23,8
gm. w. Włodowice.....	1,6	1,5	6,1	124,9	5,2	4,0	3,41	0,86	81,6	23,8
gm. w. Żarnowiec.....	1,3	1,3	5,0	120,3	5,0	3,9	3,91	1,00	94,4	24,1
Powiat m. Bytom.....	69,2	68,7	219,1	3718,6	192,3	3,2	2,80	0,88	54,1	19,3
gm. m. Bytom.....	69,2	68,7	219,1	3718,6	192,3	3,2	2,80	0,88	54,1	19,3

136 TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stale ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
w mieszkaniach zamieszkałych stale										
Powiat m. Chorzów.....	47,9	47,6	142,2	2413,7	116,6	3,0	2,45	0,82	50,7	20,7
gm. m. Chorzów.....	47,9	47,6	142,2	2413,7	116,6	3,0	2,45	0,82	50,7	20,7
Powiat m. Dąbrowa Górnicza.....	47,4	47,3	157,9	2730,1	131,9	3,3	2,79	0,84	57,8	20,7
gm. m. Dąbrowa Górnicza.....	47,4	47,3	157,9	2730,1	131,9	3,3	2,79	0,84	57,8	20,7
Powiat m. Gliwice.....	71,1	70,8	244,6	4185,7	199,7	3,5	2,82	0,82	59,2	20,9
gm. m. Gliwice.....	71,1	70,8	244,6	4185,7	199,7	3,5	2,82	0,82	59,2	20,9
Powiat m. Jaworzno.....	31,6	31,6	108,9	1960,5	96,4	3,5	3,06	0,89	62,1	20,3
gm. m. Jaworzno.....	31,6	31,6	108,9	1960,5	96,4	3,5	3,06	0,89	62,1	20,3
Powiat m. Katowice.....	125,6	125,0	410,9	7169,2	321,6	3,3	2,57	0,78	57,4	22,2
gm. m. Katowice.....	125,6	125,0	410,9	7169,2	321,6	3,3	2,57	0,78	57,4	22,2
Powiat m. Mysłowice.....	25,7	25,6	90,2	1579,8	75,3	3,5	2,94	0,84	61,7	21,0
gm. m. Mysłowice.....	25,7	25,6	90,2	1579,8	75,3	3,5	2,94	0,84	61,7	21,0
Powiat m. Piekary Śląskie.....	22,1	22,0	75,0	1292,3	60,6	3,4	2,76	0,81	58,9	21,3
gm. m. Piekary Śląskie.....	22,1	22,0	75,0	1292,3	60,6	3,4	2,76	0,81	58,9	21,3
Powiat m. Ruda Śląska.....	54,4	54,1	172,1	2873,0	149,8	3,2	2,77	0,87	53,1	19,2
gm. m. Ruda Śląska.....	54,4	54,1	172,1	2873,0	149,8	3,2	2,77	0,87	53,1	19,2
Powiat m. Siemianowice Śląskie.....	28,9	28,8	90,3	1493,6	74,1	3,1	2,57	0,82	51,8	20,1
gm. m. Siemianowice Śląskie.....	28,9	28,8	90,3	1493,6	74,1	3,1	2,57	0,82	51,8	20,1
Powiat m. Sosnowiec.....	87,2	86,6	279,2	4661,1	230,9	3,2	2,67	0,83	53,8	20,2
gm. m. Sosnowiec.....	87,2	86,6	279,2	4661,1	230,9	3,2	2,67	0,83	53,8	20,2
Powiat m. Świętochłowice.....	21,2	21,1	64,2	1065,1	56,1	3,0	2,65	0,87	50,4	19,0
gm. m. Świętochłowice.....	21,2	21,1	64,2	1065,1	56,1	3,0	2,65	0,87	50,4	19,0
Powiat m. Tychy.....	43,8	43,7	151,2	2551,1	132,4	3,5	3,03	0,88	58,5	19,2
gm. m. Tychy.....	43,8	43,7	151,2	2551,1	132,4	3,5	3,03	0,88	58,5	19,2
Powiat m. Zabrze.....	64,6	64,4	208,2	3519,2	193,4	3,2	3,00	0,93	54,8	18,2
gm. m. Zabrze.....	64,6	64,4	208,2	3519,2	193,4	3,2	3,00	0,93	54,8	18,2

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stale ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	194,5	192,9	778,9	14354,4	641,7	4,0	3,33	0,83	74,5	22,3
Powiat raciborski.....	33,1	32,7	141,8	2657,1	112,9	4,3	3,45	0,80	81,4	23,5
gm. m. Racibórz.....	19,0	18,7	69,7	1247,8	58,2	3,7	3,11	0,84	66,7	21,4
gm. w. Kornowac.....	1,2	1,2	6,4	128,1	4,7	5,3	3,87	0,73	106,6	27,4
gm. m-w. Krzanowice.....	1,6	1,5	8,6	163,7	6,2	5,5	4,03	0,73	105,8	26,1
m. Krzanowice.....	0,6	0,6	3,3	63,6	2,3	5,4	3,77	0,69	105,0	27,7
w. Krzanowice.....	0,9	0,9	5,3	100,1	4,0	5,6	4,20	0,75	106,3	25,2
gm. w. Krzyżanowice.....	2,9	2,9	16,3	320,1	11,4	5,7	4,00	0,70	112,0	28,0
gm. m-w. Kuźnia Raciborska.....	3,4	3,4	14,9	286,2	12,3	4,5	3,68	0,83	85,5	23,1
m. Kuźnia Raciborska.....	1,7	1,7	6,4	114,2	5,7	3,8	3,37	0,90	67,0	19,8
w. Kuźnia Raciborska.....	1,7	1,6	8,5	172,0	6,6	5,2	4,00	0,77	104,6	26,1
gm. w. Nędza.....	1,8	1,8	9,7	188,5	7,4	5,5	4,21	0,76	107,7	25,5
gm. w. Pietrowice Wielkie.....	1,9	1,9	9,5	188,2	7,3	5,0	3,82	0,77	98,9	25,8
gm. w. Rudnik.....	1,4	1,3	6,7	134,5	5,4	5,0	4,02	0,80	100,9	25,0
Powiat rybnicki.....	22,3	22,1	93,8	1722,6	72,5	4,3	3,28	0,77	78,0	23,7
gm. m-w. Czerwionka-Leszczyń.....	13,1	12,9	49,8	898,7	40,8	3,9	3,15	0,82	69,5	22,0
m. Czerwionka-Leszczyń.....	9,5	9,4	33,5	589,8	28,7	3,6	3,05	0,86	62,7	20,5
w. Czerwionka-Leszczyń.....	3,6	3,5	16,3	309,0	12,1	4,6	3,42	0,74	87,4	25,5
gm. w. Gaszowice.....	2,5	2,5	12,0	224,0	8,5	4,8	3,37	0,71	89,2	26,3
gm. w. Jejkowice.....	1,0	1,0	4,8	87,6	3,5	5,0	3,62	0,73	91,1	25,1
gm. w. Lyski.....	2,5	2,5	12,3	226,2	8,7	4,9	3,44	0,71	89,7	26,0
gm. w. Świerklany.....	3,2	3,2	15,0	286,1	11,0	4,8	3,48	0,73	90,5	26,0

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powie- rzchnia użytkowa mieszkań w tys. m ²	Ludność w mie- szkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa ^c w m ²	
	ogółem w tys.	w tym zamieszkane stale ^a w tys.				izb w 1 mie- szkaniu	osób w 1 mie- szkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mie- szkania	na 1 osobę
w mieszkaniach zamieszkałych stale										
Podregion rybnicko-jastrzębski (dok.)										
Powiat wodzisławski.....	46,8	46,4	202,5	3777,3	154,6	4,4	3,33	0,77	81,4	24,3
gm. m. Pszów.....	4,6	4,6	18,5	339,2	14,2	4,1	3,11	0,77	74,4	23,8
gm. m. Radlin.....	5,5	5,5	22,5	403,2	17,7	4,1	3,23	0,79	73,5	22,6
gm. m. Rydułtowy.....	6,9	6,8	28,9	539,3	22,0	4,2	3,22	0,76	78,8	24,4
gm. m. Wodzisław Śląski.....	16,0	15,8	60,5	1081,1	49,6	3,8	3,13	0,82	68,3	21,7
gm. w. Godów.....	3,3	3,3	18,2	361,7	12,3	5,6	3,80	0,68	111,3	29,2
gm. w. Gorzyce.....	5,0	4,9	25,7	511,2	18,7	5,2	3,81	0,73	104,0	27,2
gm. w. Lubomia.....	2,3	2,3	11,3	219,2	8,0	5,0	3,50	0,71	96,3	27,4
gm. w. Marklowice.....	1,3	1,3	7,0	128,1	5,0	5,3	3,80	0,72	96,5	25,3
gm. w. Mszana.....	1,9	1,9	9,8	194,2	6,9	5,1	3,61	0,71	101,3	27,9
Powiat m. Jastrzębie-Zdrój.....	29,8	29,7	104,4	1898,9	96,9	3,5	3,26	0,93	63,9	19,5
gm. m. Jastrzębie-Zdrój.....	29,8	29,7	104,4	1898,9	96,9	3,5	3,26	0,93	63,9	19,5
Powiat m. Rybnik.....	44,6	44,2	171,7	3074,4	141,7	3,9	3,21	0,83	69,7	21,6
gm. m. Rybnik.....	44,6	44,2	171,7	3074,4	141,7	3,9	3,21	0,83	69,7	21,6
Powiat m. Żory.....	17,9	17,8	64,6	1224,1	63,3	3,6	3,55	0,98	68,7	19,3
gm. m. Żory.....	17,9	17,8	64,6	1224,1	63,3	3,6	3,55	0,98	68,7	19,3

a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej.

c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywidualne
w tysiącach											
OGÓŁEM.....	1572,8	1551,4	1478,8	1452,5	1088,2	1436,2	1370,0	1018,4	294,8	718,0	531,8
Miasta.....	1299,7	1290,6	1270,0	1217,5	1046,6	1196,7	1138,4	940,2	176,0	705,9	328,3
Wieś.....	273,1	260,9	208,8	235,0	41,6	239,5	231,6	78,2	118,8	12,1	203,4
Podregion częstochowski.....	172,7	164,3	154,4	153,0	95,9	151,3	144,8	80,6	69,4	61,7	72,1
Powiat częstochowski.....	39,1	35,0	30,4	30,6	6,6	30,8	29,4	6,2	25,4	2,0	24,3
gm. m-w. Blachownia.....	4,4	4,1	3,7	4,0	2,0	4,0	3,8	-	3,4	0,4	2,6
m. Blachownia.....	3,3	3,2	3,0	3,1	2,0	3,1	2,9	-	2,6	0,4	1,9
w. Blachownia.....	1,0	0,9	0,7	0,9	0,0	0,8	0,8	-	0,8	-	0,7
gm. w. Dąbrowa Zielona.....	1,3	1,0	0,6	0,8	0,0	0,8	0,8	-	1,0	0,0	0,7
gm. w. Janów.....	1,8	1,6	1,6	1,2	0,6	1,2	1,1	0,0	1,4	0,1	0,9
gm. w. Kamienica Polska.....	1,8	1,6	1,3	1,5	0,1	1,5	1,5	0,7	0,7	0,0	1,3
gm. w. Kłomnice.....	4,0	3,5	2,9	3,0	0,7	3,0	3,0	0,3	3,0	0,1	2,5
gm. m-w. Koniecpol.....	3,1	2,5	1,6	2,3	0,8	2,3	2,1	-	2,6	0,6	1,3
m. Koniecpol.....	2,0	1,8	1,5	1,7	0,8	1,7	1,4	-	1,7	0,6	0,8
w. Koniecpol.....	1,1	0,7	0,1	0,6	0,0	0,7	0,7	-	0,8	0,0	0,5
gm. w. Konopiska.....	3,1	2,8	2,5	2,6	0,4	2,6	2,5	0,3	2,1	0,0	2,3
gm. w. Kruszyna.....	1,4	1,2	1,1	0,9	-	0,9	0,9	-	1,0	0,1	0,7
gm. w. Lelów.....	1,6	1,2	0,9	0,8	0,1	0,9	0,8	-	1,3	0,0	0,6
gm. w. Mstów.....	2,7	2,4	2,3	1,9	0,0	2,0	1,9	0,6	1,6	0,0	1,8
gm. w. Mykanów.....	3,7	3,3	3,1	2,9	0,1	2,9	2,7	0,7	2,4	0,0	2,7
gm. w. Olsztyn.....	1,9	1,9	1,8	1,6	0,2	1,6	1,6	0,8	0,7	0,0	1,4
gm. w. Poczesna.....	3,6	3,5	3,4	3,3	0,7	3,2	3,1	1,5	1,5	0,1	2,6
gm. w. Przyrów.....	1,3	1,1	0,9	0,9	0,2	0,9	0,8	-	1,0	0,0	0,7

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywidualne
w tysiącach											
Powiat częstochowski (dok.)											
gm. w. Rędziny.....	2,7	2,5	2,2	2,2	0,3	2,2	2,1	1,3	1,0	0,4	1,6
gm. w. Starcza.....	0,8	0,7	0,6	0,7	0,3	0,7	0,7	0,0	0,6	-	0,6
Powiat kłobucki.....	22,9	21,6	20,3	19,4	5,3	19,5	18,9	0,1	19,3	1,7	15,5
gm. m-w. Kłobuck.....	5,7	5,5	5,2	5,2	3,1	5,2	5,0	0,1	4,9	1,4	3,3
m. Kłobuck.....	4,0	3,9	3,8	3,8	3,1	3,8	3,6	-	3,6	1,4	2,0
w. Kłobuck.....	1,7	1,6	1,4	1,5	0,0	1,5	1,4	0,1	1,3	0,0	1,3
gm. m-w. Krzepice.....	2,6	2,5	2,3	2,2	0,8	2,2	2,1	-	2,2	0,1	1,9
m. Krzepice.....	1,4	1,3	1,2	1,2	0,6	1,2	1,1	-	1,2	0,1	1,0
w. Krzepice.....	1,2	1,2	1,1	1,0	0,2	1,0	1,0	-	1,0	0,0	0,9
gm. w. Lipie.....	1,8	1,7	1,6	1,4	0,0	1,4	1,4	0,0	1,5	0,0	1,2
gm. w. Miedźno.....	1,8	1,7	1,6	1,5	0,0	1,5	1,5	-	1,5	0,0	1,3
gm. w. Opatów.....	1,6	1,5	1,4	1,4	0,0	1,4	1,4	-	1,4	0,0	1,2
gm. w. Panki.....	1,4	1,2	1,1	1,1	0,3	1,1	1,1	-	1,1	0,0	0,9
gm. w. Popów.....	1,5	1,4	1,3	1,2	0,0	1,2	1,1	0,0	1,3	0,0	1,1
gm. w. Przystajń.....	1,6	1,5	1,4	1,3	0,0	1,3	1,3	-	1,3	0,0	1,0
gm. w. Wręczyca Wielka.....	4,9	4,7	4,5	4,2	1,0	4,2	4,1	0,0	4,0	0,1	3,6
Powiat myszkowski.....	22,6	20,9	17,9	19,0	7,5	19,0	17,4	9,0	9,8	3,5	13,2
gm. m. Myszków.....	11,1	10,7	9,7	10,2	6,2	10,1	9,2	6,8	3,2	3,5	5,2
gm. m-w. Koziegłowy.....	4,3	3,7	2,5	3,3	0,1	3,4	3,1	1,1	2,2	0,0	3,1
m. Koziegłowy.....	0,8	0,7	0,3	0,6	0,0	0,6	0,6	0,3	0,3	-	0,6
w. Koziegłowy.....	3,5	3,1	2,2	2,7	0,1	2,7	2,5	0,8	1,9	0,0	2,5
gm. w. Niegowa.....	1,5	1,3	1,3	1,0	0,1	1,0	0,9	-	1,2	0,0	0,9
gm. w. Poraj.....	3,2	3,0	2,5	2,8	0,7	2,8	2,7	0,6	1,8	0,0	2,4

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywidualne
w tysiącach											
Powiat myszkowski (dok.)											
gm. m-w. Żarki.....	2,4	2,2	1,9	1,8	0,3	1,7	1,6	0,4	1,4	0,0	1,5
m. Żarki.....	1,3	1,2	1,0	1,1	0,3	1,1	1,0	0,4	0,7	0,0	0,9
w. Żarki.....	1,1	1,0	0,9	0,7	0,0	0,7	0,6	0,1	0,7	0,0	0,6
Powiat m. Częstochowa.....	88,1	86,7	85,9	83,9	76,6	82,0	79,1	65,2	15,0	54,5	19,2
gm. m. Częstochowa.....	88,1	86,7	85,9	83,9	76,6	82,0	79,1	65,2	15,0	54,5	19,2
Podregion bielsko-bialski.....	192,5	188,6	145,8	177,0	96,3	178,0	176,6	129,0	30,7	55,4	105,9
Powiat bielski.....	42,8	41,7	34,1	39,3	11,5	39,6	39,1	32,6	5,0	5,1	30,8
gm. m. Szczyrk.....	1,8	1,8	0,9	1,6	0,5	1,6	1,6	0,9	0,5	0,0	1,3
gm. w. Bestwina.....	2,9	2,8	2,7	2,7	0,3	2,7	2,7	2,5	0,2	0,0	2,6
gm. w. Buczkowice.....	3,0	2,8	1,0	2,6	0,7	2,6	2,6	1,7	0,8	0,0	2,3
gm. m-w. Czechowice-Dziedzice.....	13,7	13,5	13,3	13,0	7,4	13,0	12,8	10,9	1,5	4,7	6,9
m. Czechowice-Dziedzice.....	11,4	11,3	11,1	10,9	7,3	10,8	10,7	9,4	1,0	4,7	4,9
w. Czechowice-Dziedzice.....	2,2	2,2	2,2	2,1	0,0	2,1	2,1	1,5	0,5	0,0	2,0
gm. w. Jasienica.....	5,3	5,1	3,4	4,8	0,1	4,9	4,7	4,1	0,5	0,1	4,4
gm. w. Jaworze.....	1,9	1,9	1,1	1,8	0,3	1,8	1,8	1,6	0,0	0,1	1,5
gm. w. Kozy.....	3,2	3,2	2,7	3,0	0,0	3,0	3,0	2,7	0,3	0,0	2,8
gm. w. Porąbka.....	3,5	3,3	2,7	3,1	0,4	3,1	3,2	2,8	0,3	-	2,8
gm. m-w. Wilamowice.....	3,9	3,8	3,6	3,5	1,0	3,6	3,6	3,3	0,2	0,0	3,5
m. Wilamowice.....	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,0	0,0	0,7
w. Wilamowice.....	3,0	2,9	2,8	2,8	0,3	2,8	2,8	2,5	0,2	0,0	2,7
gm. w. Wilkowice.....	3,7	3,5	2,7	3,3	0,8	3,3	3,2	2,2	0,7	0,1	2,8
Powiat cieszyński.....	50,8	50,1	38,4	47,5	23,8	47,8	47,2	39,8	5,3	12,1	31,8
gm. m. Cieszyn.....	12,4	12,3	12,1	12,0	9,7	11,9	12,0	11,6	0,2	6,4	4,1
gm. m. Ustroń.....	5,1	5,0	3,7	4,8	3,0	4,8	4,8	4,4	0,2	1,2	3,2

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywidualne
	w tysiącach										
Powiat cieszyński (dok.)											
gm. m. Wisła.....	3,2	3,2	1,1	3,0	1,3	3,0	3,0	2,5	0,3	0,3	2,4
gm. w. Brenna.....	2,8	2,7	0,5	2,6	0,7	2,6	2,6	2,1	0,2	0,0	2,3
gm. w. Chybie.....	2,6	2,5	2,5	2,4	0,2	2,4	2,4	2,0	0,2	0,1	2,2
gm. w. Dębowiec.....	1,4	1,4	1,2	1,3	0,3	1,3	1,3	1,2	0,1	0,0	1,2
gm. w. Golezów.....	3,6	3,5	2,1	3,2	0,2	3,3	3,3	2,6	0,5	0,1	3,0
gm. w. Hażlach.....	2,7	2,6	2,4	2,4	0,9	2,5	2,4	2,2	0,2	0,5	2,0
gm. w. Istebna.....	2,8	2,7	0,9	2,4	0,4	2,4	2,4	0,0	2,0	0,2	2,0
gm. m-w. Skoczów.....	7,5	7,4	6,6	7,1	4,8	7,1	7,0	6,6	0,2	2,7	4,0
m. Skoczów.....	4,8	4,8	4,6	4,7	4,3	4,6	4,6	4,4	0,1	2,6	1,8
w. Skoczów.....	2,7	2,6	2,0	2,4	0,5	2,5	2,4	2,2	0,2	0,1	2,2
gm. m-w. Strumień.....	3,4	3,3	3,2	3,1	0,7	3,1	3,0	2,2	0,5	0,4	2,6
m. Strumień.....	1,1	1,1	1,1	1,0	0,7	1,0	0,9	0,7	0,1	0,3	0,6
w. Strumień.....	2,3	2,3	2,2	2,1	0,1	2,2	2,1	1,5	0,4	0,1	2,0
gm. w. Zebrzydowice.....	3,4	3,3	2,1	3,1	1,5	3,2	3,1	2,3	0,5	0,2	2,8
Powiat żywiecki.....	40,1	38,4	17,5	33,9	13,8	34,8	34,4	3,0	19,1	4,4	25,4
gm. m. Żywiec.....	9,9	9,7	8,2	9,4	7,2	9,3	9,1	0,3	5,0	4,0	4,4
gm. w. Czernichów.....	1,6	1,6	0,6	1,5	0,6	1,5	1,4	1,0	0,3	0,0	1,2
gm. w. Gilowice.....	1,5	1,4	0,6	1,2	0,0	1,2	1,2	-	0,9	0,0	1,1
gm. w. Jeleśnia.....	3,6	3,3	1,1	2,6	0,1	2,8	2,8	0,0	1,4	0,0	2,2
gm. w. Koszarawa.....	0,7	0,7	0,0	0,4	0,0	0,5	0,5	-	0,2	0,0	0,4
gm. w. Lipowa.....	2,2	2,0	0,4	1,8	0,3	1,9	1,9	0,5	1,0	-	1,7
gm. w. Łękawica.....	1,1	1,0	0,5	0,8	0,0	0,9	0,9	-	0,7	0,0	0,8
gm. w. Łodygowice.....	3,4	3,2	2,0	3,0	0,1	3,0	3,0	1,2	1,3	0,0	2,7
gm. w. Milówka.....	2,5	2,4	0,1	2,0	0,6	2,0	2,0	-	1,5	0,0	1,7

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywidualne
w tysiącach											
Powiat żywiecki (dok.)											
gm. w. Radziechowy-Wieprz.....	3,0	2,9	1,5	2,6	1,2	2,7	2,6	-	1,4	0,0	2,3
gm. w. Rajcza.....	2,5	2,3	0,1	1,9	0,3	2,0	2,0	-	1,3	0,0	1,4
gm. w. Ślemień.....	0,9	0,8	0,1	0,7	0,0	0,7	0,7	-	0,5	-	0,6
gm. w. Świnna.....	2,1	2,0	0,2	1,8	0,8	1,8	1,8	0,0	1,2	0,0	1,6
gm. w. Ujsoly.....	1,4	1,3	0,5	0,9	0,2	1,0	1,0	-	0,6	0,0	0,6
gm. w. Węgierska Górka.....	3,8	3,7	1,6	3,3	2,4	3,4	3,4	0,0	1,9	0,3	2,7
Powiat m. Bielsko-Biała.....	58,9	58,4	55,8	56,3	47,1	55,8	55,8	53,6	1,2	33,9	17,9
gm. m. Bielsko-Biała.....	58,9	58,4	55,8	56,3	47,1	55,8	55,8	53,6	1,2	33,9	17,9
Podregion centralny śląski.....	1013,0	1005,8	992,7	936,3	779,8	920,0	870,7	701,5	149,7	515,4	264,9
Powiat będziński.....	55,9	55,3	54,7	52,3	34,0	50,8	47,6	33,5	13,2	20,9	21,0
gm. m. Będzin.....	23,0	22,9	22,8	22,0	18,6	20,8	19,4	14,8	4,8	12,7	4,9
gm. m. Czeladź.....	13,7	13,7	13,7	13,2	12,2	12,9	11,9	10,0	2,1	6,5	2,8
gm. m. Wojkowice.....	3,6	3,6	3,5	3,4	1,9	3,3	3,0	0,9	1,7	0,9	1,7
gm. w. Bobrowniki.....	3,9	3,8	3,6	3,6	0,1	3,5	3,4	1,6	1,3	0,0	3,1
gm. w. Mierzęcice.....	2,0	1,9	1,9	1,8	0,4	1,8	1,6	1,7	0,2	0,4	1,3
gm. w. Psary.....	3,7	3,6	3,6	3,3	0,0	3,3	3,2	2,3	0,7	0,0	3,1
gm. m-w. Siewierz.....	3,7	3,6	3,6	3,2	0,0	3,2	3,1	1,7	1,2	0,0	3,0
m. Siewierz.....	1,8	1,8	1,8	1,6	0,0	1,6	1,6	0,8	0,7	0,0	1,4
w. Siewierz.....	1,9	1,8	1,8	1,6	0,0	1,6	1,5	0,9	0,6	-	1,5
gm. m. Sławków.....	2,1	2,1	2,0	1,9	0,8	1,9	1,8	0,5	1,1	0,4	1,1
Powiat gliwicki.....	36,1	35,8	34,7	33,4	19,2	33,9	32,2	17,4	9,0	13,6	16,3
gm. m. Knurów.....	13,5	13,5	13,3	13,0	11,2	13,0	12,7	10,4	1,3	10,2	2,2
gm. m. Pyskowice.....	6,5	6,4	6,4	6,3	6,1	6,2	5,7	5,9	0,2	2,5	2,3
gm. w. Gierałtowie.....	3,5	3,5	3,3	3,3	0,1	3,4	3,2	0,0	1,5	0,0	3,1

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywidualne
w tysiącach											
Powiat gliwicki (dok.)											
gm. w. Pilchowice.....	3,0	2,9	2,7	2,7	0,2	2,8	2,7	0,1	1,3	0,1	2,5
gm. w. Rudziniec.....	3,1	3,0	2,8	2,5	0,1	2,7	2,5	-	1,6	0,1	2,0
gm. m-w. Sośnicowice.....	2,2	2,1	2,0	1,9	0,3	2,0	1,9	0,0	1,2	0,2	1,5
m. Sośnicowice.....	0,5	0,5	0,5	0,4	0,2	0,5	0,4	-	0,3	0,0	0,3
w. Sośnicowice.....	1,7	1,7	1,6	1,5	0,1	1,6	1,5	0,0	0,9	0,2	1,2
gm. m-w. Toszek.....	2,9	2,8	2,7	2,5	1,0	2,5	2,2	0,9	1,2	0,5	1,7
m. Toszek.....	1,2	1,2	1,2	1,1	0,9	1,0	1,0	0,8	0,1	0,3	0,6
w. Toszek.....	1,7	1,6	1,5	1,4	0,1	1,5	1,2	0,0	1,0	0,2	1,1
gm. w. Wielowieś.....	1,5	1,4	1,4	1,2	0,3	1,3	1,2	0,1	0,8	0,1	1,0
Powiat lubliniecki.....	21,5	20,9	17,6	19,5	9,5	19,8	18,9	3,4	10,1	3,5	13,6
gm. m. Lubliniec.....	7,4	7,3	6,9	7,0	6,3	6,9	6,6	3,4	2,3	2,7	3,4
gm. w. Boronów.....	0,9	0,9	0,8	0,8	0,1	0,8	0,8	-	0,4	0,0	0,6
gm. w. Ciasna.....	1,9	1,9	0,8	1,7	0,3	1,8	1,7	0,0	0,9	0,1	1,4
gm. w. Herby.....	2,0	1,9	1,9	1,8	1,2	1,8	1,6	-	1,3	0,3	1,1
gm. w. Kochanowice.....	1,7	1,6	1,3	1,5	0,8	1,5	1,5	-	0,9	0,1	1,2
gm. w. Koszęcin.....	3,2	3,1	2,4	2,9	0,2	3,0	2,8	-	1,7	0,2	2,4
gm. w. Pawonków.....	1,7	1,6	1,1	1,5	0,3	1,5	1,5	-	0,9	0,1	1,3
gm. m-w. Woźniki.....	2,7	2,7	2,4	2,4	0,3	2,5	2,4	-	1,6	0,1	2,1
m. Woźniki.....	1,3	1,2	1,1	1,1	0,3	1,1	1,1	-	0,7	0,0	1,0
w. Woźniki.....	1,5	1,4	1,3	1,3	0,0	1,3	1,3	-	0,8	0,0	1,2
Powiat mikołowski.....	29,2	29,0	27,8	27,9	17,3	27,7	26,8	15,6	6,2	10,6	15,7
gm. m. Łaziska Górne.....	7,3	7,2	7,2	7,1	6,4	7,1	6,8	5,0	0,7	4,1	2,8
gm. m. Mikołów.....	12,5	12,5	12,3	12,0	8,4	11,9	11,4	8,5	1,7	5,6	5,5
gm. m. Orzesze.....	5,8	5,7	5,3	5,4	1,4	5,4	5,2	0,8	2,7	0,5	4,6

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywidualne
w tysiącach											
Powiat mikołowski (dok.)											
gm. w. Ornontowice.....	1,6	1,6	1,4	1,5	0,6	1,5	1,5	0,2	0,9	0,4	1,1
gm. w. Wiry.....	2,0	1,9	1,7	1,9	0,5	1,9	1,8	1,0	0,3	0,0	1,7
Powiat pszczyński.....	27,5	27,3	26,3	26,4	12,9	26,5	26,1	19,8	3,6	7,4	17,6
gm. w. Goczałkowice-Zdrój.....	1,7	1,7	1,7	1,7	1,3	1,7	1,6	1,5	0,1	0,1	1,5
gm. w. Kobiór.....	1,3	1,3	1,1	1,3	0,4	1,3	1,2	0,5	0,3	0,1	1,1
gm. w. Miedźna.....	4,0	4,0	3,9	3,8	2,9	3,9	3,8	3,4	0,2	2,0	1,7
gm. w. Pawłowice.....	4,5	4,5	4,3	4,3	2,5	4,4	4,3	3,1	0,9	1,8	2,5
gm. m-w. Pszczyna.....	13,6	13,5	13,1	13,1	4,7	13,1	12,8	9,9	1,7	3,0	8,9
m. Pszczyna.....	7,9	7,9	7,9	7,8	3,4	7,7	7,6	7,0	0,3	2,8	4,0
w. Pszczyna.....	5,6	5,6	5,2	5,3	1,3	5,4	5,2	2,9	1,4	0,2	4,9
gm. w. Suszec.....	2,4	2,4	2,2	2,3	1,0	2,3	2,3	1,5	0,4	0,4	1,8
Powiat tarnogórski.....	43,8	43,4	42,6	41,2	25,8	40,7	36,9	22,4	9,8	13,2	21,4
gm. m. Kalety.....	2,7	2,6	2,3	2,5	0,8	2,5	2,1	0,0	1,2	0,1	1,8
gm. m. Miasteczko Śląskie.....	2,5	2,5	2,5	2,3	1,6	2,3	2,3	1,4	0,5	1,0	1,1
gm. m. Radzionków.....	5,6	5,6	5,5	5,3	5,1	5,1	4,4	2,5	1,3	1,8	2,7
gm. m. Tarnowskie Góry.....	20,5	20,4	20,2	19,7	15,8	19,4	17,7	15,2	2,4	9,2	7,1
gm. w. Krupski Młyn.....	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	0,2	0,6	0,5	0,4
gm. w. Ożarówice.....	1,6	1,5	1,5	1,4	0,0	1,4	1,3	0,7	0,5	0,0	1,3
gm. w. Świerklaniec.....	3,3	3,2	3,2	3,1	0,3	3,1	2,9	1,7	0,7	0,1	2,6
gm. w. Tworóg.....	2,2	2,1	2,0	2,0	0,6	2,0	1,8	0,3	1,0	0,1	1,4
gm. w. Zbrosławice.....	4,4	4,4	4,3	3,9	0,6	4,0	3,4	0,4	1,6	0,4	2,9
Powiat bieruńsko-lędziński.....	16,1	16,0	15,7	15,5	7,4	15,4	14,4	8,4	3,6	3,9	10,1
gm. m. Bieruń.....	5,7	5,7	5,7	5,6	3,5	5,5	5,0	2,9	1,0	2,6	2,7
gm. m. Imielin.....	2,5	2,5	2,5	2,4	0,0	2,4	2,3	1,7	0,5	0,0	2,1

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp spiukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowa- dzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywi- dualne
w tysiącach											
Powiat bieruńsko-łędziński (dok.)											
gm. m. Łędziny.....	4,5	4,5	4,5	4,4	2,6	4,4	4,0	2,9	0,7	1,0	2,6
gm. w. Bojszowy.....	1,5	1,5	1,4	1,5	1,0	1,5	1,4	0,0	0,8	0,0	1,3
gm. w. Chełm Śląski.....	1,8	1,8	1,7	1,7	0,3	1,7	1,6	0,9	0,5	0,2	1,3
Powiat zawierciański.....	42,0	40,4	38,1	36,6	19,3	36,2	34,7	18,9	16,2	13,2	17,8
gm. m. Poreba.....	3,2	3,1	3,0	2,9	1,6	2,9	2,8	1,7	0,9	1,3	1,4
gm. m. Zawiercie.....	19,4	19,2	19,2	18,4	14,8	18,0	17,4	13,9	3,2	10,7	5,0
gm. w. Irządze.....	0,8	0,7	0,7	0,5	0,0	0,5	0,4	-	0,7	-	0,4
gm. w. Kroczyce.....	1,6	1,4	1,4	1,2	0,1	1,2	1,1	-	1,3	0,0	1,0
gm. m-w. Łazy.....	5,9	5,7	5,6	5,2	1,3	5,1	4,8	1,8	2,6	0,6	3,5
m. Łazy.....	2,7	2,6	2,6	2,5	1,1	2,4	2,2	1,1	1,0	0,6	1,2
w. Łazy.....	3,2	3,1	3,0	2,7	0,2	2,7	2,6	0,8	1,6	0,0	2,3
gm. m-w. Ogrodzieniec.....	2,9	2,8	2,7	2,6	0,4	2,6	2,4	1,4	1,0	0,0	2,1
m. Ogrodzieniec.....	1,5	1,5	1,4	1,4	0,4	1,4	1,3	0,8	0,5	0,0	1,0
w. Ogrodzieniec.....	1,4	1,4	1,3	1,2	0,0	1,2	1,1	0,6	0,6	0,0	1,1
gm. m-w. Pilica.....	2,7	2,6	2,3	2,1	0,5	2,1	1,9	0,0	2,0	0,1	1,6
m. Pilica.....	0,7	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5	-	0,5	0,1	0,3
w. Pilica.....	2,0	1,9	1,7	1,5	0,0	1,5	1,4	0,0	1,5	0,0	1,2
gm. m-w. Szczekociny.....	2,7	2,2	1,0	1,8	0,6	1,9	1,8	-	2,3	0,3	1,1
m. Szczekociny.....	1,3	1,2	0,5	1,1	0,6	1,1	1,0	-	1,2	0,3	0,6
w. Szczekociny.....	1,3	1,0	0,5	0,8	0,0	0,8	0,8	-	1,1	-	0,5
gm. w. Włodowice.....	1,6	1,5	1,2	1,3	0,0	1,2	1,2	0,0	1,2	0,1	1,0
gm. w. Żarnowiec.....	1,3	1,2	1,0	0,8	0,0	0,9	0,9	-	1,1	0,0	0,6
Powiat m. Bytom.....	69,2	68,9	68,8	63,6	61,5	60,8	55,5	56,0	5,2	34,4	11,5
gm. m. Bytom.....	69,2	68,9	68,8	63,6	61,5	60,8	55,5	56,0	5,2	34,4	11,5

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywidualne
w tysiącach											
Powiat m. Chorzów.....	47,9	47,8	47,7	38,0	36,3	36,8	35,7	37,7	2,4	21,0	7,2
gm. m. Chorzów.....	47,9	47,8	47,7	38,0	36,3	36,8	35,7	37,7	2,4	21,0	7,2
Powiat m. Dąbrowa Górnicza.....	47,4	47,1	46,8	45,7	38,1	45,0	42,2	36,4	5,4	31,6	9,3
gm. m. Dąbrowa Górnicza.....	47,4	47,1	46,8	45,7	38,1	45,0	42,2	36,4	5,4	31,6	9,3
Powiat m. Gliwice.....	71,1	70,9	70,6	67,2	63,0	65,3	62,0	59,4	4,7	37,0	17,2
gm. m. Gliwice.....	71,1	70,9	70,6	67,2	63,0	65,3	62,0	59,4	4,7	37,0	17,2
Powiat m. Jaworzno.....	31,6	31,5	31,3	30,8	22,2	30,6	29,4	10,6	11,5	18,8	10,1
gm. m. Jaworzno.....	31,6	31,5	31,3	30,8	22,2	30,6	29,4	10,6	11,5	18,8	10,1
Powiat m. Katowice.....	125,6	125,3	125,1	117,1	113,0	115,4	111,8	99,3	9,9	79,9	17,9
gm. m. Katowice.....	125,6	125,3	125,1	117,1	113,0	115,4	111,8	99,3	9,9	79,9	17,9
Powiat m. Mysłowice.....	25,7	25,7	25,6	24,1	19,8	23,6	22,5	19,5	2,9	13,7	6,5
gm. m. Mysłowice.....	25,7	25,7	25,6	24,1	19,8	23,6	22,5	19,5	2,9	13,7	6,5
Powiat m. Piekary Śląskie.....	22,1	21,8	21,7	20,1	17,5	19,9	17,9	11,0	4,6	9,4	6,5
gm. m. Piekary Śląskie.....	22,1	21,8	21,7	20,1	17,5	19,9	17,9	11,0	4,6	9,4	6,5
Powiat m. Ruda Śląska.....	54,4	54,2	54,1	49,0	46,3	48,4	44,9	38,7	7,6	32,9	8,3
gm. m. Ruda Śląska.....	54,4	54,2	54,1	49,0	46,3	48,4	44,9	38,7	7,6	32,9	8,3
Powiat m. Siemianowice Śląskie.....	28,9	28,8	28,8	25,0	24,6	24,7	23,5	23,5	1,7	17,8	2,8
gm. m. Siemianowice Śląskie.....	28,9	28,8	28,8	25,0	24,6	24,7	23,5	23,5	1,7	17,8	2,8
Powiat m. Sosnowiec.....	87,2	86,7	86,1	83,5	78,1	81,8	78,3	64,2	12,5	57,9	10,0
gm. m. Sosnowiec.....	87,2	86,7	86,1	83,5	78,1	81,8	78,3	64,2	12,5	57,9	10,0
Powiat m. Świętochłowice.....	21,2	21,2	21,2	17,0	16,8	16,7	14,8	15,7	1,8	10,7	2,7
gm. m. Świętochłowice.....	21,2	21,2	21,2	17,0	16,8	16,7	14,8	15,7	1,8	10,7	2,7
Powiat m. Tychy.....	43,8	43,7	43,7	43,6	41,5	43,4	42,9	39,7	1,5	37,2	5,6
gm. m. Tychy.....	43,8	43,7	43,7	43,6	41,5	43,4	42,9	39,7	1,5	37,2	5,6
Powiat m. Zabrze.....	64,6	64,2	63,9	58,7	55,6	56,6	51,9	50,4	6,3	27,1	15,7
gm. m. Zabrze.....	64,6	64,2	63,9	58,7	55,6	56,6	51,9	50,4	6,3	27,1	15,7

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywidualne
w tysiącach											
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	194,5	192,8	185,9	186,2	116,3	187,0	178,0	107,3	45,0	85,5	88,8
Powiat raciborski.....	33,1	32,7	31,2	30,5	17,8	31,0	28,2	16,3	9,3	12,8	15,5
gm. m. Racibórz.....	19,0	18,9	18,6	18,3	16,0	18,1	16,0	16,3	1,1	11,6	5,1
gm. w. Kornowac.....	1,2	1,2	1,0	1,0	0,0	1,1	1,1	0,0	0,6	0,0	1,1
gm. m-w. Krzanowice.....	1,6	1,5	1,4	1,3	0,0	1,4	1,4	-	1,0	0,1	1,2
m. Krzanowice.....	0,6	0,6	0,5	0,5	0,0	0,6	0,5	-	0,4	0,0	0,5
w. Krzanowice.....	0,9	0,9	0,9	0,8	0,0	0,9	0,9	-	0,6	0,1	0,7
gm. w. Krzyżanowice.....	2,9	2,8	2,6	2,6	0,1	2,7	2,6	0,0	1,7	0,2	2,4
gm. m-w. Kuźnia Raciborska.....	3,4	3,3	3,0	3,1	1,3	3,2	2,9	0,0	1,7	0,8	1,9
m. Kuźnia Raciborska.....	1,7	1,7	1,7	1,7	1,2	1,6	1,5	-	0,9	0,8	0,6
w. Kuźnia Raciborska.....	1,7	1,6	1,4	1,4	0,1	1,5	1,4	0,0	0,8	0,0	1,3
gm. w. Nędza.....	1,8	1,7	1,6	1,5	0,1	1,6	1,5	-	0,9	0,0	1,4
gm. w. Pietrowice Wielkie.....	1,9	1,9	1,8	1,6	0,1	1,7	1,6	-	1,3	0,1	1,5
gm. w. Rudnik.....	1,4	1,3	1,2	1,1	0,2	1,2	1,0	-	1,0	0,1	1,0
Powiat rybnicki.....	22,3	22,0	20,7	20,9	6,5	21,1	19,9	6,1	7,6	3,1	16,1
gm. m-w. Czerwionka-Leszczyny.....	13,1	13,0	12,7	12,3	6,0	12,3	11,4	4,5	4,0	3,0	7,7
m. Czerwionka-Leszczyny.....	9,5	9,4	9,3	9,0	5,9	9,0	8,2	4,0	2,5	2,9	4,6
w. Czerwionka-Leszczyny.....	3,6	3,5	3,3	3,3	0,1	3,3	3,1	0,5	1,5	0,1	3,2
gm. w. Gaszowice.....	2,5	2,5	2,1	2,3	0,1	2,4	2,3	-	1,1	0,0	2,3
gm. w. Jejkowice.....	1,0	0,9	0,8	0,9	0,0	0,9	0,9	-	0,5	-	0,9
gm. w. Łyski.....	2,5	2,5	2,1	2,3	0,1	2,4	2,3	-	1,3	0,0	2,2
gm. w. Świerklany.....	3,2	3,2	3,1	3,1	0,3	3,1	2,9	1,6	0,8	0,0	2,9

TABL. 16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z odprowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbiorowe ^a	indywidualne
w tysiącach											
Podregion rybnicko-jastrzębski (dok.)											
Powiat wodzisławski.....	46,8	46,3	43,4	44,5	21,9	44,9	42,7	17,6	16,0	15,6	27,0
gm. m. Pszów.....	4,6	4,6	4,4	4,4	2,3	4,4	3,6	0,9	1,7	1,2	2,6
gm. m. Radlin.....	5,5	5,5	5,5	5,4	3,5	5,3	5,1	2,8	1,6	1,9	2,8
gm. m. Rydułtowy.....	6,9	6,9	6,8	6,6	4,2	6,6	6,2	1,3	2,3	2,5	3,6
gm. m. Wodzisław Śląski.....	16,0	16,0	15,6	15,7	11,4	15,7	15,3	11,1	2,8	9,8	5,6
gm. w. Godów.....	3,3	3,1	2,0	2,9	0,1	3,0	3,0	0,2	2,0	0,0	2,9
gm. w. Gorzyce.....	5,0	4,8	4,3	4,5	0,3	4,6	4,4	0,1	2,9	0,0	4,5
gm. w. Lubomia.....	2,3	2,2	1,9	2,0	0,0	2,1	2,1	0,0	1,3	0,1	2,0
gm. w. Marklowice.....	1,3	1,3	1,3	1,3	0,0	1,3	1,3	0,6	0,5	0,0	1,2
gm. w. Mszana.....	1,9	1,9	1,7	1,7	0,0	1,8	1,7	0,5	0,9	-	1,7
Powiat m. Jastrzębie-Zdrój.....	29,8	29,5	29,2	29,3	24,9	29,3	28,9	25,1	2,9	24,0	5,3
gm. m. Jastrzębie-Zdrój.....	29,8	29,5	29,2	29,3	24,9	29,3	28,9	25,1	2,9	24,0	5,3
Powiat m. Rybnik.....	44,6	44,4	43,6	43,3	30,1	43,0	40,7	25,6	8,7	17,2	20,3
gm. m. Rybnik.....	44,6	44,4	43,6	43,3	30,1	43,0	40,7	25,6	8,7	17,2	20,3
Powiat m. Żory.....	17,9	17,9	17,8	17,7	15,0	17,6	17,5	16,6	0,5	12,9	4,5
gm. m. Żory.....	17,9	17,9	17,8	17,7	15,0	17,6	17,5	16,6	0,5	12,9	4,5

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkaniowy

POWSZECHNY SPIS ROLNY 2002

UWAGI OGÓLNE

Zakres tematyczny Powszechnego Spisu Rolnego

Tematyka Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. została ujęta na formularzach spisowych w następujących działach:

Powierzchnia gospodarstwa,
Struktura własnościowa użytków rolnych gospodarstwa,
Struktura dochodów,
Działalność gospodarcza,
Pracujący w indywidualnym gospodarstwie rolnym,
Powierzchnia zasiewów,
Powierzchnia inna,
Pogłowie zwierząt gospodarskich,
Rozdysponowanie produkcji rolniczej,
Infrastruktura gospodarstwa,
Budynki i budowle,
Magazynowanie w gospodarstwie,
Nawozy i pestycydy w gospodarstwie,
Maszyny i urządzenia rolnicze,
Wybrane wydatki w gospodarstwie.

W ramach spisu w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha zebrano następujące informacje:

1. dane o osobach będących użytkownikami gospodarstw rolnych:
 - a) poziom wykształcenia rolniczego użytkownika,
 - b) wkład pracy w gospodarstwo rolne w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie – liczba godzin przepracowanych w gospodarstwie,
2. o liczbie pracowników najemnych stałych i pracowników dorywczych zatrudnionych w gospodarstwie rolnym,
3. o użytkowaniu gruntów, a w szczególności:
 - a) o powierzchni gruntów ogółem, w tym użytków rolnych (gruntów ornych, łąk i pastwisk trwałych), lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów i nieużytków,
 - b) o powierzchni zasiewów głównych upraw,
4. o pogłowie zwierząt gospodarskich według gatunków i grup produkcyjno-użytkowych oraz liczbie pni pszczelich,
5. o rozdysponowaniu produkcji rolniczej,

6. o budynkach, infrastrukturze i wyposażeniu technicznym gospodarstw, w tym:
 - a) rodzaje budynków, budowli i ich powierzchnia,
 - b) liczba ciągników rolniczych i innych środków transportowych oraz maszyn rolniczych,
 - c) źródła zaopatrzenia w wodę, sposoby odprowadzania ścieków i usuwania śmieci,
 - d) wyposażenie w sieć elektryczną i telefon,
 - e) rodzaje urządzeń melioracyjnych,
7. o stosowaniu nawozów i pestycydach w gospodarstwie w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie,
8. o zadłużeniu gospodarstw rolnych,
9. o działalności gospodarczej (rolniczej i pozarolniczej) prowadzonej przez użytkownika gospodarstwa rolnego lub osobę dorosłą pozostającą z użytkownikiem we wspólnym gospodarstwie domowym,
10. o ważniejszych wydatkach poniesionych w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie, w tym na:
 - a) zakup gruntów,
 - b) budowę lub modernizację budynków,
 - c) powiększenie stada podstawowego,
 - d) zakup ciągników rolniczych i innych środków transportowych oraz maszyn rolniczych.

Informacje o wieku, płci, poziomie wykształcenia ogólnego, głównych i dodatkowych źródłach utrzymania użytkownika i członków jego gospodarstwa domowego, a także osób pracujących wyłącznie lub głównie w gospodarstwach indywidualnych pozyskano z Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 r.

Dla osób fizycznych użytkujących gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha do 1 ha włącznie oraz dla właścicieli zwierząt gospodarskich zebrano informacje wymienione wyżej, z wyłączeniem tych, o których mowa w pkt. 8 i 10, a w ramach punktów 3b, 6b, i 7 zebrano dane w ograniczonym zakresie tematycznym.

W ramach spisu u osób prawnych i w jednostkach organizacyjnych nie mających osobowości prawnej zebrano informacje, o których mowa w punktach 2-10.

Wykaz publikacji z wynikami spisu przewidzianych do wydania

Obok raportu, z wyników PSR' 2002 przewiduje się wydanie następujących **publikacji krajowych zawierających przekroje regionalne**. I tak:

w 2003 roku

- Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich
- Zwierzęta gospodarskie
- Użytkowanie gruntów i ich jakość
- Uprawy rolne
- Uprawy ogrodnicze
- Budynki i infrastruktura techniczna w gospodarstwach rolnych
- Ciągniki, maszyny i inne środki transportu w gospodarstwach rolnych
- Pozarolnicza działalność gospodarstw rolnych
- Systematyka i charakterystyka gospodarstw rolnych
- Wybrane elementy sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych
- Przemiany agrarne
- Metodologia Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r.
- Rolnictwo na terenach górskich i terenach o słabych warunkach glebowych

w 2004 roku

- Cele produkcji w gospodarstwach rolnych
- Charakterystyka gospodarstw prowadzących rachunkowość rolną
- Nakłady pracy w gospodarstwach rolnych

na szczecelu województwa śląskiego zostaną wydane publikacje:

w 2003 roku

- Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich
- Budynki i wyposażenie techniczne gospodarstw rolnych
- Wybrane elementy sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych
- Systematyka i charakterystyka gospodarstw rolnych

w 2004 roku

- Cele produkcji w gospodarstwach rolnych

Planuje się również w 2003 opracowanie publikacji dla szczecelu gminnego w formie zestawu tablic zawierających informacje o gospodarstwach rolnych na terenie gminy, o możliwościach produkcyjnych gospodarstw rolnych, o skali upraw rolnych i ogrodniczych, o pogłowie zwierząt gospodarskich, o źródłach utrzymania gospodarstw domowych, o działalności pozarolniczej itp. oraz o lokacie gminy w województwie dla podstawowych parametrów w rolnictwie.

Wykaz gospodarstw indywidualnych powstał w oparciu o statystyczny rejestr podatkowy (system SPGC), który aktualizowany był przez rachmistrzów w czasie obchodu przedspisowego oraz uzupełniany o wykaz właścicieli zwierząt gospodarskich nie posiadających użytków rolnych lub posiadających użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha. Kartotekę gospodarstw rolnych będących w użytkowaniu osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej utworzono na podstawie Bazy Jednostek Statystycznych.

Dla gospodarstw rolnych, których użytkownicy odmówili udziału w Powszechnym Spisie Rolnym 2002 r. lub z użytkownikami, których kontakt był niemożliwy dokonano imputacji danych o gospodarstwie.

Ważniejsze definicje, pojęcia spisowe i zasady spisywania

Za **gospodarstwo rolne** uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami i obowiązkami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Za **gospodarstwo indywidualne** uważa się gospodarstwo rolne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej lub grupy osób.

Za **właściciela zwierząt gospodarskich** uważa się osobę nie posiadającą użytków rolnych lub posiadającą użytki o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha, która ma co najmniej: 1 sztukę bydła lub (i) 5 sztuk trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 sztuki owiec bądź kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 sztuk drobiu lub (i) 5 sztuk samic zwierząt futerkowych (w tym królików) lub (i) 1 pień pszczeli.

Za **użytkownika gospodarstwa indywidualnego** uważa się osobę fizyczną lub grupę osób, które faktycznie użytkują grunty, niezależnie od tego, czy są właścicielami, dzierżawcami, czy użytkują je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty te są zlokalizowane w jednej, czy w kilku gminach.

Za **gospodarstwo domowe** użytkownika gospodarstwa rolnego (właściciela zwierząt gospodarskich) uważa się zespół osób mieszkających i utrzymujących się wspólnie, jeżeli wśród nich jest osoba prowadząca gospodarstwo indywidualne (właściciel zwierząt gospodarskich).

Do zbiorowości **pracujących na własny rachunek w rolnictwie** zaliczono osoby pracujące wyłącznie lub głównie:

- w gospodarstwach indywidualnych powyżej 1 ha, z wyłączeniem gospodarstw produkujących wyłącznie na potrzeby własne,
- w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie, z wyłączeniem gospodarstw produkujących wyłącznie lub głównie na potrzeby własne,
- jako właściciele zwierząt gospodarskich, z wyłączeniem produkujących wyłącznie lub głównie na potrzeby własne.

Do **ogólnej powierzchni gruntów** gospodarstwa zaliczono wszystkie bez wyjątku grunty wchodzące w skład gospodarstwa, a więc wszystkie grunty użytkowane rolniczo (grunty orne, sady, łąki i pastwiska), wszystkie związane z nimi grunty użytkowane nierolniczo, jak lasy, podwórza, grunty pod zabudowaniami lub przeznaczone pod zabudowę, ogrody ozdobne, grunty pod wodami, drogi, torfowiska, kamieniołomy, zwirownie itp. oraz nieużytki, niezależnie od tytułu władania (własne, dzierżawione na zasadzie umowy i bezumownie, użytkowane z innego tytułu).

Gospodarstwa indywidualne spisywano w miejscu przebywania użytkownika i tam ujmowano całkowitą, ogólną powierzchnię, niezależnie od miejsca położenia gruntów.

Ważniejsze grupowania i zakres publikowanych danych

Dane dotyczące Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. zostały ujęte w dwóch podstawowych formach własności, tj. w sektorze publicznym i prywatnym.

W ramach sektora prywatnego dane opracowano dla gospodarstw:

- własność prywatna krajowa:
 - gospodarstwa indywidualne obejmują:
 - gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, prowadzone przez rolników na gruntach własnych i niewłasnych,
 - gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha do 1 ha włącznie, użytkowane rolniczo przez osoby prywatne,
 - osoby fizyczne będące właścicielami zwierząt gospodarskich, nie posiadające użytków rolnych lub posiadające użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha.
 - spółdzielnie produkcji rolniczej, które obejmują rolnicze spółdzielnie produkcyjne, spółdzielnie kółek rolniczych i inne gospodarstwa spółdzielcze o przeważającej działalności rolniczej,
 - spółki prywatne krajowe,
- własność zagraniczna – spółki z kapitałem zagranicznym
- własność mieszana – spółki z przewagą mienia prywatnego

W ramach sektora publicznego dane opracowano dla gospodarstw:

- własność państwowa – gospodarstwa Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych,
- własność samorządowa – gospodarstwa we władaniu gmin,
- własność mieszana – spółki z przewagą mienia państwowego.

Segregacji gospodarstw rolnych na: posiadające zwierzęta gospodarskie ogółem i według liczby gatunków oraz nie posiadające zwierząt dokonano na podstawie informacji o utrzymywaniu pogłowia przynajmniej jednego z czterech podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich, tj. bydła, trzody chlewnej, owiec i koni.

Wszystkie informacje o liczebności pogłowia, odnoszące się do osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej w ramach sektora prywatnego i publicznego, ujmuje wyłącznie zwierzęta stanowiące własność tych podmiotów (tzn. bez zwierząt utrzymywanych na działkach pracowników gospodarstw państwowych i członków spółdzielni).

W celu przeliczenia pogłowia zwierząt w sztukach fizycznych na sztuki przeliczeniowe duże (dotyczy 4 podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich – bydła, trzody chlewnej, owiec i koni) - wykorzystano następujące współczynniki (mnożniki):

bydło – 0,8

trzoda chlewna – 0,15

owce – 0,08

konie – 1,0

Niezależnie od powyższych zbiorczych grupowań – rozliczeń makroekonomicznych według grup użytkowników – dane Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r., w zależności od tematyki, opracowano według niżej wymienionych klasyfikacji.

Będą one prezentowane i analizowane w kolejnych publikacjach tematycznych.

- grup obszarowych powierzchni ogólnej, wyodrębniając następujące grupy: do 1 ha (0,00-0,10; 0,10-0,20; 0,20-0,50; 0,50-1,00), 1-2, 2-3, 3-4, 4-5, 5-7, 7-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-50, 50-100, 100-200, 200-300, 300-500, 500-1000, 1000 ha i więcej;
- grup obszarowych powierzchni użytków rolnych, wyodrębniając następujące grupy: do 1 ha (0,00; 0,01-0,10; 0,10-0,20; 0,20-0,50; 0,50-1,00), 1-2, 2-3, 3-5, 5-7, 7-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-50, 50-100, 100-200, 200-300, 300-500, 500-1000, 1000 ha i więcej;
- grup obszarowych powierzchni użytków rolnych, według poszczególnych rodzajów użytków, wyodrębniając następujące grupy: do 1 ha, 1-2, 2-3, 3-5, 5-7, 7-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-50, 50 ha i więcej;
- grup obszarowych gruntów pod zabudowaniami: do 0,1 ha; 0,1-0,2; 0,2-0,5; 0,5-1; 1-2; 2 ha i więcej;

- grup obszarowych gruntów pod zasiewami według upraw, wyodrębniając następujące grupy; poniżej 1 ha, 1-2, 2-3, 3-5, 5-7, 7-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-50, 50 ha i więcej;
- wskaźnika jakości gruntów: do 0,4; 0,4-0,7; 0,7-1; 1 i powyżej;
- powierzchni upraw warzyw pod osłonami w ha: do 0,05; 0,05-0,1; 0,1-0,2; 0,2-0,3; 0,3-0,5; 0,5-0,7; 0,7-1,0; 1,0 i więcej;
- powierzchni upraw grzybów jadalnych w m²: do 100, 100-200, 200-300, 300-500, powyżej 500;
- wyposażenia w siłę pociągową: bez żywej i mechanicznej siły pociągowej, z żywą siłą pociągową, z żywą i mechaniczną siłą pociągową, wyłącznie z ciągnikami;
- mocy silnika w ciągniku w KW: do 15; 15-25; 25-40; 40-60; 60-100; 100 i więcej;
- celu produkcji i wartości produkcji sprzedanej: gospodarstwa nie prowadzące produkcji, produkujące na własne potrzeby, produkujące głównie na własne potrzeby, produkujące głównie na rynek, w których wartość produkcji sprzedanej wynosiła: poniżej 3 tys. zł, 3-5, 5-15, 15-25, 25-50, 50-100, 100 tys. zł i więcej;
- skali natężenia chowu poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich;
- liczby osób zamieszkałych w gospodarstwie domowym z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według źródeł utrzymania;
- cech charakteryzujących użytkowników gospodarstw indywidualnych i członków ich rodzin pracujących w gospodarstwie według wieku i płci, mężczyźni - poniżej 25 lat, 25-34, 35-44, 45-64, 65 i więcej lat oraz kobiety - poniżej 25 lat, 25-34, 35-44, 45-64, 65 i więcej lat;
- czasu pracy w gospodarstwie rolnym w stosunku do normy pełnego etatu (rocznej jednostki pracy): 0, 0 – ¼, ¼ - ½, ½ - ¾, 1 etat (pełny wymiar czasu pracy);
- poziomu wykształcenia rolniczego użytkownika;
- inne grupowania gospodarstw według cech ujętych w spisie, nie wymienione wyżej.

UWAGI TECHNICZNE

W tablicach zawierających sumaryczne dane dotyczące użytkowania gruntów i powierzchni zasiewów mogą wystąpić pewne nieścisłości rachunkowe wynikające z zaokrągleń automatycznych (zaokrąglenia od arów do pełnych hektarów oraz od hektarów do tys. ha).

Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym zaprezentowano z jednym znakiem po przecinku i z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się na 100%. Liczby te są poprawne pod względem merytorycznym.

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością.

WPROWADZENIE

Rolnictwo w województwie śląskim charakteryzuje się ciągłym procesem zmian zachodzących zarówno w strukturach własnościowych, jak i kierunkach użytkowania ziemi. Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2002, w porównaniu z danymi uzyskanymi w pełnym spisie rolnym 1996 wskazują na:

- spadek ogólnej powierzchni gruntów w użytkowaniu gospodarstw rolnych z 689,3 tys. ha do 635,0 tys. ha, a więc o 54,2 tys. ha, tj. o 7,9 %, w tym zmniejszenie powierzchni użytków rolnych z 569,7 tys. ha do 543,8 tys. ha, tj. o 25,9 tys. ha (o 4,5 %);
- zmniejszenie liczby gospodarstw rolnych z 271,5 tys. do 253,1 tys., tj. o 18,4 tys. (o 6,8 %), w tym gospodarstw o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha z 111,2 tys. do 110,9 tys. (o 0,2 %);
- zmiany w strukturze gospodarstw rolnych, a mianowicie spadek udziału gospodarstw o powierzchni użytków rolnych do 1 ha z 59,1 % do 56,2 %, tj. o 2,9 pkt., natomiast wzrost udziału jednostek o powierzchni użytków rolnych 1 – 5 ha z 33,0 % do 35,8 %, tj. 2,8 pkt.;
- zmniejszenie ogólnej powierzchni zasiewów z 358,4 tys. ha do 274,8 tys. ha tj. o 83,5 tys. ha (o 23,3%). Znacząco zmniejszyła się również powierzchnia uprawy zbóż ogółem z 237,2 tys. ha do 213,4 tys. ha, tj. o 23,7 tys. ha (o 10,0%), ziemniaków z 48,8 tys. ha do 26,7 tys. ha, tj. o 22,1 tys. ha (o 45,3%), buraków cukrowych z 4,7 tys. ha do 2,9 tys. ha tj. o 1,8 tys. ha (o 37,8%);
- istotny spadek pogłowia bydła i owiec. Rolnicy ograniczyli chów tych gatunków m.in. z uwagi na słabnący popyt na żywiec rzeźny wołowy i barani oraz trudności ze zbytem wełny. Odnotowano natomiast wzrost liczebności trzody chlewnej, związany z dobrą w tym okresie koniunkturą na rynku wieprzowiny, oraz dynamicznie rozwijający się chów drobiu.

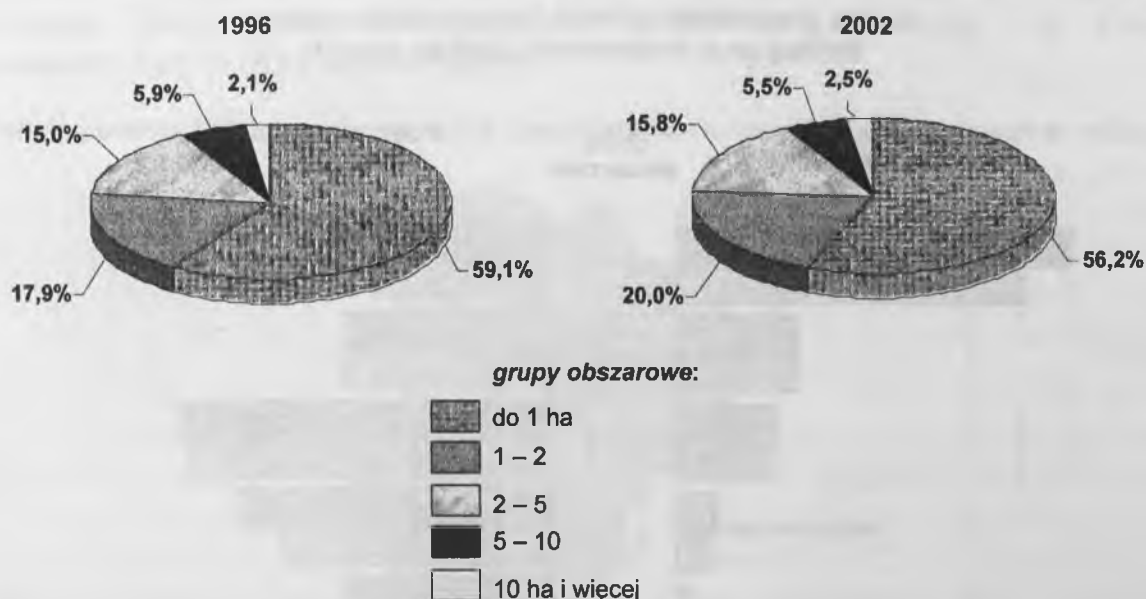
GOSPODARSTWA ROLNE I LUDNOŚĆ

Rozdział I. STRUKTURA ORGANIZACYJNA ROLNICTWA

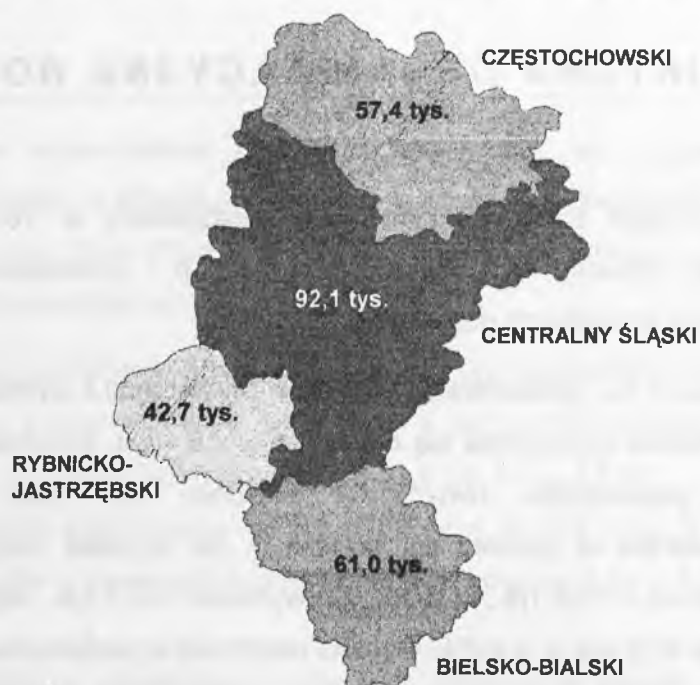
Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego przeprowadzonego w 2002 r. dostarczyły informacji o aktualnej sytuacji w gospodarstwach rolnych i przemianach, jakie zaszły w ostatnich latach w tych jednostkach gospodarczych.

W 2002 r. było 253,1 tys. gospodarstw rolnych i w porównaniu z wynikami spisu pełnego z 1996 r., liczba podmiotów zmniejszyła się o 6,8%, tj. o 18,4 tys. gospodarstw. Największy spadek w liczbie gospodarstw rolnych w stosunku do 1996 r. zanotowano wśród małych gospodarstw o powierzchni poniżej 1 ha użytków rolnych. Liczba tych podmiotów zmniejszyła się o 18,2 tys., tj. o 11,3% i wyniosła 142,2 tys., odpowiednio w kraju liczba zmniejszyła się o 42,6 tys. tj. o 4,2%. Wzrosła natomiast w porównaniu do 1996 r. liczba jednostek o wyższym areale użytków rolnych, np. gospodarstw o powierzchni powyżej 10 ha użytków rolnych spisano w 2002 r. 6,4 tys., tj. o 11,4% więcej jak w 1996 r. Pomimo, że udział tej grupy gospodarstw w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych wyniósł zaledwie 2,5%, to jednak gospodarstwa te skupiały 37,0% całej powierzchni użytków rolnych w województwie.

Struktura gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych

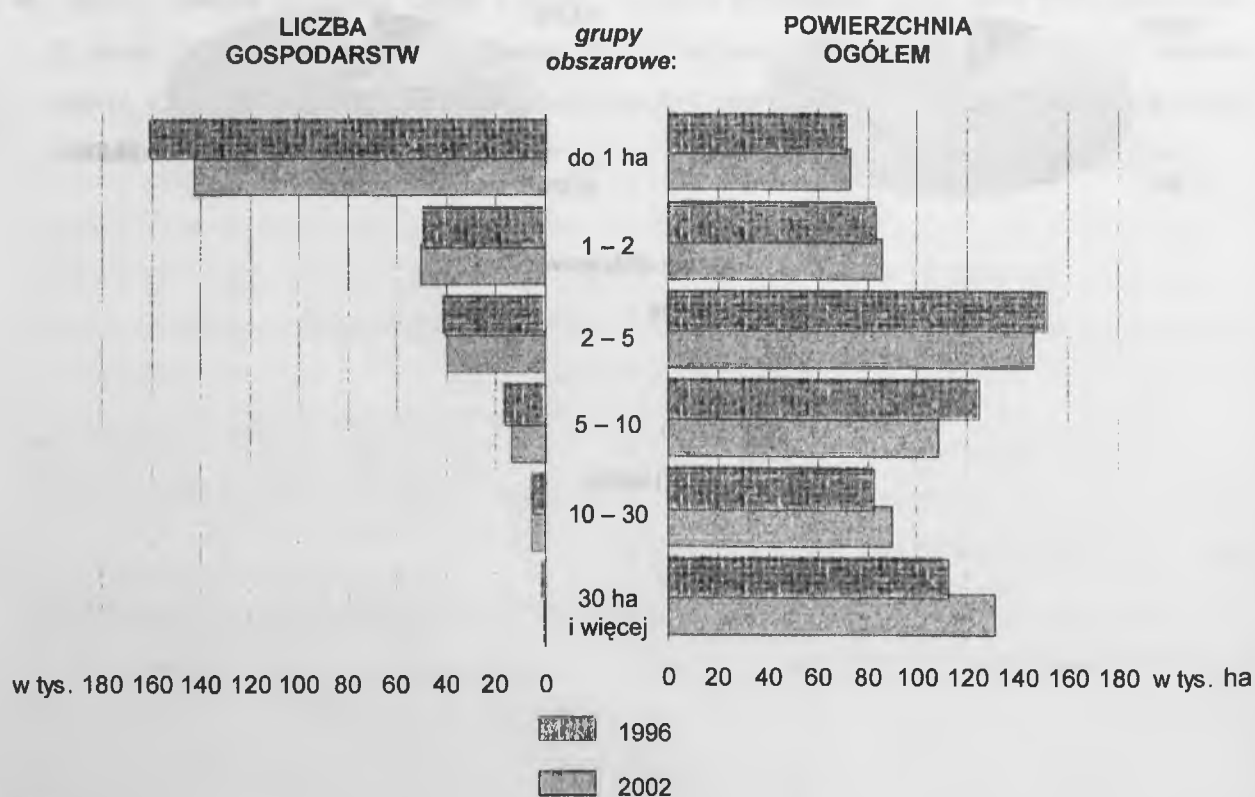


Liczba gospodarstw rolnych według podregionów w 2002 r.



Największą grupę, w ogólnej liczbie gospodarstw, stanowiły gospodarstwa o powierzchni do 2 ha użytków rolnych (w 1996 r. – 77,0%, a w 2002 r. – 76,2%). Jednak w 2002 r. w tych gospodarstwach powierzchnia użytków rolnych stanowiła zaledwie 23,0% powierzchni użytków rolnych ogółem.

Liczba gospodarstw rolnych i powierzchnia ogółem według grup obszarowych użytków rolnych



Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2002 wskazały na znaczny spadek powierzchni gruntów będących w użytkowaniu gospodarstw rolnych, i tym samym wzrost powierzchni gruntów należących do jednostek nie stanowiących gospodarstw rolnych. Oznacza to, że zmalał udział powierzchni gruntów będących w dyspozycji rolnictwa na rzecz terenów budowlanych, rekreacyjnych czy też działalności pozarolniczej.

Ogólna powierzchnia spisanych gospodarstw rolnych w 2002 r. wyniosła 635,0 tys. ha i była niższa o 54,2 tys. ha (o 7,9%) w porównaniu do spisu przeprowadzonego w 1996 r. Większa natomiast była powierzchnia pozostałych gruntów różnych nie stanowiących gospodarstw rolnych o 78,1 tys. ha, tj. o 14,3%.

Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w odniesieniu do pełnego spisu w 1996 r. zmniejszyła się o 25,9 tys. ha (o 4,5%). Udział powierzchni użytków rolnych w użytkowaniu sektora prywatnego, w tym gospodarstw indywidualnych, w porównaniu do ogólnej powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w 2002 r., wyniósł odpowiednio 95,8% i 90,1%, zaś w gospodarstwach rolnych sektora publicznego zaledwie 4,2%.

W województwie śląskim przeciętna powierzchnia użytków rolnych przypadająca na jedno gospodarstwo rolne w 2002 r. wyniosła 2,15 ha. W odniesieniu do średniej krajowej powierzchni użytków rolnych jednego gospodarstwa (5,76 ha) przeciętna powierzchnia w województwie była mniejsza o 3,61 ha. Pomimo wzrostu (o 2,4%) średniej powierzchni użytków rolnych przypadającej na jedno gospodarstwo w województwie w porównaniu do 1996 r., to gospodarstwa rolne pod względem areалу użytkowanych rolniczo gruntów charakteryzują się nadal dużym rozdrobnieniem.

W przekroju terytorialnym największą średnią wielkość użytków rolnych w gospodarstwie rolnym odnotowano w powiatach lublinieckim (5,01 ha) i gliwickim (4,28 ha). Najmniejsze gospodarstwa rolne wystąpiły w powiatach m. Jaworzno i m. Rybnik (odpowiednio 0,66 i 0,78 ha użytków rolnych).

Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w podregionach w 2002 r.



Rozdział II. LUDNOŚĆ I GOSPODARSTWA DOMOWE
ZWIĄZANE Z ROLNICTWEM

W województwie śląskim w 2002 roku na terenie wsi mieszkało 991,5 tys. osób, co stanowiło 20,9% ogółu ludności województwa. Ludność faktycznie zamieszkała w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego (działki rolnej) wynosiła 809,5 tys. osób, z czego w mieście przebywało 310,6 tys. osób, a na wsi 498,9 tys. osób, co łącznie stanowiło 17,1% ludności województwa śląskiego.

Struktura ludności faktycznie zamieszkałej z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego w 2002 r.



Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha użytków rolnych według ekonomicznych grup wieku i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W wieku ^a				
		przedprodu- kcyjnym (0-17 lat)	produkcyjnym			poprodu- kcyjnym (60/65 lat i więcej)
			razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)	
OGÓŁEM						
RAZEM	384,6	23,7	62,4	39,6	22,8	13,9
1 – 2 ha	165,8	22,5	63,2	39,3	23,9	14,3
2 – 3	71,1	22,7	62,7	39,3	23,3	14,6
3 – 5	66,9	23,6	62,4	39,8	22,6	14,0
5 – 7	31,3	24,8	61,5	40,1	21,4	13,7
7 – 10	21,9	26,3	60,6	40,0	20,6	13,1
10 – 15	14,4	28,8	59,4	40,5	18,9	11,8
15 – 20	5,5	29,6	58,5	40,7	17,8	11,9
20 – 50	6,2	31,3	59,2	41,4	17,8	9,5
50 – 100	1,0	32,9	61,6	42,1	19,5	5,6
100 ha i więcej	0,5	37,9	57,8	41,4	16,4	4,3

Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha użytków rolnych według ekonomicznych grup wieku i powierzchni użytków rolnych w 2002 r. (dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W wieku ^a				
		przedprodu- kcyjnym (0-17 lat)	produkcyjnym			poprodu- kcyjnym (60/65 lat i więcej
			razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/64 lata)	
w odsetkach						
w tym WIEŚ						
RAZEM	282,3	24,2	61,3	39,5	21,8	14,5
1 – 2 ha	109,8	23,2	62,0	39,3	22,7	14,8
2 – 3	52,0	23,1	61,5	39,2	22,3	15,4
3 – 5	52,6	23,8	61,4	39,4	22,0	14,8
5 – 7	26,3	25,1	60,6	39,7	20,9	14,3
7 – 10	18,5	26,1	60,0	39,6	20,4	13,9
10 – 15	12,2	28,6	59,2	40,4	18,8	12,2
15 – 20	4,6	29,6	58,0	40,4	17,6	12,4
20 – 50	5,1	31,3	58,8	41,6	17,2	9,9
50 – 100	0,8	32,8	61,1	42,6	18,5	6,1
100 ha i więcej	0,4	38,7	56,9	42,8	14,1	4,4

a Osoby o niustalonym wieku zaliczono tylko do „ogółem”.

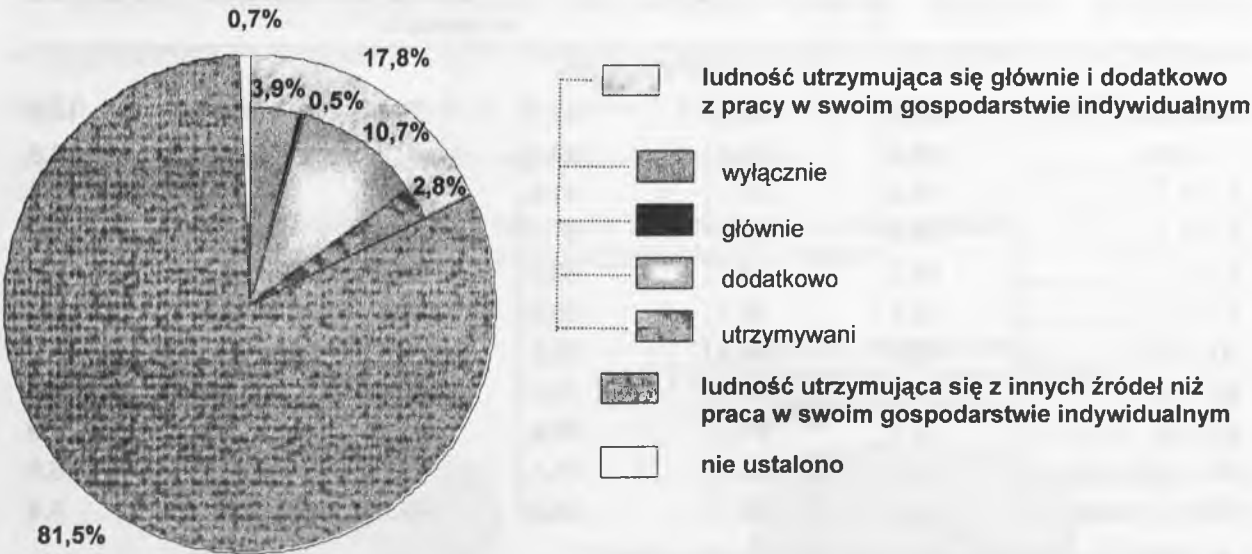
W strukturze ludności związanej z rolnictwem na wsi osoby w wieku produkcyjnym (mężczyźni 18 – 64 lat, kobiety 18 – 59 lat) stanowiły 61,6% ogółu ludności związanej z rolnictwem na wsi, przedprodukcyjnym (0 – 17 lat) – 23,3%, a poprodukcyjnym (mężczyźni od 65 roku życia, kobiety od 60 lat) – 15,1%. Wśród ludności związanej z rolnictwem na wsi w wieku produkcyjnym większość stanowili mężczyźni – 53,5%. W ogółem ludności faktycznie zamieszkałej w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego (działki rolnej) kobiety mieszkające na wsi stanowiły 30,9%, a w miastach 19,5%. Analogicznie wśród mężczyzn: 30,7% na wsi oraz 18,8% w miastach.

Wśród ludności w wieku 13 lat i więcej, która faktycznie mieszkała w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa, działki rolnej ponad połowa (52,7%) to osoby w gospodarstwach z użytkownikiem działki rolnej do 1 ha użytków rolnych. Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem indywidualnego gospodarstwa rolnego o powierzchni powyżej 1 ha UR stanowiła 46,8%, natomiast osoby zamieszkujące w gospodarstwach domowych z właścicielem zwierząt gospodarskich stanowiły 0,5%.

Wśród ludności faktycznie zamieszkałej w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego (działki rolnej) 144,2 tys. osób, tj. 17,8% to ludność, która utrzymywała się głównie lub dodatkowo z pracy w swoim gospodarstwie (działce rolnej). Własne źródło utrzymania posiadało 121,8 tys. osób, w tym dla 86,7 tys. osób (71,2%) praca we własnym gospodarstwie była dodatkowym źródłem utrzymania, natomiast 3,7 tys. osób (3,0%) utrzymywało się głównie z pracy w swoim gospodarstwie, działce rolnej. Wyłącznie z pracy w swoim gospodarstwie (działce rolnej) utrzymywało się 31,3 tys. osób (25,7%). Ludność utrzymująca się z innych źródeł niż praca w swoim gospodarstwie (działce rolnej) stanowiła 81,5% ogółu ludności faktycznie zamieszkałej w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa bądź działki rolnej. Najwięcej ludności związanej z rolnictwem utrzymywało się

z pracy najemnej – 335,7 tys. osób, a następnie z emerytury pracowniczej, kombatanckiej i pochodnych – 129,2 tys. osób. Z pracy na własny rachunek lub z dochodów z najmu utrzymywało się 58,0 tys. osób.

Struktura dochodów ludności faktycznie zamieszkałej w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego w 2002 r.



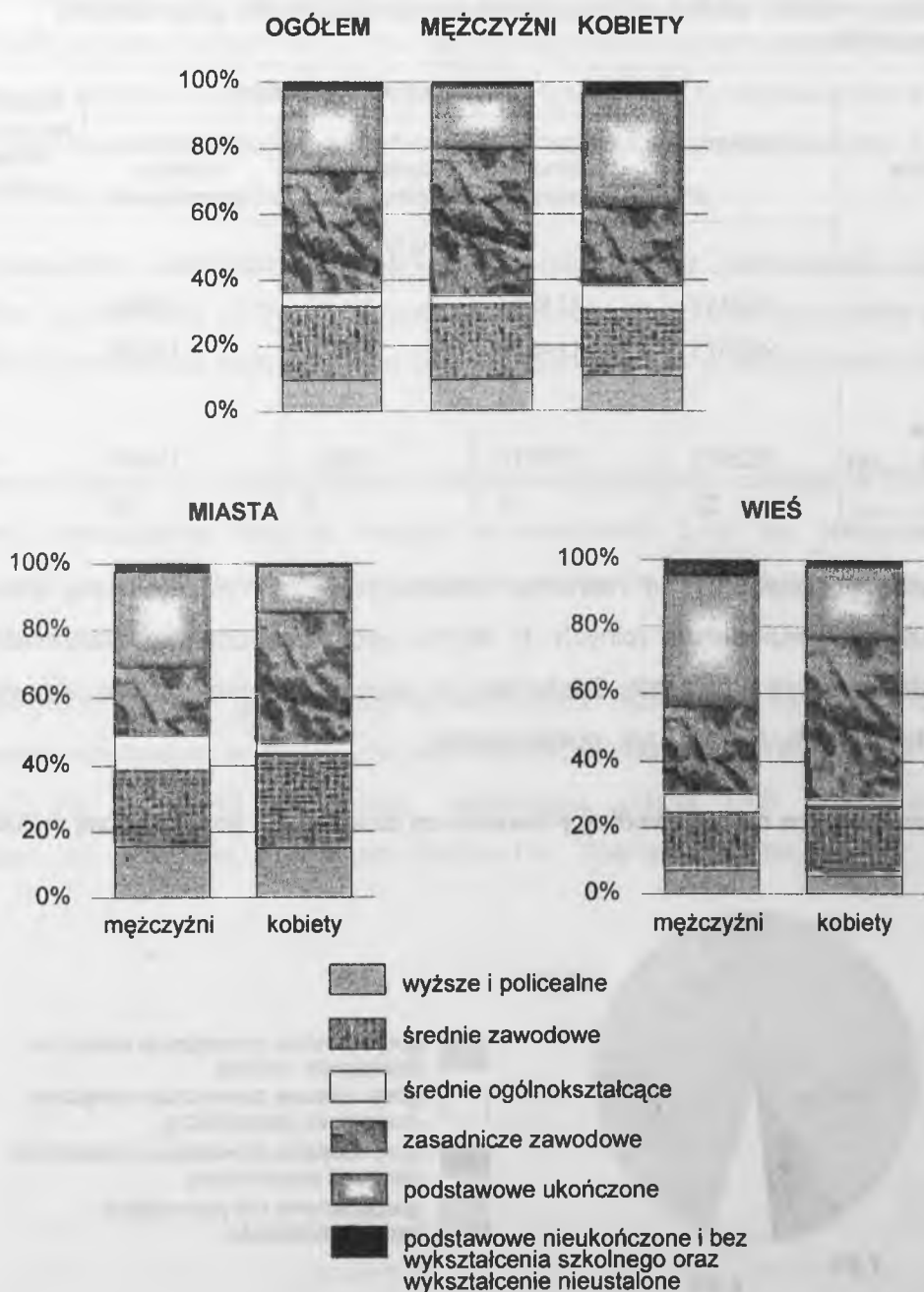
Według wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. na terenie województwa śląskiego było 244,4 tys. użytkowników gospodarstw (działek) rolnych, w tym najwięcej było użytkowników działek rolnych o powierzchni do 1 ha UR – 135,7 tys. (55,5%). Użytkownicy gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych stanowili 43,9% (107,4 tys.), natomiast właścicieli zwierząt gospodarskich było 0,1 tys. (0,5% ogółu wszystkich użytkowników). Wśród użytkowników gospodarstw (działek) rolnych było 59,1% mężczyzn i 40,9% kobiet. Większość z nich mieszkała na wsi – 143,9 tys. osób (58,9%).

Struktura użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych według płci i grup wieku 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku						
		15 – 19	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	60 – 64	65 lat i więcej
	w odsetkach							
OGÓŁEM								
OGÓŁEM	100,0	0,2	6,0	17,8	29,9	21,8	7,8	16,5
Mężczyźni	100,0	0,2	6,7	19,5	31,4	22,0	7,6	12,6
Kobiety	100,0	0,2	4,7	14,9	27,3	21,5	8,1	23,3
w tym WIEŚ								
R a z e m.....	100,0	0,2	6,3	18,4	29,2	21,4	7,8	16,7
Mężczyźni	100,0	0,2	7,2	20,3	30,9	21,4	7,5	12,5
Kobiety	100,0	0,2	4,8	14,9	26,2	21,3	8,2	24,4

Wśród użytkowników gospodarstw (działek) rolnych najwięcej osób posiadało wykształcenie średnie (zawodowe, ogólnokształcące, zasadnicze zawodowe) – 62,5%. Wykształceniem podstawowym ukończonym legitymowało się 25,1% użytkowników. Najmniejszy odsetek użytkowników gospodarstw (działek) rolnych nie posiadał wykształcenia szkolnego bądź legitymował się podstawowym nieukończonym – 2,0%.

Struktura użytkowników gospodarstw indywidualnych według płci i wykształcenia w 2002 r.



Rozdział III. GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ ROLNICZĄ I POZAROLNICZĄ

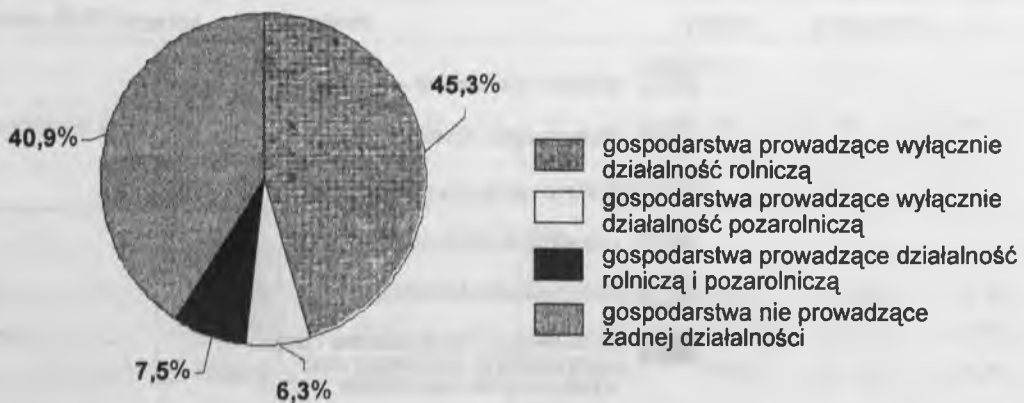
Powszechny Spis Rolny w 2002 r. dostarczył informacji o ogólnej liczbie gospodarstw rolnych, jak i liczbie gospodarstw rolnych prowadzących działalność gospodarczą rolniczą i pozarolniczą.

Liczba gospodarstw rolnych według rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej i użytkowników w 2002 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Gospodarstwa prowadzące			Gospodarstwa nie prowadzące działalności gospodarczej
		wyłącznie działalność rolniczą	wyłącznie działalność pozarolniczą	działalność rolniczą i pozarolniczą	
OGÓŁEM	253112	114667	15988	18994	103463
Sektor prywatny	253075	114658	15982	18976	103459
w tym gospodarstwa indywidualne	252910	114616	15961	18893	103440
Sektor publiczny	37	9	6	18	4

Działalność gospodarczą na rachunek własny (rolniczą i pozarolniczą) prowadziło w 2002 r. 149,6 tys. gospodarstw rolnych, tj. 59,1% ogółu gospodarstw. Natomiast wśród gospodarstw rolnych, które prowadziły działalność na własny rachunek działalność wyłącznie rolniczą prowadziło 76,6%, tj. 114,7 tys. gospodarstw.

Struktura gospodarstw rolnych według prowadzonej działalności gospodarczej w 2002 r.



Wśród wszystkich gospodarstw rolnych prowadzących działalność gospodarczą 99,9% stanowiły gospodarstwa indywidualne, tj. 149,5 tys.

Gospodarstwa rolne, które nie prowadziły działalności na własny rachunek, czyli cała posiadana powierzchnia użytków rolnych była odłogowana, nie utrzymywane były zwierzęta gospodarskie i nie prowadzona była żadna działalność pozarolnicza stanowiły 40,9% ogółu spisanych gospodarstw (103,5 tys.).

Z gospodarstw rolnych, których użytkownicy deklarowali prowadzenie działalności rolniczej (wyłącznie lub jednocześnie z działalnością pozarolniczą), 44,3% posiadało powierzchnię użytków rolnych do 1,0 ha. Największy odsetek stanowiły tu gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych 0,2 – 0,5 ha oraz 0,5 – 1 ha, tj. odpowiednio 41,5% i 34,4%. Wśród gospodarstw posiadających powierzchnię użytków rolnych powyżej 1 ha najwięcej (56,9%) należało do grupy obszarowej użytków rolnych 1 – 3 ha.

Prowadzenie działalności pozarolniczej użytkownicy deklarowali dla 35,0 tys. podmiotów, co stanowiło 13,8% ogółu gospodarstw rolnych. Wśród podmiotów prowadzących działalność pozarolniczą najwięcej było (71,4%) gospodarstw o powierzchni użytków rolnych do 2 ha.

Gospodarstwa rolne deklarujące prowadzenie działalności rolniczej w 2002 r. posiadały przeciętną powierzchnię użytków rolnych w wysokości 3,17 ha. Natomiast przeciętna powierzchnia użytków rolnych dla gospodarstw, które nie prowadziły wówczas działalności rolniczej wyniosła 1,00 ha.

Największy odsetek gospodarstw prowadzących działalność rolniczą w ogólnej liczbie gospodarstw odnotowano w powiatach: lublinieckim, cieszyńskim i raciborskim (odpowiednio: 75,5%, 75,2% i 70,8%). Natomiast najmniejszy udział tych gospodarstw wystąpił w powiatach: m. Jaworzno, m. Piekary Śląskie i m. Sosnowiec (odpowiednio: 18,3%, 20,8% i 21,5%).

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW, ZASIEWY, POGŁOWIE ZWIERZĄT

Rozdział I. UŻYTKOWANIE ZIEMI

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2002 wskazują na znaczne zmiany w użytkowaniu gruntów, zarówno według kierunków użytkowania, jak i według użytkowników.

Zmniejszyła się powierzchnia gruntów należących do gospodarstw rolnych, natomiast wzrosła powierzchnia gruntów różnych należących do jednostek nie stanowiących gospodarstw rolnych. Użytki rolne znajdujące się w tych jednostkach jako nie użytkowane rolniczo, w rozliczeniu gruntów ujęto w pozycji „pozostałe grunty”.

Powierzchnia gruntów oraz struktura ich użytkowania według użytkowników w 2002 r.

Wyszczególnienie	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		
W HEKTARACH								
OGÓŁEM.....	1259085	543766	418356	5475	96983	22951	401110	314209 ^a
Gospodarstwa rolne ^b	635033	543766	418356	5475	96983	22951	45409	45857
sektora prywatnego.....	607054	520983	403069	5437	91208	21268	44504	41567
w tym gospodarstwa indywidualne	569557	490203	376310	5373	88793	19728	40831	38523
sektora publicznego.....	27979	22783	15287	38	5775	1683	906	4290
Grunty różne nie stanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego.....	624052	-	-	-	-	-	355701	268351 ^a
W ODSETKACH								
OGÓŁEM.....	100,0	43,2	33,2	0,4	7,7	1,8	31,9	25,0 ^a
Gospodarstwa rolne ^b	100,0	85,6	65,9	0,9	15,3	3,6	7,2	7,2
sektora prywatnego.....	100,0	85,8	66,4	0,9	15,0	3,5	7,3	6,8
w tym gospodarstwa indywidualne	100,0	86,1	66,1	0,9	15,6	3,5	7,2	6,8
sektora publicznego.....	100,0	81,4	54,6	0,1	20,6	6,0	3,2	15,3
Grunty różne nie stanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego.....	100,0	-	-	-	-	-	57,0	43,0 ^a

Powierzchnia gruntów oraz struktura ich użytkowania według użytkowników w 2002 r. (dok.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		
W % OGÓŁEM								
OGÓŁEM.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0 ^a
Gospodarstwa rolne ^a	50,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	11,3	14,6
sektora prywatnego.....	48,2	95,8	96,3	99,3	94,0	92,7	11,1	13,2
w tym gospodarstwa indywidualne	45,2	90,1	90,0	98,1	91,6	86,0	10,2	12,3
sektora publicznego.....	2,2	4,2	3,7	0,7	6,0	7,3	0,2	1,4
Grunty różne nie stanowiące gospodarstw rolnych sektora prywatnego i publicznego.....	49,6	-	-	-	-	-	88,7	85,4 ^a

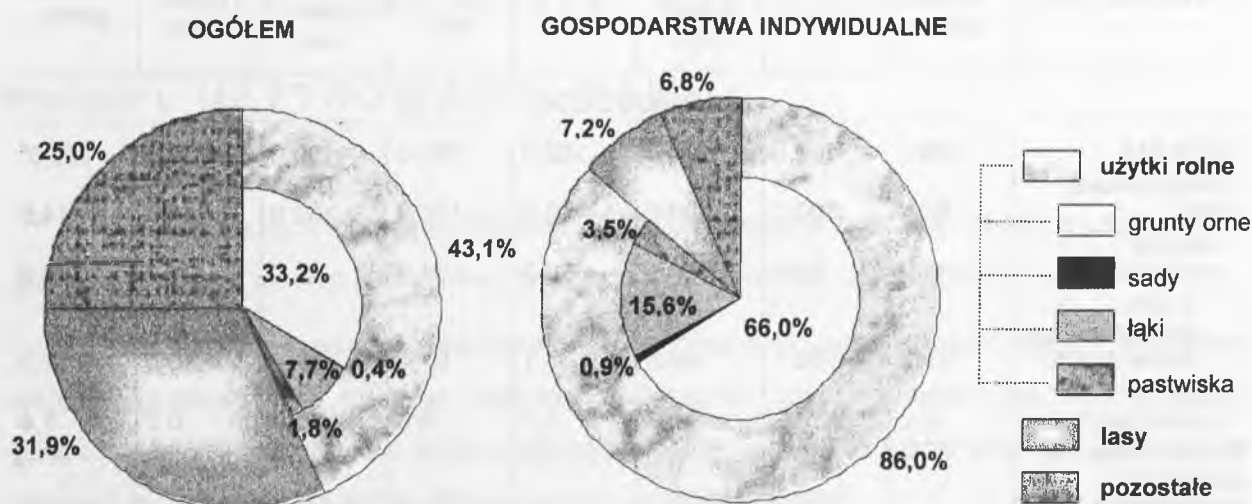
a W pozycji „pozostałe grunty” zawarto również 97,4 tys. ha użytków rolnych nie użytkowanych rolniczo (tereny budowlane, rekreacyjne itp.). b Według siedziby użytkownika gospodarstwa rolnego.

Powierzchnia ogólna gospodarstw rolnych w 2002 r. wyniosła 635,0 tys. ha i w porównaniu z danymi z 1996 r. była mniejsza o 54,2 tys. ha tj. 7,9%. Areal użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w 2002 r. wyniósł 543,8 tys. ha i w porównaniu z 1996 r. był mniejszy o 25,9 tys. ha, tj. o 4,5%. Powierzchnia gruntów ornych w gospodarstwach rolnych wyniosła 418,4 tys. ha i w porównaniu do poprzedniego spisu rolnego była mniejsza o 6,3 tys. ha, tj. o 1,5%. Powierzchnia zasiewów w gospodarstwach rolnych wyniosła 274,8 tys. ha i w porównaniu z 1996 r. była mniejsza o 83,5 tys. ha, tj. o 23,3%. Powierzchnia sadów w gospodarstwach rolnych wyniosła 5,5 tys. ha i w porównaniu do 1996 r. była mniejsza o 4,2 tys. ha tj. o 43,5%. Powierzchnia łąk trwałych w gospodarstwach rolnych wyniosła 97,0 tys. ha i w porównaniu do PSR 1996 była mniejsza o 7,4 tys. ha, tj. 7,0%. Areal pastwisk trwałych w gospodarstwach rolnych wyniósł 23,0 tys. ha, tj. o 8,1 tys. ha (o 26%) mniej niż w 1996 r.

Powierzchnia gruntów różnych nie stanowiących gospodarstw rolnych w 2002 r. wyniosła 624,1 tys. ha (w porównaniu z danymi z PSR 1996 r. zwiększyła się o 78,1 tys. ha, tj. o 14,3%).

Analizując strukturę użytkowania gruntów w 2002 r. należy zauważyć, że użytki rolne w gospodarstwach indywidualnych stanowią 90,1% użytków rolnych w województwie.

Struktura użytkowania gruntów w 2002 r.



Znacząco wzrosła powierzchnia odłogów i ugorów w gospodarstwach rolnych – z 66,3 tys. ha w 1996 r. do 143,5 tys. ha w 2002 r.

Powierzchnia odłogów i ugorów w gospodarstwach rolnych sektora prywatnego w 2002 r. wynosiła 131,9 tys. ha, z czego odłogi zajmowały 109 tys. ha (wystąpiły w 110 tys. gospodarstwach rolnych sektora prywatnego), zaś ugory ok. 23 tys. ha (wystąpiły w 27 tys. tych gospodarstwach), natomiast powierzchnia odłogów i ugorów w gospodarstwach rolnych sektora publicznego wyniosła 11,7 tys. ha, z czego odłogi zajmowały 11,3 tys. ha.

Rozdział II. STRUKTURA ZASIEWÓW

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego przeprowadzonego w 2002 r. wykazały, że w ciągu ostatnich 6 lat tj. od pełnego spisu rolnego przeprowadzonego w 1996 r. znacznie zmniejszyła się ogólna powierzchnia i struktura zasiewów. W 2002 r. ogólna powierzchnia zasiewów w województwie wynosiła 274,8 tys. ha i w porównaniu do 1996 r. zmniejszyła się o 83,5 tys. ha, tj. o 23,3%.

Powierzchnia i struktura zasiewów według użytkowników

Wyszczególnienie	1996	2002			
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
W HEKTARACH					
OGÓŁEM	358367	274832	271201	246880	3632
Zboża ogółem ^a	237186	213442	211350	193420	2092
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	233789	200049	198078	183425	1971
Strączkowe jadalne na ziarno	602	196	177	131	19
Ziemniaki	48829	26726	26723	26706	3
Przemysłowe	16135	13845	13290	8592	553
Pastewne ^b	39415	14863	13998	12765	864
Pozostałe	16200	5763	5663	5266	98
W % OGÓŁEM					
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Zboża ogółem ^a	66,2	77,7	77,9	78,3	57,6
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	65,2	72,8	73,0	74,3	54,3
Strączkowe jadalne na ziarno	0,2	0,1	0,1	0,0	0,5
Ziemniaki	13,6	9,7	9,8	10,8	0,1
Przemysłowe	4,5	5,0	4,9	3,5	15,6
Pastewne ^b	11,0	5,4	5,2	5,2	23,8
Pozostałe	4,5	2,1	2,1	2,1	2,7

a Zboża ogółem łącznie z kukurydzą na ziarno. b łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi.

Spadek powierzchni zasiewów w 2002 r. w woj. śląskim na tle kraju w porównaniu do 1996 r. przedstawiał się następująco:

- zboża ogółem łącznie z kukurydzą na ziarno zmalały o 10,0% (kraj o 4,9%),
- ziemniaki o 45,3% (kraj o 40,1%),
- grupa roślin przemysłowych o 14,2% (kraj – na poziomie 1996 r.),
- rośliny pastewne łącznie z kukurydzą na zielonkę o 62,3% (kraj o 44,7).

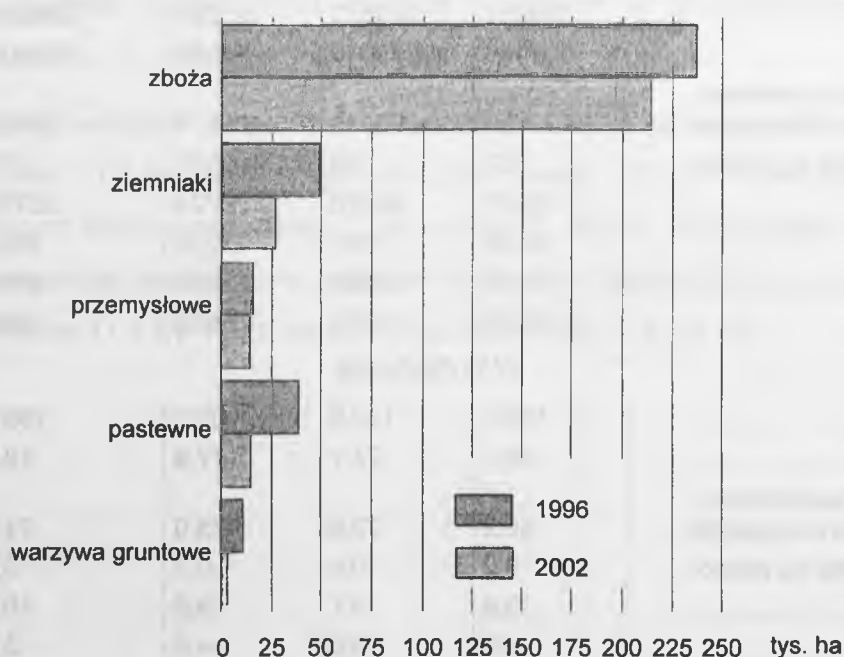
W porównaniu do pełnego spisu rolnego 1996 r. udział upraw ogólnej powierzchni zasiewów wyniósł dla:

- zbóż (z kukurydzą na ziarno) – 77,7% i wzrósł o 11,5 pkt.,
- ziemniaków – 9,7% i zmalał o 3,9 pkt.,
- roślin pastewnych (z kukurydzą na zielonkę) – 5,4% i zmniejszył się o 5,6 pkt.,
- upraw pozostałych – 2,1%, mniej o 2,4 pkt.

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego wykazały istotne zmiany w strukturze zasiewów poszczególnych grup upraw, jak również zmiany udziału poszczególnych roślin w ramach grup upraw.

Wzrosła powierzchnia uprawy zbóż przeznaczonych do sporządzania mieszanek paszowych dla zwierząt gospodarskich, a mianowicie kukurydzy na ziarno oraz mieszanek zbożowych.

Powierzchnia zasiewów według grup ziemiopłodów



W porównaniu z rokiem 1996 można zauważyć, że:

- znacznie zmniejszył się areal uprawy żyta o prawie 24,8 tys. ha tj. o 41,6%,
- powierzchnia uprawy buraków cukrowych wynosząca 2,9 tys. ha w 2002 r. zmniejszyła się o prawie 1,8 tys. ha tj. o 37,8%,
- powierzchnia uprawy warzyw gruntowych zmniejszyła się o 8,2 tys. ha tj. o 73,1%,
- powierzchnia plantacji truskawek zmniejszyła się o prawie 1,3 tys. ha tj. o 71,1%,
- przy spadku pogłowia zwierząt gospodarskich nastąpiło dalsze zmniejszenie areалу upraw pastewnych o 24,6 tys. ha tj. o 62,3%.

W 2002 r. ogólna liczba gospodarstw zajmujących się uprawą ziemiopłodów rolnych w województwie wynosiła 112,6 tys., tj. 44,5% ogólnej liczby gospodarstw rolnych. Natomiast liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą poszczególnych ziemiopłodów w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych wynosiła:

- pszenicy ozimej – 50,1 tys. gospodarstw, tj. 19,8%,
- pszenicy jarej – 32,1 tys., tj. 12,7%,
- żyta – 38,9 tys. gospodarstw, tj. 15,4%,
- jęczmienia ozimego – 14,2 tys., tj. 5,6%,
- jęczmienia jarego – 36,4 tys., tj. 14,4%,
- owsa – 37,7 tys. gospodarstw, tj. 14,9%,
- pszenżyta jarego – 13 tys. gospodarstw, tj. 5,1%,
- mieszanki zbożowe ozime – 10,1 tys. gospodarstw, tj. 4,0%,
- mieszanki zbożowe jare – 34,4 tys., tj. 13,6%,
- kukurydzy na ziarno – 8,8 tys., tj. 3,5%,
- ziemniaków – 78,9 tys., tj. 31,2%,
- buraków cukrowych – 1,4 tys. gospodarstw, tj. 0,6%,
- rzepak i rzepik ozimy – 1,2 tys., tj. 0,5%,
- rzepak i rzepik jary blisko 0,3 tys., tj. 0,1%,
- warzyw gruntowych – 23,1 tys. gospodarstw, tj. 9,1%,
- truskawek – 4,8 tys., tj. 1,9%.

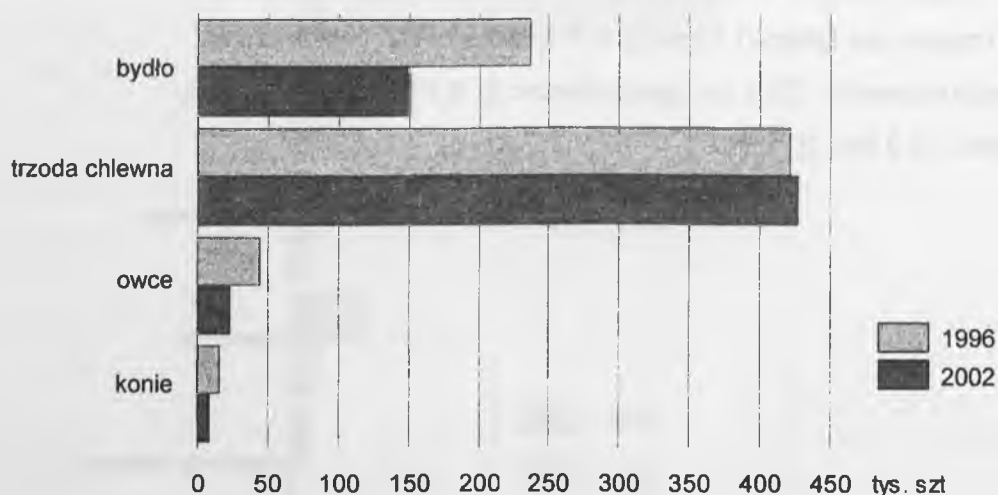
Rozdział III. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE

Pogłowie poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich w województwie śląskim według Powszechnego Spisu Rolnego w 2002 r. wynosiło:

- bydła – 149,3 tys. szt, w tym krów – 71,1 tys. szt,
- trzody chlewnej – 426,5 tys. szt, w tym loch – 40,8 tys. szt,
- owiec – 22,5 tys. szt,
- koni – 9,2 tys. szt,
- kóz – 19,4 tys. szt,
- królików (samic reprodukcyjnych) – 66,5 tys. szt,
- pozostałych futerkowych (samic reprodukcyjnych) – 7,8 tys. szt,
- drobiu ogółem – 15225,8 tys. szt.

Ponadto zarejestrowano 23,5 tys. pni pszczelich.

Zwierzęta gospodarskie

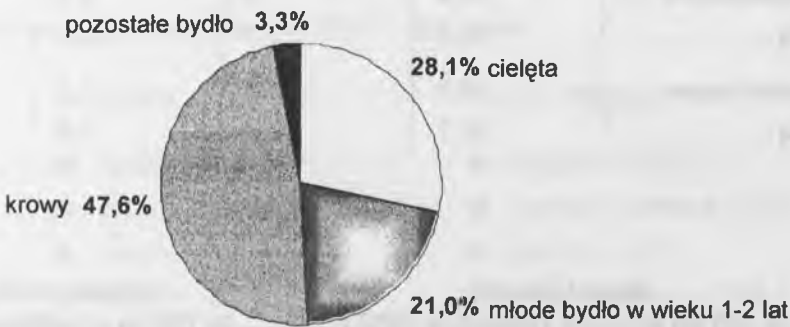


W porównaniu z informacjami uzyskanymi ze spisu pełnego w 1996 r., dane Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. wykazały spadek populacji następujących gatunków zwierząt gospodarskich: bydła o 36,8%, w tym krów – o 34,5%, owiec – o 49,3%, koni – o 41,5%. Odnotowano natomiast, w ciągu minionych 6 lat, wzrost liczebności pogłowia: trzody chlewnej – o 1,3%, w tym loch na chów – o 10,1% oraz pogłowia drobiu ogółem – o 102,3%.

Zarejestrowane w Powszechnym Spisie Rolnym 2002 r. pogłowie bydła ogółem stanowiło 2,7% pogłowia bydła w kraju, 2,3% pogłowia trzody chlewnej w kraju. Natomiast pogłowie drobiu i owiec wynosiło odpowiednio 7,7% i 6,5% pogłowia ogółem w kraju.

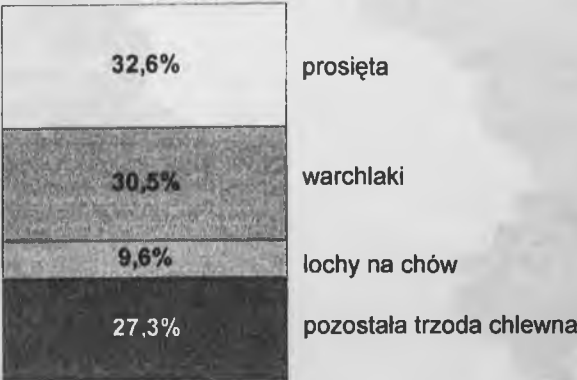
Według wyników PSR 2002 r. udział gospodarstw indywidualnych w rolnictwie ogółem w odniesieniu do stada bydła kształtował się na poziomie 94,4% wobec 93,4% według danych ze spisu pełnego w 1996 r., dla trzody chlewnej 90,4% wobec 84,3% w 1996 r., a dla owiec – 98,0% wobec 95,9% w 1996 r. Odnotowany w chowie zwierząt wzrost udziału gospodarstw indywidualnych w rolnictwie ogółem w okresie od poprzedniego spisu pełnego świadczy o trwających ciągle zmianach własnościowych w gospodarstwach rolnych, umacnianiu się własności prywatnej i postępującej marginalizacji sektora publicznego.

Struktura stada bydła w 2002 r.



W strukturze pogłowia bydła ogółem w porównaniu z informacjami ze spisu pełnego 1996 r., wyraźnie wzrósł udział stada podstawowego: cieląt (o 8,2 pkt) i krów (o 1,6 pkt).

Struktura stada trzody chlewnej w 2002 r.



W stadzie trzody chlewnej, w porównaniu ze spisem w 1996 r. odnotowano spadek grupy prosiąt (o 4,5 pkt), warchlaków (o 0,9 pkt), natomiast wzrósł udział loch na chów (o 0,8 pkt) i tuczników (o 4,7 pkt).

W województwie śląskim średnia obsada bydła na 100 ha użytków rolnych (bez gruntów nie stanowiących gospodarstw rolnych) w 2002 r. wynosiła 27,5 szt i była mniejsza o 13,9 szt od notowanej w 1996 r. Obsada owiec na 100 ha użytków rolnych wynosiła w 2002 r. 4,1 szt wobec 7,8 szt w 1996 r. a obsada trzody chlewnej na 100 ha gruntów ornych wynosiła 102,0 szt wobec 99,1 szt w 1996 r.

Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych i gruntów ornych

Lata	Bydło	Owce	Konie	Kozy	Trzoda chlewna w sztukach na 100 ha gruntów ornych
	w sztukach na 100 ha użytków rolnych				
1996 województwo.....	41,4	7,8	2,8	5,0	99,1
kraj.....	39,9	3,1	3,2	1,0	130,5
2002 województwo.....	27,5	4,1	1,7	3,6	102,0
kraj.....	32,7	2,0	1,9	1,1	142,6

**Obsada bydła
na 100 ha użytków rolnych w 2002 r.**



**Obsada trzody chlewnej
na 100 ha gruntów ornych w 2002 r.**



Wyniki PSR 2002 r. wykazały, że gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych do 1 ha utrzymywały: 2,7% pogłowia bydła, 1,5% całego pogłowia trzody chlewnej i 21,9% populacji owiec, 8,9% pogłowia koni i 25,9% stada drobiu ogółem.

W pozostałych gospodarstwach rolnych o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha największym nasileniem chowu bydła i trzody chlewnej charakteryzowały się gospodarstwa średnie o powierzchni użytków rolnych 10–15 ha, owiec, koni i drobiu – gospodarstwa 1–2 ha.

W 2002 r., w województwie śląskim, na 1 spisane gospodarstwo rolne przypadało:

- bydła – 0,6 szt,
- trzody chlewnej – 1,7 szt,
- owiec – 0,1 szt,
- drobiu ogółem – 60,2 szt.

W spisanych gospodarstwach, w ujęciu grup obszarowych użytków rolnych, średnia obsada zwierząt w sztukach na 1 gospodarstwo w 2002 r. wynosiła:

od 1 – 5 ha:	5 – 10 ha:	10 ha i więcej:
■ bydło – 0,5	■ bydło – 2,7	■ bydło – 10,0
■ trzoda chlewna – 0,7	■ trzoda chlewna – 6,9	■ trzoda chlewna – 40,7
■ owce – 0,1	■ owce – 0,2	■ owce – 0,8
■ drób ogółem – 61,5	■ drób – 153,3	■ drób ogółem – 559,1



INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

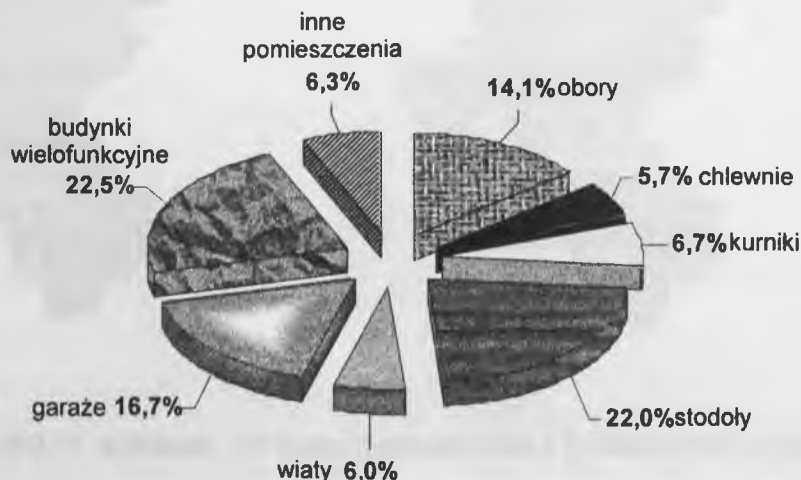
Rozdział I. BUDYNKI I BUDOWLE

W Powszechnym Spisie Rolnym 2002 r. zebrano również informacje dotyczące budynków i budowli według ich rodzajów (obory, chlewnie, kurniki, stodoły, wiaty, garaże, budynki wielofunkcyjne).

W 2002 r. w województwie śląskim 158,7 tys. gospodarstw rolnych (62,7% ogółu gospodarstw rolnych) posiadało budynki i budowle, w tym 55,4% (88,0 tys.) stanowiły gospodarstwa o powierzchni powyżej 1 ha UR, a pozostałe 44,6% (70,7 tys.) to działki rolne o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha. W gospodarstwach tych ogółem spisano 315,9 tys. budynków, w tym 22,5% stanowiły budynki wielofunkcyjne.

W 2002 r. w gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 1 ha UR spisano 213,1 tys. budynków, tj. 67,4% ogólnej liczby budynków. Wśród tych budynków najwięcej było spisanych stodoł – 55,0 tys., co stanowiło 25,8% budynków znajdujących się w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, a najmniej było innych pomieszczeń – 10,7 tys. (5,0%). Wśród gospodarstw rolnych o powierzchni poniżej 1 ha UR zostało spisanych 102,8 tys. budynków, tj. 32,6% ogólnej liczby budynków, w tym najwięcej było budynków wielofunkcyjnych – 34,8 tys.

**Struktura budynków i budowli w gospodarstwie rolnym
według siedziby użytkownika w 2002 r.**



Udział gospodarstw posiadających budynki i budowle w ogólnej liczbie gospodarstw był zróżnicowany w zależności od rodzaju budynku oraz grupy obszarowej użytków rolnych.

Gospodarstwa dysponujące stodołami stanowiły 26,8% ogółu gospodarstw (w 1996 r. – 21,1%). Najwięcej gospodarstw posiadało stodoły w grupach obszarowych użytków rolnych: 10–30 ha (80,5%), 5–10 ha (73,6%) oraz 30–50 ha (72,9%),

Obory posiadało 42,9 tys. gospodarstw, tj. 16,9% ogólnej liczby gospodarstw (w 1996 r. 41,2 tys., tj. 15,2%). Najwięcej gospodarstw dysponujących oborami występowało w grupie 1–2 ha UR – 9,7 tys. gospodarstw, tj. 19,1% ogółu gospodarstw o tej samej powierzchni użytków rolnych.

Kurniki znajdowały się w 8,1% ogółu gospodarstw rolnych województwa śląskiego (w 1996 r. 4,0%). W zależności od wielkości gospodarstwa wskaźnik ten wzrastał w grupach obszarowych wynoszących od 1 do 20 ha UR osiągając wartość około 7% do około 30% (ogółu gospodarstw o tej samej powierzchni), a następnie stopniowo spadał w grupach obszarowych 20–100 ha UR przyjmując wartość od około 27% do około 21%.

Gospodarstwa rolne posiadające chlewnie stanowiły 6,7% ogólnej liczby spisanych gospodarstw rolnych w województwie śląskim (w 1996 r. 4,5%). Udział gospodarstw posiadających chlewnie wzrastał wraz ze wzrostem powierzchni użytkowej gospodarstwa. Największy udział gospodarstw rolnych dysponujących chlewniami wystąpił w grupie obszarowej powyżej 1000 ha UR (54,5% ogólnej liczby gospodarstw o tej samej powierzchni). W grupie gospodarstw o powierzchni 30–50 ha UR udział wynosił 50,7%. Najmniejszy udział odnotowano w gospodarstwach o powierzchni do 1 ha użytków rolnych (3,0%).

Budynki i budowle według użytkowników

Wyszczególnienie	1996	2002			
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
					w sztukach
Obory	41630	44418	44360	44219	58
Chlewnie	12483	17926	17907	17735	19
Kurniki	11325	21314	21311	21140	3
Stodoły	57889	69685	69612	69504	73
Wiaty	13022	18939	18892	18677	47
Garaże	22927	52750	52687	52360	63
Budynki wielofunkcyjne	48191	70960	70897	70620	63
Inne pomieszczenia	2990	19939	19842	19528	97

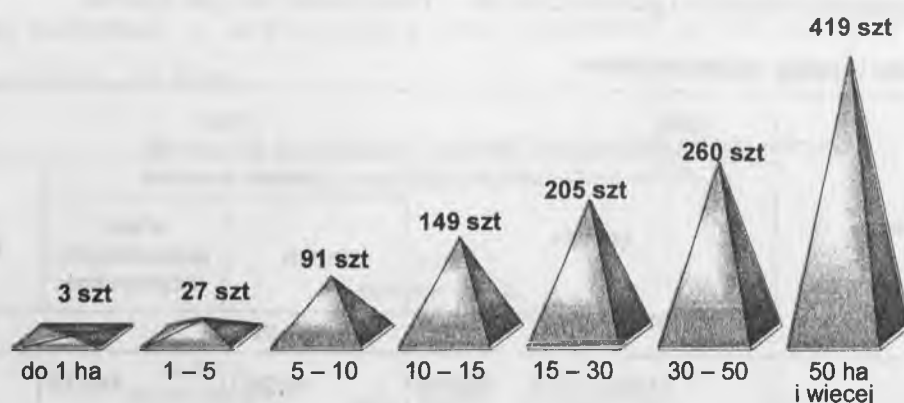
Wśród budynków i budowli przeznaczonych do przechowywania technicznych środków produkcji większość gospodarstw posiadało garaże – 18,3% ogółu gospodarstw rolnych, natomiast wiatami dysponowało 6,6% gospodarstw (w 1996 r. odpowiednio 8,1% i 4,5%).

Rozdział II. CIĄGNIKI I SAMOCHODY

W 2002 r. w gospodarstwach rolnych województwa śląskiego było 54,0 tys. sztuk ciągników rolniczych, tj. o 1,4% więcej niż w 1996 r., kiedy to ich liczba wynosiła 53,3 tys. sztuk. W sektorze prywatnym liczba ciągników wzrosła o 1,7%, natomiast w sektorze publicznym odnotowano spadek ilości ciągników o 47,2%, co było spowodowane zmianą własności w rolnictwie. Ciągniki w 92,6% były użytkowane przez gospodarstwa rolne o powierzchni powyżej 1 ha UR. Większość stanowiły ciągniki własne 53,4 tys., tj. 98,8%, natomiast pozostałe 0,6 tys., tj. 1,2% obejmowało ciągniki wspólne.

W 2002 r. na 100 gospodarstw rolnych przypadało 21 sztuk ciągników. Liczba ciągników wzrastała wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych gospodarstw. Grupie obszarowej do 1 ha UR przypadała na 100 gospodarstw najmniejsza ilość ciągników – 3 sztuki, natomiast w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych 1000 ha i więcej odnotowano największą ilość ciągników (na 100 gospodarstw) – 1918 sztuk.

**Liczba ciągników przypadająca na 100 gospodarstw rolnych
według grup obszarowych użytków rolnych w 2002 r.**



W strukturze ciągników dominowały pojazdy o średniej mocy: 25–40 KW stanowiły 33,4%, 15–25 KW – 26,1% oraz 40–60 KW – 22,9%. Najmniej stanowiły ciągniki o mocy 100 i więcej KW – 1,9%.

W 2002 r. liczba gospodarstw posiadających ciągniki ukształtowała się na poziomie 43,7 tys., co stanowiło 17,3% ogółu gospodarstw rolnych. Była ona nieznacznie niższa (o 0,7%) w porównaniu z 1996 r. Gospodarstwa nie posiadające i nie użytkujące ciągników liczyły 148,8 tys. (58,8% ogółu gospodarstw). Większość gospodarstw rolnych posiadających ciągniki stanowiły gospodarstwa o powierzchni powyżej 1 ha UR – 40,0 tys., tj. 91,4% (w tym

najwięcej było gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 1–2 ha – 20,2%, natomiast najmniej o powierzchni powyżej 100 ha UR – 0,5%).

W 2002 r. 4,0 tys. gospodarstw posiadało 5,5 tys. sztuk samochodów ciężarowych, w tym 2,5 tys. gospodarstw dysponowało 2,9 tys. sztuk samochodów ciężarowych o ładowności do 2 ton. Średnio na 100 gospodarstw posiadających samochody przypadało prawie 137 sztuk samochodów.

Udział gospodarstw rolnych posiadających samochody w ogólnej liczbie gospodarstw zwiększał się wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych. Największy poziom osiągnął w gospodarstwach o powierzchni 1000 ha i więcej (81,8%).

Liczba gospodarstw posiadających przyczepy w 2002 r. ukształtowała się na poziomie 16,1 tys., co stanowiło 6,4% ogólnej liczby gospodarstw. Do powyższych gospodarstw należało 24,3 tys. sztuk przyczep. Gospodarstwa indywidualne o powierzchni powyżej 1 ha UR posiadały 23,3 tys. sztuk przyczep (w tym najwięcej przyczep znajdowało się w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych 10–15 ha – 3,2 tys., tj. 13,7%).

Średnio w województwie śląskim na 100 gospodarstw przypadało około 10 sztuk przyczep. Liczba przyczep na 100 gospodarstw wzrastała wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych i wynosiła od około 4 sztuk w gospodarstwach do 5 ha UR, do 2227 sztuk w gospodarstwach o powierzchni 1000 ha i więcej.

W 2002 r. 14,8 tys. gospodarstw (5,9% ogólnej liczby gospodarstw rolnych) posiadało 22,0 tys. sztuk przyczep ciągnikowych. Przyczepy ciągnikowe były głównie w posiadaniu gospodarstw o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha – 21,9 tys. sztuk (99,8% ogółu przyczep ciągnikowych). W sektorze prywatnym znajdowało się 21,8 tys. sztuk przyczep ciągnikowych, w tym w gospodarstwach indywidualnych 21,1 tys. sztuk. Liczba przyczep ciągnikowych na 100 gospodarstw w województwie śląskim wynosiła prawie 9 sztuk.

Rozdział III. MASZYNY ROLNICZE

W 2002 r. liczba maszyn i urządzeń rolniczych w gospodarstwach województwa śląskiego wynosiła 143,8 tys. sztuk. W stosunku do 1996 r. generalnie wzrosła ilość poszczególnych rodzajów maszyn i urządzeń. W największym stopniu zwiększyła się liczba kopaczek do ziemniaków (o 22,0%), a następnie pras zbierających (o 20,4%), polowych opryskiwaczy ciągnikowych (o 16,4%) oraz rozsiewaczy nawozów i wapna (o 16,1%). Liczba pozostałych maszyn wzrosła w granicach od 0,4% do 11,3%. Największy spadek ilości maszyn dotyczył silosokombajnów samobieżnych (o 28,8%), a następnie sadowniczych opryskiwaczy ciągnikowych (o 13,3%). Nieznacznie spadła liczba przyczep zbierających (o 1,1%).

Wybrane maszyny i urządzenia rolnicze według użytkowników

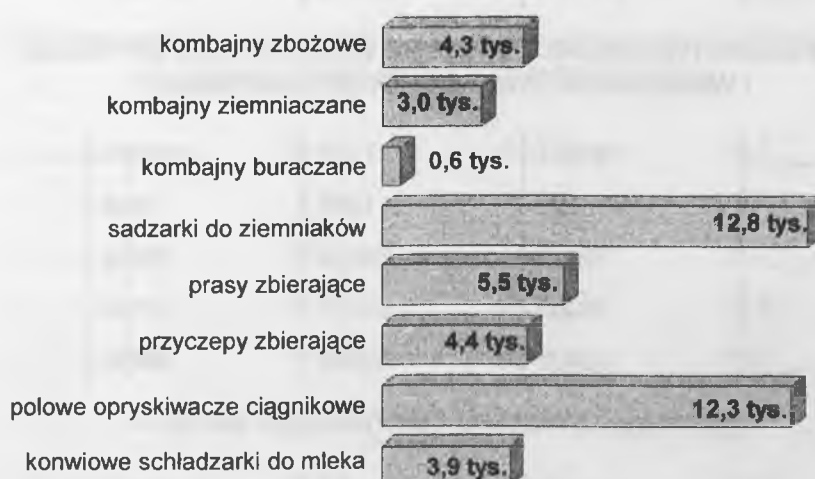
Wyszczególnienie	1996	2002			
	ogółem	sektor prywatny			sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
	w sztukach				
Kombajny zbożowe	4016	4452	4439	4293	13
Kombajny ziemniaczane	2989	3000	2996	2986	4
Kombajny buraczane	647	573	570	559	3
Rozsiewacze nawozów	14444	16774	16737	16516	37
Rozrzutniki obornika	15240	14973	14943	14782	30
Kosiarki ciągnikowe	17259	18786	18746	18631	40
Kopaczki do ziemniaków	11643	14200	14193	14175	7
Sadzarki do ziemniaków	11716	12823	12817	12793	6
Przyczepy zbierające	4555	4505	4494	4452	11
Prasy zbierające	4728	5693	5680	5586	13
Polowe opryskiwacze ciągnikowe	10765	12533	12510	12382	23
Sadownicze opryskiwacze ciągnikowe	497	431	431	426	-
Dojarki rurociągowe	266	293	269	241	24
Konwiowe schładzarki do mleka	3704	4122	4122	4122	-

W 2002 r. 143,5 tys. sztuk maszyn i urządzeń, tj. 99,8% było w posiadaniu gospodarstw rolnych sektora prywatnego (w tym gospodarstwa indywidualne posiadały 99,0% maszyn i urządzeń sektora prywatnego). Prawie całość maszyn i urządzeń sektora prywatnego należało do gospodarstw o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha. Wśród nich najwięcej maszyn rolniczych posiadały gospodarstwa o powierzchni 7–10 ha UR (25,2 tys. sztuk,

tj. 17,6%). Gospodarstwa sektora publicznego dysponowały 303 sztukami maszyn i urządzeń, w tym najczęściej posiadały kosiarek ciągnikowych – 40 sztuk.

Liczba gospodarstw posiadających maszyny i urządzenia w 2002 r. ukształtowała się na poziomie 29,4 tys., co stanowiło 11,6% ogółu gospodarstw rolnych województwa śląskiego. W większości maszynami i urządzeniami dysponowały gospodarstwa rolne o powierzchni 1–10 ha użytków rolnych, tj. 81,6% ogółu gospodarstw posiadających maszyny rolnicze. Najwięcej gospodarstw posiadało: kosiarki ciągnikowe – 18,3 tys. gospodarstw, rozsiewacze nawozów i wapna – 15,9 tys., rozrzutniki obornika – 14,7 tys. i kopaczki do ziemniaków – 14,1 tys.

Liczba gospodarstw posiadających wybrane maszyny i urządzenia rolnicze według siedziby użytkownika w 2002 r.



W 2002 r. 29,4 tys., tj. 99,9% gospodarstw rolnych posiadających maszyny pochodziło z sektora prywatnego (w tym gospodarstwa indywidualne stanowiły 99,6%). Przeciętnie w województwie śląskim udział gospodarstw indywidualnych posiadających ważniejsze maszyny rolnicze w ogólnej liczbie gospodarstw indywidualnych wynosił:

- kosiarki (zbożowe, ziemniaczane, buraczane) – 3,1%,
- rozsiewacze nawozów i wapna – 6,2%,
- sadzarki do ziemniaków – 5,0%,
- prasy zbierające – 2,2%,
- kopaczki do ziemniaków – 5,6%.

Uwzględniając powierzchnię zasiewów w 2002 r. oraz aktualny stan posiadanych maszyn w gospodarstwach objętych spisem, można przyjąć, że na 100 ha uprawianych zbóż przypadły 2 kosiarki zbożowe, na 100 ha upraw ziemniaków – 11 kosiarek ziemniaczanych, 53 kopaczki do ziemniaków i 48 sadzarek do ziemniaków. Natomiast na 100 ha buraków cukrowych było 20 kosiarek buraczanych.

TABL. 17. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI
UŻYTKÓW ROLNYCH I UŻYTKOWNIKÓW

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	1996	2002	
	ogółem	w tym sektor prywatny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne
	w liczbach bezwzględnych		

OGÓŁEM

OGÓŁEM.....	271514	253112	253075	252910
-------------	--------	--------	--------	--------

GOSPODARSTWA ROLNE DO 1 HA UR WŁĄCZNIE (DZIAŁKI ROLNE
I WŁAŚCICIELE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH)

Razem	160337	142168	142165	142144
0 - 0,1 ha.....	728	1339	1338	1323
0,1 - 0,2.....	55112	36259	36259	36259
0,2 - 0,5	66065	62115	62114	62111
0,5 - 1 ha.....	38432	42455	42454	42451

GOSPODARSTWA ROLNE POWYŻEJ 1 HA UR

Razem	111177	110944	110910	110766
1 - 2 ha.....	48818	50718	50718	50701
2 - 3	20668	20982	20980	20973
3 - 5	20002	18919	18916	18908
5 - 7	9422	8366	8365	8362
7 - 10	6514	5551	5549	5543
10 - 15	3554	3314	3312	3310
15 - 20	1032	1222	1222	1216
20 - 30.....	608	911	909	905
30 - 50	228	499	498	489
50 - 100.....	110	254	251	236
100 - 200	80	108	104	80
200 - 300	58	37	30	17
300 - 500	40	30	27	13
500 - 1000	30	22	22	11
1000 ha i więcej.....	13	11	7	▼

TABL. 17. GOSPODARSTA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI
UŻYTKÓW ROLNYCH I UŻYTKOWNIKÓW (dok.)

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	1996	2002		
	ogółem	w tym sektor prywatny		
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w procentach ogółem			

OGÓŁEM				
OGÓŁEM.....	100,0	100,0	100,0	100,0

GOSPODARSTWA ROLNE DO 1 HA UR WŁĄCZNIE (DZIAŁKI ROLNE
I WŁAŚCICIELE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH)

Razem	59,1	56,2	56,2	56,2
0 - 0,1 ha.....	0,3	0,5	0,5	0,5
0,1 - 0,2.....	20,3	14,3	14,3	14,3
0,2 - 0,5	24,3	24,5	24,5	24,6
0,5 - 1 ha.....	14,2	16,8	16,8	16,8

GOSPODARSTWA ROLNE POWYŻEJ 1 HA UR

Razem	40,9	43,8	43,8	43,8
1 - 2 ha.....	18,0	20,0	20,0	20,0
2 - 3	7,6	8,3	8,3	8,3
3 - 5	7,4	7,5	7,5	7,5
5 - 7	3,5	3,3	3,3	3,3
7 - 10	2,4	2,2	2,2	2,2
10 - 15	1,3	1,3	1,3	1,3
15 - 20	0,4	0,5	0,5	0,5
20 - 30.....	0,2	0,4	0,4	0,4
30 - 50	0,1	0,2	0,2	0,2
50 - 100.....	0,0	0,1	0,1	0,1
100 - 200	0,0	0,0	0,0	0,0
200 - 300	0,0	0,0	0,0	0,0
300 - 500	0,0	0,0	0,0	0,0
500 - 1000	0,0	0,0	0,0	0,0
1000 ha i więcej.....	0,0	0,0	0,0	0,0

TABL. 18. LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI

Lp.	PODREGIONY POWIATY	Ogółem	Grupy			
			0 - 1	1 - 2	2 - 3	3 - 5

W LICZBACH

1	OGÓŁEM	253112	142168	50718	20982	18919
2	Podregion częstochowski	57400	19716	13573	7627	8527
	powiaty:					
3	Częstochowski.....	24733	8300	5720	3400	3734
4	Kłobucki.....	13673	3466	2892	1803	2514
5	Myszkowski.....	9874	2865	2749	1564	1649
6	m. Częstochowa.....	9120	5085	2212	860	630
7	Podregion bielsko-bialski	60967	35699	14814	5268	3199
	powiaty:					
8	Bielski.....	15476	10782	2860	781	490
9	Cieszyński.....	17058	9827	3987	1365	949
10	Żywiecki.....	23670	11586	7186	2880	1629
11	m. Bielsko-Biała.....	4763	3504	781	242	131
12	Podregion centralny śląski	92075	54877	16157	6421	5953
	powiaty:					
13	Będziński.....	11297	6670	2450	1039	782
14	Bieruńsko-lędzki.....	3887	2512	697	198	184
15	Gliwicki.....	6642	3761	1033	400	419
16	Lubliniecki.....	5573	2164	1034	482	623
17	Mikołowski.....	5153	3776	667	211	167
18	Pszczynski.....	7943	4400	1516	596	491
19	Tarnogórski.....	6349	3811	1120	494	384
20	Zawierciański.....	14663	6228	2656	1297	1627
21	m. Bytom.....	1448	1006	234	78	73
22	m. Chorzów.....	607	345	122	55	53
23	m. Dąbrowa Górnicza.....	5273	3514	1039	367	242
24	m. Gliwice.....	2298	1307	422	197	172
25	m. Jaworzno.....	5067	4327	567	106	44
26	m. Katowice.....	3998	2655	718	277	188
27	m. Mysłowice.....	1670	1281	226	64	45
28	m. Piekary Śląskie.....	927	717	88	43	35
29	m. Ruda Śląska.....	1212	827	203	63	78
30	m. Siemianowice Śląskie.....	585	402	84	40	29
31	m. Sosnowiec.....	3841	2734	691	203	144
32	m. Świętochłowice.....	176	94	48	20	7
33	m. Tychy.....	2150	1474	328	103	90
34	m. Zabrze.....	1316	872	214	88	76
35	Podregion rybnicko-jastrzębski ...	42670	31876	6174	1666	1240
	powiaty:					
36	Raciborski.....	8143	5359	1084	371	364
37	Rybnicki.....	7619	5795	1203	278	179
38	Wodzisławski.....	15292	12112	2078	515	311
39	m. Jastrzębie-Zdrój.....	3264	2025	698	229	206
40	m. Rybnik.....	5563	4571	656	151	93
41	m. Żory.....	2789	2014	455	122	87

UŻYTKÓW ROLNYCH, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

obszarowe użytków rolnych								Lp.
5 - 7	7 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 ha i więcej	

BEZWZGLĘDNYCH

8366	5551	3314	1222	911	499	254	208	1
3980	2312	1059	295	148	84	47	32	2
1848	1003	456	125	66	42	23	16	3
1359	936	452	134	64	31	16	6	4
586	287	113	32	13	7	4	5	5
187	86	38	4	5	4	4	5	6
890	456	300	119	103	67	29	23	7
202	132	120	39	36	23	5	6	8
359	218	155	69	59	41	19	10	9
274	81	16	5	6	▼	▼	3	10
55	25	9	6	▼	▼	3	4	11
2960	2372	1665	660	514	245	137	114	12
201	86	30	12	8	6	7	6	13
95	90	55	26	9	9	5	7	14
277	250	205	91	91	68	26	21	15
359	333	253	111	102	51	35	26	16
102	97	70	30	20	9	▼	3	17
279	223	217	93	86	19	7	16	18
177	147	100	31	36	21	11	17	19
1028	872	594	201	112	28	15	5	20
25	9	7	5	3	▼	5	▼	21
16	8	▼	▼	▼	▼	-	▼	22
75	21	5	3	4	▼	▼	-	23
73	48	28	13	12	12	9	5	24
14	▼	▼	-	3	▼	-	▼	25
69	47	20	12	3	▼	4	3	26
23	19	6	▼	3	▼	-	-	27
13	8	13	5	▼	·	4	-	28
16	13	7	3	▼	▼	-	-	29
9	10	4	▼	▼	▼	▼	-	30
36	22	3	▼	▼	3	▼	▼	31
-	4	▼	-	▼	-	-	-	32
43	43	33	13	12	5	5	▼	33
30	21	9	4	▼	-	-	-	34
536	411	290	148	146	103	41	39	35
214	214	195	107	108	75	25	27	36
70	44	27	8	5	4	3	3	37
108	68	35	21	18	14	8	4	38
52	27	8	5	6	5	-	3	39
49	28	6	▼	4	-	3	▼	40
43	30	19	6	5	5	▼	▼	41

TABL. 18. LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI

Lp.	PODREGIONY POWIATY	Ogółem	Grupy			
			0 - 1	1 - 2	2 - 3	3 - 5
W						
42	OGÓŁEM.....	100,0	56,2	20,0	8,3	7,5
43	Podregion częstochowski.....	100,0	34,3	23,6	13,3	14,9
	powiaty:					
44	Częstochowski.....	100,0	33,6	23,1	13,7	15,1
45	Kłobucki.....	100,0	25,3	21,2	13,2	18,4
46	Myszkowski.....	100,0	29,0	27,8	15,8	16,7
47	m. Częstochowa.....	100,0	55,8	24,3	9,4	6,9
48	Podregion bielsko-bialski.....	100,0	58,6	24,3	8,6	5,2
	powiaty:					
49	Bielski.....	100,0	69,7	18,5	5,0	3,2
50	Cieszyński.....	100,0	57,6	23,4	8,0	5,6
51	Żywiecki.....	100,0	48,9	30,4	12,2	6,9
52	m. Bielsko-Biała.....	100,0	73,6	16,4	5,1	2,8
53	Podregion centralny śląski.....	100,0	59,6	17,5	7,0	6,5
	powiaty:					
54	Będziński.....	100,0	59,0	21,7	9,2	6,9
55	Bieruńsko-lędziński.....	100,0	64,6	17,9	5,1	4,7
56	Gliwicki.....	100,0	56,6	15,6	6,0	6,3
57	Lubliniecki.....	100,0	38,8	18,6	8,6	11,2
58	Mikołowski.....	100,0	73,3	12,9	4,1	3,2
59	Pszczynski.....	100,0	55,4	19,1	7,5	6,2
60	Tarnogórski.....	100,0	60,0	17,6	7,8	6,0
61	Zawierciański.....	100,0	42,5	18,1	8,8	11,1
62	m. Bytom.....	100,0	69,5	16,2	5,4	5,0
63	m. Chorzów.....	100,0	56,8	20,1	9,1	8,7
64	m. Dąbrowa Górnicza.....	100,0	66,6	19,7	7,0	4,6
65	m. Gliwice.....	100,0	56,9	18,4	8,6	7,5
66	m. Jaworzno.....	100,0	85,4	11,2	2,1	0,9
67	m. Katowice.....	100,0	66,4	18,0	6,9	4,7
68	m. Mysłowice.....	100,0	76,7	13,5	3,8	2,7
69	m. Piekary Śląskie.....	100,0	77,3	9,5	4,6	3,8
70	m. Ruda Śląska.....	100,0	68,2	16,7	5,2	6,4
71	m. Siemianowice Śląskie.....	100,0	68,7	14,4	6,8	5,0
72	m. Sosnowiec.....	100,0	71,2	18,0	5,3	3,7
73	m. Świętochłowice.....	100,0	53,4	27,3	11,4	4,0
74	m. Tychy.....	100,0	68,6	15,3	4,8	4,2
75	m. Zabrze.....	100,0	66,3	16,3	6,7	5,8
76	Podregion rybnicko-jastrzębski...	100,0	74,7	14,5	3,9	2,9
	powiaty:					
77	Raciborski.....	100,0	65,8	13,3	4,6	4,5
78	Rybnicki.....	100,0	76,1	15,8	3,6	2,3
79	Wodzisławski.....	100,0	79,2	13,6	3,4	2,0
80	m. Jastrzębie-Zdrój.....	100,0	62,0	21,4	7,0	6,3
81	m. Rybnik.....	100,0	82,2	11,8	2,7	1,7
82	m. Żory.....	100,0	72,2	16,3	4,4	3,1

UŻYTKÓW ROLNYCH, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

obszarowe użytków rolnych								Lp.
5 - 7	7 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 ha i więcej	
ODSETKACH								
3,3	2,2	1,3	0,5	0,4	0,2	0,1	0,1	42
6,9	4,0	1,8	0,5	0,3	0,1	0,1	0,1	43
7,5	4,1	1,8	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1	44
9,9	6,8	3,3	1,0	0,5	0,2	0,1	0,0	45
5,9	2,9	1,1	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	46
2,1	0,9	0,4	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	47
1,5	0,7	0,5	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	48
1,3	0,9	0,8	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	49
2,1	1,3	0,9	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	50
1,2	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	51
1,2	0,5	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	52
3,2	2,6	1,8	0,7	0,6	0,3	0,1	0,1	53
1,8	0,8	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	54
2,4	2,3	1,4	0,7	0,2	0,2	0,1	0,2	55
4,2	3,8	3,1	1,4	1,4	1,0	0,4	0,3	56
6,4	6,0	4,5	2,0	1,8	0,9	0,6	0,5	57
2,0	1,9	1,4	0,6	0,4	0,2	0,0	0,1	58
3,5	2,8	2,7	1,2	1,1	0,2	0,1	0,2	59
2,8	2,3	1,6	0,5	0,6	0,3	0,2	0,3	60
7,0	5,9	4,1	1,4	0,8	0,2	0,1	0,0	61
1,7	0,6	0,5	0,3	0,2	0,1	0,3	0,1	62
2,6	1,3	0,3	0,3	0,3	0,2	-	0,2	63
1,4	0,4	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	-	64
3,2	2,1	1,2	0,6	0,5	0,5	0,4	0,2	65
0,3	0,0	0,0	-	0,1	0,0	-	0,0	66
1,7	1,2	0,5	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	67
1,4	1,1	0,4	0,1	0,2	0,1	-	-	68
1,4	0,9	1,4	0,5	0,1	-	0,4	-	69
1,3	1,1	0,6	0,2	0,1	0,1	-	-	70
1,5	1,7	0,7	0,3	0,3	0,3	0,2	-	71
0,9	0,6	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	72
-	2,3	1,1	-	0,6	-	-	-	73
2,0	2,0	1,5	0,6	0,6	0,2	0,2	0,0	74
2,3	1,6	0,7	0,3	0,2	-	-	-	75
1,3	1,0	0,7	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	76
2,6	2,6	2,4	1,3	1,3	0,9	0,3	0,3	77
0,9	0,6	0,4	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	78
0,7	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	79
1,6	0,8	0,2	0,2	0,2	0,2	-	0,1	80
0,9	0,5	0,1	0,0	0,1	-	0,1	0,0	81
1,5	1,1	0,7	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0	82

TABL. 19. LUDNOŚĆ ZWIĄZANA Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO WEDŁUG PŁCI I POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Ogółem			Miasta			Wieś			Na 100 mężczyzn przypada kobiet	
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	miasto	wieś
	w tysiącach										
OGÓŁEM.....	809,5	401,2	408,3	310,6	152,6	158,0	498,9	248,6	250,3	104	101
Ludność w gospodarstwach domowych z właścicielem zwierząt gospodarskich.....	4,0	2,0	2,0	2,6	1,3	1,3	1,3	0,7	0,7	101	95
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego do 1 ha UR											
włącznie:	420,9	205,9	215,0	205,6	100,2	105,4	215,3	105,7	109,6	105	104
0,1 - 0,5 ha.....	290,0	141,6	148,5	147,6	71,8	75,8	142,4	69,8	72,7	106	104
0,5 - 1 ha.....	130,9	64,3	66,6	58,0	28,4	29,6	72,9	35,9	37,0	104	103
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni UR											
powyżej 1 ha:	384,6	193,3	191,3	102,3	51,0	51,3	282,3	142,3	140,0	101	98
1 - 2 ha.....	165,8	82,2	83,5	55,9	27,7	28,3	109,8	54,6	55,2	102	101
2 - 3.....	71,1	35,7	35,4	19,1	9,5	9,6	52,0	26,2	25,8	101	98
3 - 5.....	66,9	33,9	33,0	14,4	7,3	7,1	52,6	26,6	25,9	97	97
5 - 7.....	31,3	16,0	15,3	5,0	2,5	2,5	26,3	13,4	12,9	98	96
7 - 10.....	21,9	11,3	10,6	3,4	1,7	1,6	18,5	9,5	9,0	94	95
10 - 15.....	14,4	7,4	7,0	2,2	1,1	1,1	12,2	6,3	5,9	97	94
15 - 20.....	5,5	2,8	2,7	0,9	0,4	0,4	4,6	2,4	2,3	103	96
20 - 50.....	6,2	3,2	3,0	1,1	0,6	0,6	5,1	2,6	2,5	93	95
50 - 100.....	1,0	0,5	0,5	0,3	0,1	0,1	0,8	0,4	0,4	106	95
100 ha i więcej.....	0,5	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	0,4	0,2	0,2	102	95

TABL. 20. LUDNOŚĆ ZWIĄZANA Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO
WEDŁUG PŁCI I ŹRÓDEŁ UTRZYMANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W tym wieś		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
W TYSIĄCACH						
OGÓŁEM.....	809,5	401,2	408,3	498,9	248,6	250,3
W ODSETKACH						
Ludność utrzymująca się głównie lub dodatkowo z dochodów z pracy w gospodarstwie indywidualnym.....	17,8	20,1	15,6	23,8	26,6	21,1
wyłącznie z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym.....	3,9	3,9	3,9	5,3	5,3	5,3
głównie z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym, a dodatkowo z innych źródeł.....	0,5	0,6	0,3	0,6	0,8	0,4
dodatkowo z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym, a głównie z innych źródeł	10,7	12,8	8,7	14,2	16,7	11,6
utrzymywani z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym.....	2,8	2,8	2,7	3,8	3,8	3,7
Ludność utrzymująca się z innych źródeł niż dochody z pracy w gospodarstwie indywidualnym	81,5	79,3	83,8	75,5	72,7	78,2
z dochodów z pracy najemnej.....	20,2	22,0	18,5	17,5	19,2	15,8
z dochodów z pracy na rachunek własny lub z dochodów z najmu.....	3,1	4,1	2,2	2,3	3,0	1,6
z emerytury pracowniczej, kombatanckiej i pochodnych.....	11,0	11,9	10,0	8,9	9,6	8,3
z emerytury rolnej.....	1,6	0,5	2,7	2,1	0,7	3,6
z renty z tytułu niezdolności do pracy (renty inwalidzkiej).....	4,9	5,4	4,4	4,8	5,3	4,2
z pozostałych niezarobkowych źródeł	5,4	3,4	7,3	5,0	3,1	6,8
z dochodów z własności.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
utrzymywani z innych dochodów niż praca w gospodarstwie rolnym.....	35,4	32,0	38,6	34,9	31,8	38,0
Nie ustalono.....	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7

**TABL. 21. UŻYTKOWNICY GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH WEDŁUG GRUP WIEKU
I POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.**

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Ogółem	W wieku							
		15 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 64	65 lat i więcej	nieusta- lonym
	w tysiącach								
OGÓŁEM									
OGÓŁEM.....	244,4	0,4	12,1	37,9	66,7	55,3	22,5	49,6	0,0
Użytkownicy gospodarstw indywidualnych do 1ha UR włącznie ^a	137,0	0,2	5,7	18,8	34,6	31,8	14,1	31,9	0,0
Użytkownicy gospodarstw indywidualnych o powierzchni UR powyżej 1ha:.....	107,4	0,2	6,4	19,1	32,1	23,4	8,4	17,7	0,0
1 - 2 ha.....	49,0	0,1	2,5	8,0	13,8	11,0	4,3	9,4	0,0
2 - 3.....	20,3	0,0	1,1	3,3	5,9	4,5	1,7	3,8	0,0
3 - 5.....	18,4	0,0	1,1	3,3	5,6	4,0	1,4	3,0	0,0
5 - 7.....	8,2	0,0	0,6	1,7	2,6	1,7	0,5	0,9	0,0
7 - 10.....	5,4	0,0	0,5	1,1	1,9	1,1	0,3	0,5	-
10 - 15.....	3,3	0,0	0,3	0,8	1,2	0,6	0,1	0,2	-
15 - 20.....	1,2	0,0	0,1	0,3	0,4	0,2	0,0	0,0	-
20 - 50.....	1,4	0,0	0,1	0,4	0,5	0,2	0,0	0,0	-
50 - 100.....	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	-
100 ha i więcej.....	0,1	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
W TYM WIEŚ									
OGÓŁEM	143,9	0,2	7,7	24,1	39,2	31,5	12,9	28,4	0,0
Użytkownicy gospodarstw indywidualnych do 1ha UR włącznie ^a	67,3	0,1	2,8	10,0	16,8	15,2	7,0	15,5	0,0
Użytkownicy gospodarstw indywidualnych o powierzchni UR powyżej 1ha:.....	76,6	0,1	4,8	14,1	22,4	16,4	5,9	12,8	0,0
1 - 2 ha.....	31,6	0,0	1,7	5,3	8,6	7,0	2,8	6,2	0,0
2 - 3.....	14,5	0,0	0,8	2,4	4,1	3,1	1,2	2,9	0,0
3 - 5.....	14,2	0,0	0,9	2,6	4,1	3,1	1,1	2,4	0,0
5 - 7.....	6,7	0,0	0,5	1,4	2,2	1,4	0,4	0,8	0,0
7 - 10.....	4,5	0,0	0,4	0,9	1,6	0,9	0,2	0,4	-
10 - 15.....	2,7	0,0	0,3	0,7	1,0	0,5	0,1	0,1	-
15 - 20.....	1,0	0,0	0,1	0,3	0,4	0,2	0,0	0,0	-
20 - 50.....	1,1	0,0	0,1	0,3	0,4	0,2	0,0	0,0	-
50 - 100.....	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	-
100 ha i więcej.....	0,1	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-

^a Łącznie z właścicielami zwierząt gospodarskich.

TABL. 22. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ ZWIĄZANA Z UŻYTKOWNIKIEM
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU
I POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Ogółem	W wieku ^a				poprodukcyjnym
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym			
			razem	mobilnym	nie-mobilnym	
OGÓŁEM						
OGÓŁEM w tys.....	674,1	43,6	508,7	311,1	197,6	121,7
W ODSETKACH						
Ludność w gospodarstwach indywidualnych do 1ha UR włącznie ^b	53,3	51,3	52,8	51,1	55,6	56,0
Ludność w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni UR powyżej 1 ha:.....	46,7	48,7	47,2	48,9	44,4	44,0
1 - 2 ha.....	20,4	20,3	20,6	20,9	20,1	19,4
2 - 3.....	8,7	8,7	8,8	9,0	8,4	8,5
3 - 5.....	8,1	8,5	8,2	8,6	7,7	7,7
5 - 7.....	3,8	4,1	3,8	4,0	3,4	3,5
7 - 10.....	2,6	3,0	2,6	2,8	2,3	2,4
10 - 15.....	1,7	2,1	1,7	1,9	1,4	1,4
15 - 20.....	0,6	0,8	0,6	0,7	0,5	0,5
20 - 50.....	0,7	1,0	0,7	0,8	0,6	0,5
50 - 100.....	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0
100 ha i więcej.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
W TYM WIEŚ						
OGÓŁEM w tys.....	409,5	26,9	307,3	193,6	113,6	75,4
W ODSETKACH						
Ludność w gospodarstwach indywidualnych do 1ha UR włącznie ^b	44,0	42,8	43,7	42,5	45,8	45,6
Ludność w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni UR powyżej 1 ha:.....	56,0	57,2	56,3	57,5	54,2	54,4
1 - 2 ha.....	22,0	21,6	22,2	22,3	22,0	21,6
2 - 3.....	10,4	9,9	10,4	10,5	10,2	10,6
3 - 5.....	10,5	10,6	10,5	10,7	10,2	10,3
5 - 7.....	5,2	5,6	5,2	5,4	4,8	5,0
7 - 10.....	3,6	4,0	3,6	3,8	3,3	3,4
10 - 15.....	2,3	2,8	2,4	2,5	2,0	2,0
15 - 20.....	0,9	1,0	0,9	1,0	0,7	0,8
20 - 50.....	0,9	1,3	1,0	1,1	0,8	0,7
50 - 100.....	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
100 ha i więcej.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0

a Osoby w wieku nieustalonym uwzględniono tylko w „ogółem”. b Łącznie z osobami w gospodarstwach domowych właścicieli zwierząt gospodarskich.

TABL. 23. PRACUJĄCY WYŁĄCZNIE LUB GŁÓWNIEM W SWOIM GOSPODARSTWIE ROLNYM WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Ogółem	Pracujący	
		wyłącznie	głównie
W TYSIĄCACH			
OGÓŁEM.....	59,9	57,8	2,0
Gospodarstwa indywidualne			
do 1 ha UR włącznie ^a	1,2	1,2	0,1
Gospodarstwa indywidualne			
o powierzchni UR powyżej 1 ha:.....	58,7	56,7	2,0
1 - 2 ha.....	12,5	12,2	0,3
2 - 5.....	20,3	19,8	0,5
5 - 10.....	15,2	14,6	0,6
10 - 20.....	7,5	7,1	0,4
20 - 50.....	2,6	2,5	0,1
50 - 100.....	0,4	0,4	0,0
100 i więcej.....	0,2	0,2	0,0
W ODSETKACH			
OGÓŁEM.....	100,0	100,0	100,0
Gospodarstwa indywidualne			
do 1 ha UR włącznie ^a	2,1	2,0	3,6
Gospodarstwa indywidualne			
o powierzchni UR powyżej 1 ha:.....	97,9	98,1	96,3
1 - 2 ha.....	20,8	21,1	13,0
2 - 5.....	33,8	34,2	24,8
5 - 10.....	25,4	25,2	30,2
10 - 20.....	12,5	12,3	19,1
20 - 50.....	4,4	4,3	6,9
50 - 100	0,7	0,7	1,1
100 i więcej.....	0,3	0,3	1,2

a Łącznie z właścicielami zwierząt gospodarskich.

TABL. 24. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI
UŻYTKÓW ROLNYCH I PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ W 2002 R.

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		prowadzące działalność rolniczą	nie prowadzące działalności rolniczej		prowadzące działalność rolniczą	nie prowadzące działalności rolniczej
	w liczbach bezwzględnych			w procentach ogółem		

OGÓŁEM

OGÓŁEM	253112	133661	119451	100,0	52,8	47,2
--------------	--------	--------	--------	-------	------	------

GOSPODARSTWA ROLNE DO 1 HA UR WŁĄCZNIE (DZIAŁKI ROLNE I WŁAŚCICIELE
ZWIERZĄT GOSPODARSKICH)

Razem	142168	59227	82941	100,0	41,7	58,3
0 - 0,1 ha.....	1339	1327	12	100,0	99,1	0,9
0,1 - 0,2	36259	12919	23340	100,0	35,6	64,4
0,2 - 0,5.....	62115	24608	37507	100,0	39,6	60,4
0,5 - 1 ha.....	42455	20373	22082	100,0	48,0	52,0

GOSPODARSTWA ROLNE POWYŻEJ 1 HA UR

Razem.....	110944	74434	36510	100,0	67,1	32,9
1 - 2 ha.....	50718	29037	21681	100,0	57,3	42,7
2 - 3	20982	13353	7629	100,0	63,6	36,4
3 - 5	18919	13910	5009	100,0	73,5	26,5
5 - 7.....	8366	7059	1307	100,0	84,4	15,6
7 - 10	5551	5013	538	100,0	90,3	9,7
10 - 15.....	3314	3137	177	100,0	94,7	5,3
15 - 20.....	1222	1157	65	100,0	94,7	5,3
20 - 30.....	911	875	36	100,0	96,0	4,0
30 - 50.....	499	468	31	100,0	93,8	6,2
50 - 100.....	254	232	22	100,0	91,3	8,7
100 - 200.....	108	98	10	100,0	90,7	9,3
200 - 300.....	37	35	▼	100,0	94,6	5,4
300 - 500.....	30	28	▼	100,0	93,3	6,7
500 - 1000.....	22	21	▼	100,0	95,5	4,5
1000 ha i więcej.....	11	11	-	100,0	100,0	-

TABL. 25. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

PODREGIONY POWIATY	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		prowadzące działalność rolniczą	nie prowadzące działalności rolniczej		prowadzące działalność rolniczą	nie prowadzące działalności rolniczej
	w liczbach bezwzględnych			w procentach ogółem		
OGÓŁEM.....	253112	133661	119451	100,0	52,8	47,2
Podregion częstochowski.....	57400	29371	28029	100,0	51,2	48,8
powiaty:						
Częstochowski.....	24733	13582	11151	100,0	54,9	45,1
Kłobucki.....	13673	9496	4177	100,0	69,5	30,5
Myszkowski.....	9874	3887	5987	100,0	39,4	60,6
m. Częstochowa.....	9120	2406	6714	100,0	26,4	73,6
Podregion bielsko-bialski.....	60967	37953	23014	100,0	62,3	37,7
powiaty:						
Bielski.....	15476	9809	5667	100,0	63,4	36,6
Cieszyński.....	17058	12830	4228	100,0	75,2	24,8
Żywiecki.....	23670	13604	10066	100,0	57,5	42,5
m. Bielsko-Biała.....	4763	1710	3053	100,0	35,9	64,1
Podregion centralny śląski.....	92075	42445	49630	100,0	46,1	53,9
powiaty:						
Będziński.....	11297	5054	6243	100,0	44,7	55,3
Bieruńsko-lędziński.....	3887	1600	2287	100,0	41,2	58,8
Gliwicki.....	6642	4288	2354	100,0	64,6	35,4
Lubliniecki.....	5573	4207	1366	100,0	75,5	24,5
Mikołowski.....	5153	2580	2573	100,0	50,1	49,9
Pszczynski.....	7943	5539	2404	100,0	69,7	30,3
Tarnogórski.....	6349	2812	3537	100,0	44,3	55,7

TABL. 25. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ, PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

PODREGIONY POWIATY	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		prowadzące działalność rolniczą	nie prowadzące działalności rolniczej		prowadzące działalność rolniczą	nie prowadzące działalności rolniczej
	w liczbach bezwzględnych			w procentach ogółem		
Podregion centralny śląski (dok.)						
Zawierciański.....	14663	7869	6794	100,0	53,7	46,3
m. Bytom.....	1448	387	1061	100,0	26,7	73,3
m. Chorzów.....	607	148	459	100,0	24,4	75,6
m. Dąbrowa Górnicza.....	5273	1555	3718	100,0	29,5	70,5
m. Gliwice.....	2298	989	1309	100,0	43,0	57,0
m. Jaworzno.....	5067	925	4142	100,0	18,3	81,7
m. Katowice.....	3998	1021	2977	100,0	25,5	74,5
m. Mysłowice.....	1670	755	915	100,0	45,2	54,8
m. Piekary Śląskie.....	927	193	734	100,0	20,8	79,2
m. Ruda Śląska.....	1212	293	919	100,0	24,2	75,8
m. Siemianowice Śląskie.....	585	187	398	100,0	32,0	68,0
m. Sosnowiec.....	3841	827	3014	100,0	21,5	78,5
m. Świętochłowice.....	176	53	123	100,0	30,1	69,9
m. Tychy.....	2150	818	1332	100,0	38,0	62,0
m. Zabrze.....	1316	345	971	100,0	26,2	73,8
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	42670	23892	18778	100,0	56,0	44,0
powiaty:						
Raciborski.....	8143	5768	2375	100,0	70,8	29,2
Rybnicki.....	7619	4374	3245	100,0	57,4	42,6
Wodzisławski.....	15292	8375	6917	100,0	54,8	45,2
m. Jastrzębie-Zdrój.....	3264	2179	1085	100,0	66,8	33,2
m. Rybnik.....	5563	1828	3735	100,0	32,9	67,1
m. Żory.....	2789	1368	1421	100,0	49,0	51,0

Tabl. 26. **POWIERZCHNIA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH
POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I UŻYTKOWNIKÓW**

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	1996	2002		
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
			w hektarach	

OGÓŁEM

OGÓŁEM.....	689280 ^a	635033	607054	569557	27979
-------------	---------------------	--------	--------	--------	-------

GOSPODARSTWA ROLNE DO 1 HA UR WŁĄCZNIE (DZIAŁKI ROLNE
I WŁAŚCICIELE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH)

Razem.....	71564	73169	71475	71091	1694
0 - 0,1 ha	495	1110	585	411	525
0,1 - 0,2.....	11084	7675	7675	7675	-
0,2 - 0,5.....	27300	27229	26542	26352	688
0,5 - 1 ha.....	32685	37154	36672	36653	482

GOSPODARSTWA ROLNE POWYŻEJ 1 HA UR

Razem.....	554718	561864	535579	498466	26285
1 - 2 ha.....	83202	86079	86079	85929	-
2 - 3	60578	61105	61097	61071	8
3 - 5	91269	85117	85099	85042	18
5 - 7	63759	56431	56421	56266	10
7 - 10.....	61171	52384	51834	51576	550
10 - 15.....	47093	43898	43851	43824	46
15 - 20	19176	22691	22691	22515	-
20 - 30	16085	23542	23490	23390	51
30 - 50	9097	20393	20348	19472	45
50 - 100.....	8820	19295	19068	16449	227
100 - 200	13143	17935	16470	11397	1465
200 - 300.....	15315	9855	7761	4174	2094
300 - 500.....	16155	12945	11718	5796	1227
500 - 1000.....	22384	16481	16481	8197	-
1000 ha i więcej.....	27471	33715	13170	3371	20545

Tabl. 26. **POWIERZCHNIA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH**
POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I UŻYTKOWNIKÓW (dok.)

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	1996	2002		
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w procentach ogółem			

OGÓŁEM					
OGÓŁEM.....	100,0 ^a	100,0	100,0	100,0	100,0

GOSPODARSTWA ROLNE DO 1 HA UR WŁĄCZNIE (DZIAŁKI ROLNE I WŁAŚCICIELE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH)

Razem.....	11,4	11,5	11,8	12,5	6,1
0 - 0,1 ha.....	0,1	0,2	0,1	0,1	1,9
0,1 - 0,2.....	1,8	1,2	1,3	1,3	-
0,2 - 0,5.....	4,4	4,3	4,4	4,6	2,5
0,5 - 1 ha.....	5,2	5,9	6,0	6,4	1,7

GOSPODARSTWA ROLNE POWYŻEJ 1 HA UR

Razem.....	88,6	88,5	88,2	87,5	93,9
1 - 2 ha.....	13,3	13,6	14,2	15,1	-
2 - 3	9,7	9,6	10,1	10,7	0,0
3 - 5	14,6	13,4	14,0	14,9	0,1
5 - 7	10,2	8,9	9,3	9,9	0,0
7 - 10.....	9,8	8,2	8,5	9,1	2,0
10 - 15.....	7,5	6,9	7,2	7,7	0,2
15 - 20	3,1	3,6	3,7	4,0	-
20 - 30	2,6	3,7	3,9	4,1	0,2
30 - 50	1,5	3,2	3,4	3,4	0,2
50 - 100.....	1,4	3,0	3,1	2,9	0,8
100 - 200	2,1	2,8	2,7	2,0	5,2
200 - 300.....	2,4	1,6	1,3	0,7	7,5
300 - 500.....	2,6	2,0	1,9	1,0	4,4
500 - 1000.....	3,6	2,6	2,7	1,4	-
1000 ha i więcej.....	4,4	5,3	2,2	0,6	73,4

a Łącznie z szacunkiem powierzchni w gospodarstwach rolnych w obwodach wyłączonych z PSR 1996 (szacunek wyniósł - 63,0 tys. ha).

Tabl. 27. **STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH
WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH**

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Powierz- chnia gruntów ogółem	Użytki rolne							Lasy i grunty leśne	Pozo- stałe grunty
		razem	grunty orne			sady	łąki	pastwiska		
			razem	pod zasie- wami	odłogi i ugory					
OGÓŁEM										
OGÓŁEM 1996	100,0	82,6	61,6	52,0	9,6	1,4	15,1	4,5	8,2	9,1
2002	100,0	85,6	65,9	43,3	22,6	0,9	15,3	3,6	7,2	7,2
GOSPODARSTWA ROLNE DO 1 HA UR WŁĄCZNIE (DZIAŁKI ROLNE I WŁAŚCICIELE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH)										
Razem.....	100,0	74,6	53,3	17,4	35,9	2,6	17,4	1,3	7,6	17,8
0 - 0,1 ha.....	100,0	1,7	1,0	0,3	0,7	0,2	0,5	0,0	21,3	77,1
0,1 - 0,2.....	100,0	65,0	43,3	11,2	32,1	4,6	16,5	0,6	7,5	27,5
0,2 - 0,5.....	100,0	72,4	51,4	15,2	36,2	3,2	16,9	0,9	8,1	19,6
0,5 - 1 ha.....	100,0	80,4	58,3	20,8	37,5	1,9	18,5	1,7	6,8	12,8
GOSPODARSTWA ROLNE POWYŻEJ 1 HA UR										
Razem.....	100,0	87,1	67,5	46,7	20,9	0,6	15,0	3,9	7,1	5,8
1 - 2 ha.....	100,0	81,9	59,0	24,5	34,5	1,1	18,8	3,0	9,4	8,7
2 - 5.....	100,0	84,1	61,4	32,5	29,0	0,7	18,1	3,9	9,7	6,2
5 - 7.....	100,0	86,8	66,2	46,7	19,5	0,6	16,1	3,9	8,3	4,9
7 - 10.....	100,0	87,4	67,6	53,9	13,8	0,5	15,2	4,2	7,5	5,1
10 - 15.....	100,0	90,6	71,4	63,6	7,8	0,4	14,4	4,4	5,5	3,9
15 - 20.....	100,0	92,0	73,5	66,7	6,7	0,5	13,5	4,6	4,5	3,6
20 - 30.....	100,0	92,7	77,5	71,9	5,5	0,4	10,6	4,2	3,3	4,0
30 - 50.....	100,0	92,6	80,4	73,0	7,4	0,3	8,4	3,5	2,2	5,1
50 - 100.....	100,0	88,7	77,6	66,6	11,0	0,4	6,8	3,9	7,9	3,4
100 - 200.....	100,0	83,7	74,9	65,2	9,6	0,1	5,5	3,3	6,5	9,8
200 - 300.....	100,0	92,0	70,9	60,9	10,0	0,1	15,9	5,1	1,5	6,4
300 - 500.....	100,0	92,4	74,4	63,4	11,0	0,2	12,5	5,2	3,0	4,7
500 - 1000.....	100,0	93,7	82,2	69,9	12,3	2,8	5,4	3,3	1,4	4,9
1000 ha i więcej	100,0	92,0	73,7	41,3	32,4	0,1	13,5	4,8	2,5	5,5

Tabl. 28. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW
I POWIATÓW W 2002 R.

PODREGIONY POWIATY	Powierz- chnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozo- stałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwi- ska		
W HEKTARACH								
OGÓŁEM.....	635033	543766	418356	5475	96983	22951	45409	45857
Podregion częstochowski.....	182062	158427	126275	936	26489	4728	11813	11822
powiaty:								
Częstochowski.....	80861	70153	53340	412	13391	3011	5180	5528
Kłobucki.....	55324	48877	41685	183	6261	747	3374	3073
Myszkowski.....	29677	25318	19317	141	5104	756	2466	1893
m. Częstochowa.....	16200	14079	11933	200	1732	214	793	1328
Podregion bielsko-bialski.....	125492	101330	62671	1498	27532	9629	13773	10389
powiaty:								
Bielski.....	24420	20105	14624	438	3717	1325	1456	2858
Cieszyński.....	39207	29776	19164	612	6581	3418	5246	4186
Żywiecki.....	39637	31298	14419	235	12551	4093	6163	2176
m. Bielsko-Biała.....	22229	20151	14464	212	4683	793	909	1169
Podregion centralny śląski.....	250469	216113	172838	2299	33792	7184	17640	16717
powiaty:								
Będziński.....	20924	16481	12189	199	3866	227	2901	1543
Bieruńsko-lędziński.....	8371	7536	5819	36	1452	230	213	622
Gliwicki.....	30784	28399	24292	107	2910	1090	649	1736
Lubliniecki.....	31014	27931	21343	66	5163	1359	1463	1620
Mikołowski.....	8947	7902	5867	90	1683	262	265	779
Pszczynski.....	24162	21587	17409	136	3249	793	571	2004
Tarnogórski.....	21469	19542	15263	536	3054	689	680	1247
Zawierciański.....	57387	46309	37922	414	6507	1465	8031	3046
m. Bytom.....	2531	2177	1777	34	209	157	117	237
m. Chorzów.....	1270	1094	917	17	127	33	53	123
m. Dąbrowa Górnicza.....	6755	5498	4218	122	1069	89	577	681
m. Gliwice.....	9085	7661	6769	86	654	152	420	1004
m. Jaworzno.....	3954	3335	2598	39	620	78	273	346
m. Katowice.....	6862	5777	4526	141	954	156	561	524
m. Mysłowice.....	1817	1580	1034	40	460	45	60	178
m. Piekary Śląskie.....	1320	1240	1171	5	60	4	28	52
m. Ruda Śląska.....	1610	1426	1081	27	260	58	77	107
m. Siemianowice Śląskie.....	1055	927	753	21	101	52	60	67
m. Sosnowiec.....	4748	4087	3319	100	567	100	351	311
m. Świętochłowice.....	283	246	206	4	34	2	10	27
m. Tychy.....	4177	3709	2999	43	566	100	145	323
m. Zabrze.....	1944	1670	1366	38	226	41	136	138
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	77009	67897	56573	743	9171	1409	2183	6929
powiaty:								
Raciborski.....	35037	32936	29300	191	2842	603	553	1547
Rybnicki.....	9637	8024	6204	76	1528	216	465	1148
Wodzisławski.....	17258	14511	11218	255	2788	249	529	2218
m. Jastrzębie-Zdrój.....	5463	4653	3750	94	669	141	246	563
m. Rybnik.....	5026	4324	3321	83	803	117	203	499
m. Żory.....	4588	3449	2780	44	541	84	186	954

Tabl. 28. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW
I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

PODREGIONY POWIATY	Powierz- chnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozo- stałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwi- ska		
W ODSETKACH								
OGÓŁEM.....	100,0	85,6	65,9	0,9	15,3	3,6	7,2	7,2
Podregion częstochowski.....	100,0	87,0	69,4	0,5	14,6	2,6	6,5	6,5
powiaty:								
Częstochowski.....	100,0	86,8	66,0	0,5	16,6	3,7	6,4	6,8
Kłobucki.....	100,0	88,4	75,4	0,3	11,3	1,4	6,1	5,6
Myszkowski.....	100,0	85,3	65,1	0,5	17,2	2,6	8,3	6,4
m. Częstochowa.....	100,0	86,9	73,7	1,2	10,7	1,3	4,9	8,2
Podregion bielsko-bialski.....	100,0	80,8	49,9	1,2	21,9	7,7	11,0	8,3
powiaty:								
Bielski.....	100,0	82,3	59,9	1,8	15,2	5,4	6,0	11,7
Cieszyński.....	100,0	75,9	48,9	1,6	16,8	8,7	13,4	10,7
Żywiecki.....	100,0	79,0	36,4	0,6	31,7	10,3	15,6	5,5
m. Bielsko-Biała.....	100,0	90,7	65,1	1,0	21,1	3,6	4,1	5,3
Podregion centralny śląski.....	100,0	86,3	69,0	0,9	13,5	2,9	7,0	6,7
powiaty:								
Będziński.....	100,0	78,8	58,3	1,0	18,5	1,1	13,9	7,4
Bieruńsko-lędziński.....	100,0	90,0	69,5	0,4	17,3	2,8	2,5	7,4
Gliwicki.....	100,0	92,3	78,9	0,4	9,5	3,5	2,1	5,6
Lubliniecki.....	100,0	90,1	68,8	0,2	16,7	4,4	4,7	5,2
Mikołowski.....	100,0	88,3	65,6	1,0	18,8	2,9	3,0	8,7
Pszczynski.....	100,0	89,3	72,1	0,6	13,5	3,3	2,4	8,3
Tarnogórski.....	100,0	91,0	71,1	2,5	14,2	3,2	3,2	5,8
Zawierciański.....	100,0	80,7	66,1	0,7	11,3	2,6	14,0	5,3
m. Bytom.....	100,0	86,0	70,2	1,3	8,3	6,2	4,6	9,4
m. Chorzów.....	100,0	86,1	72,2	1,3	10,0	2,6	4,2	9,7
m. Dąbrowa Górnicza.....	100,0	81,4	62,4	1,8	15,8	1,3	8,5	10,1
m. Gliwice.....	100,0	84,3	74,5	1,0	7,2	1,7	4,6	11,1
m. Jaworzno.....	100,0	84,4	65,7	1,0	15,7	2,0	6,9	8,8
m. Katowice.....	100,0	84,2	66,0	2,1	13,9	2,3	8,2	7,6
m. Mysłowice.....	100,0	86,9	56,9	2,2	25,3	2,5	3,3	9,8
m. Piekary Śląskie.....	100,0	93,9	88,7	0,4	4,6	0,3	2,1	4,0
m. Ruda Śląska.....	100,0	88,6	67,1	1,7	16,2	3,6	4,8	6,7
m. Siemianowice Śląskie.....	100,0	87,9	71,4	2,0	9,6	4,9	5,7	6,4
m. Sosnowiec.....	100,0	86,1	69,9	2,1	12,0	2,1	7,4	6,5
m. Świętochłowice.....	100,0	87,0	72,9	1,4	11,9	0,8	3,6	9,4
m. Tychy.....	100,0	88,8	71,8	1,0	13,6	2,4	3,5	7,7
m. Zabrze.....	100,0	85,9	70,3	1,9	11,6	2,1	7,0	7,1
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	100,0	88,2	73,5	1,0	11,9	1,8	2,8	9,0
powiaty:								
Raciborski.....	100,0	94,0	83,6	0,6	8,1	1,7	1,6	4,4
Rybnicki.....	100,0	83,3	64,4	0,8	15,9	2,2	4,8	11,9
Wodzisławski.....	100,0	84,1	65,0	1,5	16,2	1,4	3,1	12,9
m. Jastrzębie-Zdrój.....	100,0	85,2	68,7	1,7	12,2	2,6	4,5	10,3
m. Rybnik.....	100,0	86,0	66,1	1,7	16,0	2,3	4,0	9,9
m. Żory.....	100,0	75,2	60,6	1,0	11,8	1,8	4,1	20,8

Tabl. 29. **POWIERZCHNIA ZASIEWÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.**

PODREGIONY POWIATY	Powierzchnia zasiewów ogółem	Zboża ^a		Strączkowe jadalne na ziarno	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne ^c	Pozostałe
		razem	w tym podstawowe ^b					
W HEKTARACH								
OGÓŁEM.....	274832	213442	200049	196	26726	13845	14863	5761
Podregion częstochowski.....	72692	58169	56476	64	9099	1182	2792	1387
powiaty:								
Częstochowski.....	30085	22861	22009	29	4058	883	1620	635
Kłobucki.....	30773	25970	25761	31	3600	167	507	498
Myszkowski.....	8763	6834	6809	0	1131	88	612	98
m. Częstochowa.....	3071	2504	1897	3	310	45	53	156
Podregion bielsko-bialski.....	33657	23028	21711	23	4344	1192	4042	1028
powiaty:								
Bielski.....	11138	8308	8035	12	1122	470	808	419
Cieszyński.....	15645	11038	10149	7	1431	650	2154	365
Żywiecki.....	5542	2686	2638	2	1677	1	1027	149
m. Bielsko-Biała.....	1332	997	890	2	114	72	54	94
Podregion centralny śląski.....	123585	97609	91973	72	10679	6832	5987	2406
powiaty:								
Będziński.....	5715	4051	3752	3	753	13	667	228
Bieruńsko-lędziński.....	3778	3077	2853	2	402	158	102	38
Gliwicki.....	21598	17365	16014	13	1204	2006	663	347
Lubliniecki.....	19024	16394	15943	17	950	679	799	185
Mikołowski.....	4594	3736	3349	1	293	226	267	70
Pszczynski.....	15493	12328	10982	7	1271	862	561	463
Tarnogórski.....	11950	9502	8610	0	470	1401	374	203
Zawierciański.....	28125	20785	20582	7	4282	533	2249	269

Tabl. 29. POWIERZCHNIA ZASIEWÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (cd.)

PODREGIONY POWIATY	Powierzchnia zasiewów ogółem	Zboża ^a		Strączkowe jadalne na ziarno	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne ^c	Pozostałe
		razem	w tym podstawowe ^b					
W HEKTARACH (dok.)								
Podregion centralny śląski (dok.)								
m. Bytom.....	590	447	446	1	36	77	17	11
m. Chorzów.....	309	231	228	0	12	17	2	47
m. Dąbrowa Górnicza.....	1107	783	662	2	205	6	25	85
m. Gliwice.....	5106	4305	4106	3	164	527	61	47
m. Jaworzno.....	365	266	256	1	66	1	13	18
m. Katowice.....	751	574	564	5	91	10	32	38
m. Mysłowice.....	494	381	376	2	65	1	24	22
m. Piekary Śląskie.....	640	425	424	-	63	1	5	146
m. Ruda Śląska.....	373	323	312	1	22	7	4	17
m. Siemianowice Śląskie.....	407	295	295	3	30	8	29	42
m. Sosnowiec.....	953	582	579	1	77	238	14	41
m. Świętochłowice.....	60	54	53	0	5	-	-	1
m. Tychy.....	1765	1420	1311	4	180	47	63	51
m. Zabrze.....	389	285	277	0	41	13	14	36
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	44897	34636	29889	37	2604	4638	2042	941
powiaty:								
Raciborski.....	27486	19952	16498	30	1060	4168	1777	500
Rybnicki.....	4223	3612	3119	0	345	122	43	101
Wodzisławski.....	7555	6470	5873	4	686	118	98	179
m. Jastrzębie-Zdrój.....	2820	2267	2179	1	259	151	73	68
m. Rybnik.....	1006	844	818	1	97	4	25	35
m. Żory.....	1808	1491	1402	0	157	76	26	58

Tabl. 29. **POWIERZCHNIA ZASIEWÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (cd.)**

PODREGIONY POWIATY	Powierzchnia zasiewów ogółem	Zboża ^a		Strączkowe jadalne na ziarno	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne ^c	Pozostałe
		razem	w tym podstawowe ^b					
W ODSETKACH								
OGÓŁEM.....	100,0	77,7	72,8	0,1	9,7	5,0	5,4	2,1
Podregion częstochowski.....	100,0	80,0	77,7	0,1	12,5	1,6	3,8	1,9
powiaty:								
Częstochowski.....	100,0	76,0	73,2	0,1	13,5	2,9	5,4	2,1
Kłobucki.....	100,0	84,4	83,7	0,1	11,7	0,5	1,6	1,6
Myszkowski.....	100,0	78,0	77,7	0,0	12,9	1,0	7,0	1,1
m. Częstochowa.....	100,0	81,5	61,8	0,1	10,1	1,5	1,7	5,1
Podregion bielsko-biański.....	100,0	68,4	64,5	0,1	12,9	3,5	12,0	3,1
powiaty:								
Bielski.....	100,0	74,6	72,1	0,1	10,1	4,2	7,3	3,8
Cieszyński.....	100,0	70,6	64,9	0,0	9,1	4,2	13,8	2,3
Żywiecki.....	100,0	48,5	47,6	0,0	30,3	0,0	18,5	2,7
m. Bielsko-Biała.....	100,0	74,8	66,8	0,1	8,6	5,4	4,0	7,1
Podregion centralny śląski.....	100,0	79,0	74,4	0,1	8,6	5,5	4,8	1,9
powiaty:								
Będziński.....	100,0	70,9	65,7	0,0	13,2	0,2	11,7	4,0
Bieruńsko-lędziński.....	100,0	81,4	75,5	0,0	10,6	4,2	2,7	1,0
Gliwicki.....	100,0	80,4	74,1	0,1	5,6	9,3	3,1	1,6
Lubliniecki.....	100,0	86,2	83,8	0,1	5,0	3,6	4,2	1,0
Mikołowski.....	100,0	81,3	72,9	0,0	6,4	4,9	5,8	1,5
Pszczynski.....	100,0	79,6	70,9	0,0	8,2	5,6	3,6	3,0
Tarnogórski.....	100,0	79,5	72,0	0,0	3,9	11,7	3,1	1,7
Zawierciański.....	100,0	73,9	73,2	0,0	15,2	1,9	8,0	1,0

Tabl. 29. **POWIERZCHNIA ZASIEWÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)**

PODREGIONY POWIATY	Powierzchnia zasiewów ogółem	Zboża ^a		Strączkowe jadalne na ziarno	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne ^c	Pozostałe
		razem	w tym podstawowe ^b					
W ODSETKACH (dok.)								
Podregion centralny śląski (dok.)								
m. Bytom.....	100,0	75,8	75,5	0,2	6,2	13,1	2,9	1,8
m. Chorzów.....	100,0	74,8	73,9	0,0	3,9	5,5	0,6	15,1
m. Dąbrowa Górnicza.....	100,0	70,8	59,8	0,2	18,5	0,5	2,3	7,7
m. Gliwice.....	100,0	84,3	80,4	0,1	3,2	10,3	1,2	0,9
m. Jaworzno.....	100,0	73,0	70,1	0,2	18,0	0,3	3,6	5,0
m. Katowice.....	100,0	76,4	75,2	0,7	12,1	1,4	4,3	5,1
m. Mysłowice.....	100,0	77,0	76,0	0,3	13,1	0,2	4,8	4,5
m. Piekary Śląskie.....	100,0	66,4	66,2	-	9,8	0,2	0,7	22,9
m. Ruda Śląska.....	100,0	86,4	83,7	0,2	5,8	1,8	1,1	4,6
m. Siemianowice Śląskie.....	100,0	72,5	72,4	0,7	7,3	2,0	7,2	10,4
m. Sosnowiec.....	100,0	61,0	60,8	0,1	8,1	25,0	1,5	4,3
m. Świętochłowice.....	100,0	89,8	89,0	0,7	8,0	-	-	1,5
m. Tychy.....	100,0	80,5	74,3	0,2	10,2	2,7	3,5	2,9
m. Zabrze.....	100,0	73,3	71,2	0,0	10,5	3,4	3,6	9,2
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	100,0	77,1	66,6	0,1	5,8	10,3	4,5	2,1
powiaty:								
Raciborski.....	100,0	72,6	60,0	0,1	3,9	15,2	6,5	1,8
Rybnicki.....	100,0	85,5	73,9	0,0	8,2	2,9	1,0	2,4
Wodzisławski.....	100,0	85,6	77,7	0,0	9,1	1,6	1,3	2,4
m. Jastrzębie-Zdrój.....	100,0	80,4	77,3	0,1	9,2	5,3	2,6	2,4
m. Rybnik.....	100,0	83,9	81,3	0,1	9,6	0,4	2,5	3,5
m. Żory.....	100,0	82,5	77,5	0,0	8,7	4,2	1,5	3,2

a Łącznie z kukurydzą na ziarno. b Łącznie z mieszankami zbożowymi. c Łącznie z mieszankami zbożowo - strączkowymi.

TABL. 30. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI
UŻYTKÓW ROLNYCH

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
	w sztukach						

OGÓŁEM

OGÓŁEM 1996.....	236116	108632	421007	37065	44485	15750	7525985
2002.....	149342	71143	426547	40791	22546	9221	15225809

GOSPODARSTWA ROLNE DO 1 HA UR (DZIAŁKI ROLNE I WŁAŚCICIELE ZWIERZĄT
GOSPODARSKICH)

Razem.....	4056	1839	6565	418	4935	820	3938812
0 - 0,1 ha.....	139	76	388	57	170	116	1966647
0,1 - 0,2.....	164	78	309	16	328	112	362907
0,2 - 0,5.....	951	383	1658	129	1831	248	713274
0,5 - 1 ha.....	2802	1302	4210	216	2606	344	895984

GOSPODARSTWA ROLNE POWYŻEJ 1 HA UR

Razem	145286	69304	419982	40373	17611	8401	11286997
1 - 2 ha.....	12668	6280	14407	982	4673	1282	2354182
2 - 3	11010	5443	14643	1244	2124	1148	1060888
3 - 5	19833	9858	34263	3373	2569	1981	2154970
5 - 7	17314	8620	40335	4149	1840	1132	716243
7 - 10.....	20419	9750	55515	5906	1289	875	1417857
10 - 15.....	21100	9652	71061	6839	1101	558	712366
15 - 20.....	11219	5226	38067	3634	702	326	490002
20 - 30.....	9640	4382	44757	4130	566	313	115175
30 - 50	6321	2999	36229	3319	200	154	367308
50 - 100	3412	1584	19922	1591	720	248	927722
100 ha i więcej.....	12350	5510	50783	5206	1827	384	970284

TABL. 31. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG WIEKU I PŁCI ORAZ UŻYTKOWNIKÓW
W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w sztukach			
Bydło.....	149342	146715	141017	2627
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	41977	41422	39709	555
byczki.....	22934	22725	22138	209
jałówki.....	19043	18697	17571	346
Młode bydło w wieku 1-2 lat.....	31351	30577	29567	774
byczki.....	16556	16235	16033	321
jałówki.....	14795	14342	13534	453
Bydło w wieku 2 lat i więcej.....	76014	74716	71741	1298
buhaje rozplodowe, opasy.....	1416	1378	1358	38
jałówki.....	3455	3221	2908	234
krowy.....	71143	70117	67475	1026
mleczne.....	70776	69752	67129	1024
mamki.....	367	365	346	2
Trzoda chlewna	426547	424565	385578	1982
Prosięta o wadze do 20 kg.....	138948	138121	126205	827
Warchlaki o wadze od 20 do 50.....	130187	129680	115104	507
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej.....	157412	156764	144269	648
w tym: knury rozplodowe.....	2293	2266	2113	27
lochy na chów.....	40791	40576	35922	215
Owce.....	22546	22262	22089	284
Jagnięta w wieku poniżej 1 roku	9376	9233	9233	143
Maciorki 1-roczone i starsze.....	9659	9518	9353	141
użytkowane w kierunku mlecznym.....	2650	2509	2509	141
użytkowane w innych kierunkach.....	7009	7009	6844	-
Kozy.....	19361	19307	19253	54
Konie.....	9221	9015	8964	206
Króliki.....	66453	66453	66453	-
Pozostałe zwierzęta futerkowe.....	7781	7781	7781	-
Pnie pszczele.....	23488	23418	23408	70
Drób ogółem.....	15225809	15225809	13876289	

TABL. 32. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

PODREGIONY POWIATY	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
W SZTUKACH							
OGÓŁEM.....	149342	71143	426547	40791	22546	9221	15225809
Podregion częstochowski.....	37513	20367	91059	9448	4020	2307	1928215
powiaty:							
Częstochowski.....	19630	11621	17211	1674	1954	1202	784807
Kłobucki.....	9843	4862	63651	6639	1312	669	358053
Myszkowski.....	7438	3637	7259	914	515	309	599669
m. Częstochowa.....	602	247	2938	221	239	127	185686
Podregion bielsko-bialski.....	31615	16309	46773	4257	11288	2666	1893959
powiaty:							
Bielski.....	6794	3296	18947	1884	2299	266	313714
Cieszyński.....	12752	6742	22715	2114	6165	851	1058174
Żywiecki.....	11437	5956	3663	193	2638	1477	139051
m. Bielsko-Biała.....	632	315	1448	66	186	72	383020
Podregion centralny śląski.....	62589	27196	228374	21769	4253	3056	7573149
powiaty:							
Będziński.....	3842	1070	6023	378	146	124	429989
Bieruńsko-lędziński.....	2162	759	6623	469	95	140	103616
Gliwicki.....	7237	3098	50395	5600	414	293	320906
Lubliniecki.....	9461	3930	47926	4353	242	376	463763
Mikołowski.....	2952	1208	10399	1045	230	122	858900
Pszczynski.....	6512	2873	47444	4711	1926	381	1101211
Tarnogórski.....	3958	1476	15192	1335	210	227	1604765
Zawierciański.....	22479	11220	28756	2659	414	650	477984
m. Bytom.....	15	8	694	68	31	19	41110
m. Chorzów.....	36	7	733	103	65	25	399
m. Dąbrowa Górnicza.....	512	181	376	22	45	76	29740
m. Gliwice.....	991	436	4825	430	24	178	25031
m. Jaworzno.....	108	45	516	48	58	27	22731
m. Katowice.....	224	63	1304	55	167	82	515235
m. Mysłowice.....	370	131	518	89	47	39	58804
m. Piekary Śląskie.....	44	12	675	37	-	13	516041
m. Ruda Śląska.....	129	52	986	58	42	72	207195
m. Siemianowice Śląskie.....	148	51	383	16	4	26	25727
m. Sosnowiec.....	92	59	157	11	-	51	719122
m. Świętochłowice.....	10	-	580	7	-	20	149
m. Tychy.....	1210	473	3284	237	56	33	46277
m. Zabrze.....	97	44	585	38	37	82	4454
Podregion rybnicko-jastrzębski..	17625	7271	60341	5317	2985	1192	3830486
powiaty:							
Raciborski.....	12516	5292	32291	3078	317	478	1376264
Rybnicki.....	1308	443	4669	320	774	165	795454
Wodzisławski.....	1907	734	10581	882	1111	309	1082333
m. Jastrzębie-Zdrój.....	813	361	5660	499	340	73	25435
m. Rybnik.....	459	178	879	50	232	95	479952
m. Żory.....	622	263	6261	488	211	72	71048

TABL. 32. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

PODREGIONY POWIATY	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
W ODSETKACH							
OGÓŁEM.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Podregion częstochowski.....	25,1	28,6	21,3	23,2	17,8	25,0	12,7
powiaty:							
Częstochowski.....	13,1	16,3	4,0	4,1	8,7	13,0	5,2
Kłobucki.....	6,6	6,8	14,9	16,3	5,8	7,3	2,4
Myszkowski.....	5,0	5,1	1,7	2,2	2,3	3,4	3,9
m. Częstochowa.....	0,4	0,3	0,7	0,5	1,1	1,4	1,2
Podregion bielsko-bialski.....	21,2	22,9	11,0	10,4	50,1	28,9	12,4
powiaty:							
Bielski.....	4,5	4,6	4,4	4,6	10,2	2,9	2,1
Cieszyński.....	8,5	9,5	5,3	5,2	27,3	9,2	6,9
Żywiecki.....	7,7	8,4	0,9	0,5	11,7	16,0	0,9
m. Bielsko-Biała.....	0,4	0,4	0,3	0,2	0,8	0,8	2,5
Podregion centralny śląski.....	41,9	38,2	53,5	53,4	18,9	33,1	49,7
powiaty:							
Będziński.....	2,6	1,5	1,4	0,9	0,6	1,3	2,8
Bieruńsko-lędziański.....	1,4	1,1	1,6	1,1	0,4	1,5	0,7
Gliwicki.....	4,8	4,4	11,8	13,7	1,8	3,2	2,1
Lubliniecki.....	6,3	5,5	11,2	10,7	1,1	4,1	3,0
Mikołowski.....	2,0	1,7	2,4	2,6	1,0	1,3	5,6
Pszczynski.....	4,4	4,0	11,1	11,5	8,5	4,1	7,2
Tarnogórski.....	2,7	2,1	3,6	3,3	0,9	2,5	10,5
Zawierciański.....	15,1	15,8	6,7	6,5	1,8	7,0	3,1
m. Bytom.....	0,0	0,0	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3
m. Chorzów.....	0,0	0,0	0,2	0,3	0,3	0,3	0,0
m. Dąbrowa Górnicza.....	0,3	0,3	0,1	0,1	0,2	0,8	0,2
m. Gliwice.....	0,7	0,6	1,1	1,1	0,1	1,9	0,2
m. Jaworzno.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,1
m. Katowice.....	0,1	0,1	0,3	0,1	0,7	0,9	3,4
m. Mysłowice.....	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4
m. Piekary Śląskie.....	0,0	0,0	0,2	0,1	-	0,1	3,4
m. Ruda Śląska.....	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,8	1,4
m. Siemianowice Śląskie.....	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,3	0,2
m. Sosnowiec.....	0,1	0,1	0,0	0,0	-	0,6	4,7
m. Świętochłowice.....	0,0	-	0,1	0,0	-	0,2	0,0
m. Tychy.....	0,8	0,7	0,8	0,6	0,2	0,4	0,3
m. Zabrze.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,9	0,0
Podregion rybnicko-jastrzębski..	11,8	10,2	14,1	13,0	13,2	12,9	25,2
powiaty:							
Raciborski.....	8,4	7,4	7,6	7,5	1,4	5,2	9,0
Rybnicki.....	0,9	0,6	1,1	0,8	3,4	1,8	5,2
Wodzisławski.....	1,3	1,0	2,5	2,2	4,9	3,4	7,1
m. Jastrzębie-Zdrój.....	0,5	0,5	1,3	1,2	1,5	0,8	0,2
m. Rybnik.....	0,3	0,3	0,2	0,1	1,0	1,0	3,2
m. Żory.....	0,4	0,4	1,5	1,2	0,9	0,8	0,5

TABL. 33. GOSPODARSTWA ROLNE UŻYTKUJĄCE BUDYNKI I BUDOWLE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Obory	Chlewnie	Kurniki	Stodoły	Wiaty	Garaże	Budynki wielofun- kcyjne	Inne pomie- szczenia
	w liczbach bezwzględnych							

OGÓŁEM

OGÓŁEM	1996.....	41241	12124	10941	57410	12279	21954	47312	2456
	2002.....	42891	16886	20575	67926	16777	46322	67092	15650

GOSPODARSTWA ROLNE DO 1 HA UR WŁĄCZNIE (DZIAŁKI ROLNE I WŁAŚCICIELE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH)

Razem	5914	4201	7596	14444	2889	21051	33337	7913
0 - 0,1 ha.....	97	50	149	96	47	116	245	106
0,1 - 0,2	647	639	1634	1790	615	5514	7132	2059
0,2 - 0,5	2053	1599	3346	5263	1136	9171	14416	3439
0,5 - 1 ha.....	3117	1913	2467	7295	1091	6250	11544	2309

GOSPODARSTWA ROLNE POWYŻEJ 1 HA UR

Razem.....	36977	12685	12979	53482	13888	25271	33755	7737
1 - 2 ha.....	9685	3407	3652	16915	2545	8034	15773	2940
2 - 3.....	6717	1784	1951	9861	1853	4011	6394	1355
3 - 5	8643	2249	2566	11437	2743	4728	5506	1439
5 - 7	4690	1516	1660	5984	1927	2769	2371	684
7 - 10	3373	1331	1354	4262	1773	2239	1629	543
10 - 15	2105	1085	966	2697	1369	1684	1016	345
15 - 20	777	460	361	989	582	700	351	120
20 - 30.....	521	402	245	699	520	537	319	121
30 - 50	257	253	123	364	292	288	178	58
50 - 100.....	115	112	54	156	153	142	108	44
100 ha i więcej.....	94	86	47	118	131	139	110	88

TABL. 34. GOSPODARSTWA ROLNE POSIADAJĄCE CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE
I PRZYCZEPY WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Gospodarstwa posiadające				
	ciągniki	samochody		przyczepy	
		razem	w tym do 2 ton ładowności	razem	w tym ciągnikowe
	w sztukach				

OGÓŁEM					
OGÓŁEM 1996.....	44043	13892	9324	14197	x
2002.....	43737	4007	2525	16108	14821

GOSPODARSTWA ROLNE DO 1 HA UR WŁĄCZNIE (DZIAŁKI ROLNE I WŁAŚCICIELE
ZWIERZĄT GOSPODARSKICH)

Razem.....	3760	11	8	8	7
------------	------	----	---	---	---

GOSPODARSTWA ROLNE POWYŻEJ 1 HA UR

Razem.....	39977	3996	2517	16100	14814
1 - 2 ha.....	8086	971	608	2570	2190
2 - 3.....	6355	557	351	1938	1690
3 - 5.....	9174	667	409	2950	2683
5 - 7.....	5822	473	294	2170	2012
7 - 10.....	4614	361	229	2181	2073
10 - 15.....	3056	380	244	1971	1902
15 - 20.....	1132	177	107	850	835
20 - 30.....	856	149	106	696	674
30 - 50.....	459	103	64	403	394
50 - 100.....	234	58	32	203	196
100 ha i więcej.....	189	100	73	168	165

TABL. 35. CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE I PRZYCZEPY WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
W SZTUKACH				
Ciągniki 1996.....	53266	52929	51466	337
2002.....	53995	53817	53105	178
o mocy do 15 KW	5587	5580	5566	7
15 do 25	14103	14090	14044	13
25 do 40.....	18032	17998	17851	34
40 do 60.....	12365	12288	12067	77
60 do 100.....	2892	2854	2651	38
100 KW i więcej	1016	1007	926	9
Samochody ciężarowe.....	5485	5395	5199	90
w tym do 2 ton ładowności	2929	2878	2783	51
Przyczepy.....	24341	24103	23318	238
w tym ciągnikowe	21986	21769	21054	217

W SZTUKACH NA 100 GOSPODARSTW

Ciągniki.....	21,3	21,3	21,0	481,1
o mocy do 15 KW	2,2	2,2	2,2	18,9
15 do 25.....	5,6	5,6	5,6	35,1
25 do 40	7,1	7,1	7,1	91,9
40 do 60	4,9	4,9	4,8	208,1
60 do 100	1,1	1,1	1,0	102,7
100 KW i więcej	0,4	0,4	0,4	24,3
Samochody ciężarowe	2,2	2,1	2,1	243,2
w tym do 2 ton ładowności	1,2	1,1	1,1	137,8
Przyczepy.....	9,6	9,5	9,2	643,2
w tym ciągnikowe	8,7	8,6	8,3	586,5

POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH PRZYPADAJĄCA NA 1 CIĄGNIK W HA

Ciągniki.....	10,1	9,7	9,2	128,0
o mocy do 15 KW.....	97,3	93,4	88,1	3254,7
15 do 25	38,6	37,0	34,9	1752,5
25 do 40	30,2	28,9	27,5	670,1
40 do 60	44,0	42,4	40,6	295,9
60 do 100.....	188,0	182,5	184,9	599,6
100 KW i więcej.....	535,2	517,4	529,4	2531,4

TABL. 36. CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE, PRZYCZEPY I WYBRANE MASZyny
WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R.

PODREGIONY POWIATY	Ciągniki	Samo- chody ciężarowe	Przyczepy	Kombajny		
				zbożowe	buraczone	ziemnia- czane
W SZTUKACH						
OGÓŁEM.....	53995	5485	24341	4452	573	3000
Podregion częstochowski.....	15285	1655	4464	762	8	495
powiaty:						
Częstochowski.....	6888	597	1889	329	2	193
Kłobucki.....	5356	552	1717	270	4	239
Myszkowski.....	2550	366	613	149	-	57
m. Częstochowa.....	491	140	245	14	2	6
Podregion bielsko-bialski.....	10504	899	4711	552	53	166
powiaty:						
Bielski.....	2447	289	1154	170	8	102
Cieszyński.....	4423	371	2513	278	44	49
Żywiecki.....	3322	163	886	86	-	14
m. Bielsko-Biała.....	312	76	158	18	1	1
Podregion centralny śląski.....	21269	2223	10694	2400	122	2067
powiaty:						
Będziński.....	1907	284	584	80	-	13
Bieruńsko-lędzki.....	795	71	460	97	8	62
Gliwicki.....	2652	199	1798	464	31	348
Lubliniecki.....	2872	116	1073	243	6	120
Mikołowski.....	948	106	594	123	4	49
Pszczynski.....	2916	293	2168	288	57	334
Tarnogórski.....	1650	197	992	166	7	92
Zawierciański.....	5176	557	1603	653	4	911
m. Bytom.....	61	14	45	15	-	1
m. Chorzów.....	52	21	36	7	-	2
m. Dąbrowa Górnicza.....	369	55	125	11	-	6
m. Gliwice.....	464	56	372	101	5	36
m. Jaworzno.....	162	14	50	7	-	2
m. Katowice.....	237	48	118	10	-	11
m. Mysłowice.....	144	17	81	18	-	8
m. Piekary Śląskie.....	140	65	97	21	-	7
m. Ruda Śląska.....	97	11	71	13	-	5
m. Siemianowice Śląskie.....	77	9	49	10	-	1
m. Sosnowiec.....	88	25	42	10	-	5
m. Świętochłowice.....	8	4	5	1	-	-
m. Tychy.....	382	44	286	52	-	51
m. Zabrze.....	72	17	45	10	-	3
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	6937	708	4472	738	390	272
powiaty:						
Raciborski.....	2917	329	2463	400	385	172
Rybnicki.....	931	102	472	83	-	28
Wodzisławski.....	1712	139	866	150	4	28
m. Jastrzębie-Zdrój.....	713	47	321	48	-	21
m. Rybnik.....	299	42	149	28	-	7
m. Żory.....	365	49	201	29	1	16

TABL. 36. CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE, PRZYCZEPY I WYBRANE MASZyny
WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2002 R. (dok.)

PODREGIONY POWIATY	Ciągniki	Samo- chody ciężarowe	Przyczepy	Kombajny		
				zbożowe	buraczane	ziemnia- czane
W ODSETKACH						
OGÓŁEM.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Podregion częstochowski.....	28,3	30,2	18,3	17,1	1,4	16,5
powiaty:						
Częstochowski.....	12,8	10,9	7,8	7,4	0,3	6,4
Kłobucki.....	9,9	10,1	7,1	6,1	0,7	8,0
Myszkowski.....	4,7	6,7	2,5	3,3	-	1,9
m. Częstochowa.....	0,9	2,6	1,0	0,3	0,3	0,2
Podregion bielsko-bialski.....	19,5	16,4	19,4	12,4	9,2	5,5
powiaty:						
Bielski.....	4,5	5,3	4,7	3,8	1,4	3,4
Cieszyński.....	8,2	6,8	10,3	6,2	7,7	1,6
Żywiecki.....	6,2	3,0	3,6	1,9	-	0,5
m. Bielsko-Biała.....	0,6	1,4	0,6	0,4	0,2	0,0
Podregion centralny śląski.....	39,4	40,5	43,9	53,9	21,3	68,9
powiaty:						
Będziński.....	3,5	5,2	2,4	1,8	-	0,4
Bieruńsko-lędzki.....	1,5	1,3	1,9	2,2	1,4	2,1
Gliwicki.....	4,9	3,6	7,4	10,4	5,4	11,6
Lubliniecki.....	5,3	2,1	4,4	5,5	1,0	4,0
Mikołowski.....	1,8	1,9	2,4	2,8	0,7	1,6
Pszczynski.....	5,4	5,3	8,9	6,5	9,9	11,1
Tarnogórski.....	3,1	3,6	4,1	3,7	1,2	3,1
Zawierciański.....	9,6	10,2	6,6	14,7	0,7	30,4
m. Bytom.....	0,1	0,3	0,2	0,3	-	0,0
m. Chorzów.....	0,1	0,4	0,1	0,2	-	0,1
m. Dąbrowa Górnicza.....	0,7	1,0	0,5	0,2	-	0,2
m. Gliwice.....	0,9	1,0	1,5	2,3	0,9	1,2
m. Jaworzno.....	0,3	0,3	0,2	0,2	-	0,1
m. Katowice.....	0,4	0,9	0,5	0,2	-	0,4
m. Mysłowice.....	0,3	0,3	0,3	0,4	-	0,3
m. Piekary Śląskie.....	0,3	1,2	0,4	0,5	-	0,2
m. Ruda Śląska.....	0,2	0,2	0,3	0,3	-	0,2
m. Siemianowice Śląskie.....	0,1	0,2	0,2	0,2	-	0,0
m. Sosnowiec.....	0,2	0,5	0,2	0,2	-	0,2
m. Świętochłowice.....	0,0	0,1	0,0	0,0	-	-
m. Tychy.....	0,7	0,8	1,2	1,2	-	1,7
m. Zabrze.....	0,1	0,3	0,2	0,2	-	0,1
Podregion rybnicko-jastrzębski.....	12,8	12,9	18,4	16,6	68,1	9,1
powiaty:						
Raciborski.....	5,4	6,0	10,1	9,0	67,2	5,7
Rybnicki.....	1,7	1,9	1,9	1,9	-	0,9
Wodzisławski.....	3,2	2,5	3,6	3,4	0,7	0,9
m. Jastrzębie-Zdrój.....	1,3	0,9	1,3	1,1	-	0,7
m. Rybnik.....	0,6	0,8	0,6	0,6	-	0,2
m. Żory.....	0,7	0,9	0,8	0,7	0,2	0,5

TABL. 37. GOSPODARSTWA ROLNE POSIADAJĄCE WYBRANE MASZyny WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Gospodarstwa posiadające maszyny do zbioru						Kom- bajny bura- czane	Oprys- kiwacze sado- wnicze	
	zbóż, zielonek i kukurydzy				ziemniaków				
	kom- bajny zbożowe	silosokombajny		przy- czepy zbiera- jące	prasy zbiera- jące	kombajny ziemnia- czane			kopaczki do ziemnia- ków
		samo- bieżne	pozo- stałe						
OGÓŁEM									
OGÓŁEM 1996...	3633	162	361	4230	4502	2961	11500	632	419
2002...	4289	134	334	4380	5534	2986	14136	564	389
W TYM GOSPODARSTWA ROLNE POWYŻEJ 1 HA									
Razem	4286	134	334	4380	5531	2985	14133	563	389
1 - 2 ha	122	-	3	161	139	27	2034	1	56
2 - 3.....	119	-	5	256	184	26	1866	3	47
3 - 5.....	396	4	12	661	538	107	3083	7	85
5 - 7.....	434	3	14	644	695	280	2349	19	56
7 - 10.....	608	7	35	844	1014	595	2168	53	62
10 - 15.....	905	13	76	811	1276	878	1526	125	46
15 - 20	516	14	60	405	612	446	494	94	12
20 - 30.....	524	17	61	330	540	351	344	121	13
30 - 50	341	24	38	155	301	177	177	84	6
50 - 100	170	12	16	67	127	64	66	32	1
100 ha i więcej ...	151	40	14	46	105	34	26	24	5



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
informuje



**WYDANE ZOSTANĄ NASTĘPUJĄCE PUBLIKACJE
DOTYCZĄCE WYNIKÓW SPISÓW POWSZECHNYCH
W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM**

**NARODOWY SPIS POWSZECHNY
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002**

- **Ludność. Stan oraz struktura demograficzna i społeczno-ekonomiczna w województwie śląskim**
- **Gospodarstwa domowe i rodziny w województwie śląskim**
- **Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem w województwie śląskim**
- **Mieszkania w województwie śląskim**
- **Zamieszkane budynki w województwie śląskim**
- **Podstawowe informacje z Narodowego Spisu Ludności i Mieszkań oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002 w gminie..... województwa śląskiego**
- **Warunki mieszkaniowe gospodarstw domowych i rodzin w województwie śląskim**
- **Aktywność ekonomiczna ludności w województwie śląskim**
- **Migracje ludności w województwie śląskim**
- **Osoby niepełnosprawne w województwie śląskim**

POWSZECHNY SPIS ROLNY 2002

- **Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich w województwie śląskim**
- **Budynki i wyposażenie techniczne gospodarstw rolnych w województwie śląskim**
- **Wybrane elementy sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych w województwie śląskim**
- **Systematyka i charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie śląskim**
- **Cele produkcji w gospodarstwach rolnych w województwie śląskim**

Informacja w sprawie sprzedaży publikacji

**URZĄD STATYSTYCZNY
UL. OWOCOWA 3, 40 - 158 KATOWICE**

**WYDZIAŁ UDOSTĘPNIANIA INFORMACJI
tel. (032) 258 52 09**

Cena zł 20,00



**Urząd Statystyczny w Katowicach:
ul. Owocowa 3, 40 - 158 Katowice**



**Centrala: (032) 258 04 01 do 06
Fax: (032) 258 51 55, 258 66 67**



**Internet: www.stat.gov.pl
E-mail: DyrekcjaKCE@stat.gov.pl**

ISBN 83-88102-37-0