



## ZARZĄDZANIE W SEKTORZE MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW W KONTEKŚCIE RAPORTU *DOING BUSINESS W POLSCE 2015*

**Patrycja Krawczyk**

Politechnika Częstochowska  
Wydział Zarządzania

**Streszczenie:** Zarządzanie przedsiębiorstwem to złożony proces, na który duży wpływ ma otoczenie gospodarcze. Jednym z elementów tego otoczenia są uregulowania prawne. Klimat, jaki zostanie stworzony przez państwo, może ułatwiać i stymulować podejmowanie działalności gospodarczej lub wręcz przeciwnie – utrudniać działanie. Skuteczność uregulowań w tym zakresie oceniają na co dzień przedsiębiorcy. Oceny takiej dokonuje również Grupa Banku Światowego, opracowując od wielu lat coroczne raporty *Easy of Doing Business Index*. Obecnie ranking ten obejmuje 189 państw. Pozycję lidera w 2016 roku zajmował Singapur, Polska znalazła się na rekordowej, wysokiej 25. pozycji. W 2015 powstał również pierwszy szczegółowy raport dotyczący Polski, w którym przeanalizowano warunki funkcjonowania małych i średnich przedsiębiorstw w 18 miastach wojewódzkich.

**Słowa kluczowe:** *Easy of Doing Business Index*, małe i średnie przedsiębiorstwa, ranking gospodarczy, zarządzanie przedsiębiorstwem

**DOI:** 10.17512/znpcz.2016.4.1.04

### Wprowadzenie

Zarządzanie przedsiębiorstwem to trudny i złożony proces, na który duży wpływ ma klimat gospodarczy. Warunki prowadzenia przedsiębiorstwa różnią się znacząco w poszczególnych państwach (Skowron-Grabowska, Bartkowiak (red.) 2003). To, jakie okoliczności funkcjonowania zaoferuje im dana gospodarka, może w dużej mierze zdecydować o sukcesie lub porażce ich działalności. Mała i średnia przedsiębiorczość (MŚP) ma olbrzymie znaczenie dla funkcjonowania gospodarki każdego kraju. Z jednej strony MŚP są wysoce elastyczne, z drugiej, ze względu na duże rozdrobnienie, nie mają znacznego wpływu na warunki gospodarowania. W starciu z administracją państwową ich pozycja negocjacyjna jest słabsza.

W opracowaniu za pomocą wtórnej analizy literatury i piśmiennictwa biznesowego oraz danych pochodzących z raportów opracowywanych przez Grupę Banku Światowego zaprezentowane zostaną warunki funkcjonowania małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce. W publikacji uwzględnione będą szczególnie istotne dane z raportu *Doing Business w Polsce 2015*.

## ***Ease of Doing Business Index* – informacje ogólne**

Doing Business to opracowany przez Bank Światowy wskaźnik dotyczący warunków prowadzenia interesów w danym kraju. Poprzez gromadzenie i kompleksową analizę porównywalnych danych ilościowych dostarczanych przez środowisko biznesowe (przedstawiciele władz państwowych, prawników, konsultantów, księgowych i innych profesjonalistów) powstają obiektywne raporty. Rankingi te pozwalają na porównywanie gospodarek z różnych regionów oraz w wybranym okresie czasu. Doing Business zachęca gospodarki do konkutowania w kierunku bardziej skutecznej regulacji, oferuje wymierne punkty odniesienia dla reform i służy jako źródło informacji dla naukowców, dziennikarzy, sektora prywatnego i innych zainteresowanych koniunkturą każdej gospodarki.

**Tabela 1. Wskaźniki cząstkowe raportu Doing Business – 11 obszarów regulacji**

<b>Złożoność i koszty procesów regulacji</b>	
Zakładanie działalności	procedury, czas oraz wymagany minimalny wkład początkowy
Uzyskiwanie pozwolenia na budowę	procedury, czas oraz koszt inspekcji oraz uzyskiwania pozwolenia
Podłączenie do sieci elektroenergetycznej	czas i koszt uzyskania przyłącza elektrycznego dla nowych inwestycji
Rejestrowanie własności	procedury, czas oraz koszt rejestrowania nieruchomości
Płacenie podatków	liczba płaconych podatków, godziny spędzone rocznie nad przygotowaniem zeznań podatkowych oraz część dochodu brutto, jaką stanowi płacony podatek
Handel transgraniczny	liczba dokumentów, podpisów i czasu wymaganego, aby przedsiębiorca mógł importować lub eksportować
<b>Sila i stabilność instytucji okołobiznesowych</b>	
Otrzymanie kredytu	siła regulacji kredytów oraz ilość informacji na temat kredytowania
Ochrona inwestorów	zakres jawności oraz zakres odpowiedzialności zarządu przed udziałowcami
Egzekwowanie umów	procedury, czas i koszt zawierania i egzekwowania umów dłużnych
Zakończenie działalności (ogłoszenie upadłości)	czas i koszt związany z zakończeniem działalności oraz stopa dyskonta
Regulacje rynku pracy	elastyczność zatrudnienia, przywileje pracownicze, rozwiązywanie sporów pracowniczych

Źródło: Opracowanie własne na podstawie (<http://www.doingbusiness.org/about-us>)

Pierwszy raport Doing Business, opublikowany w 2003 roku, obejmował 5 zestawów wskaźników i 133 gospodarki. Obecnie raport obejmuje 11 zestawów wskaźników (patrz *tabela 1*) i 189 gospodarek. Najnowszy, dodany w 2015 roku wskaźnik, czyli regulacje rynku pracy, nie jest jeszcze brany pod uwagę przy opracowywaniu całościowego raportu.

W 2016 roku najwyższej oceniane były warunki dla funkcjonowania przedsiębiorstwa w Singapurze, kolejne miejsca w pierwszej dziesiątce zajmują: Nowa Zelandia, Dania, Korea, Hongkong, Wielka Brytania, Stany Zjednoczone, Szwecja, Norwegia, Finlandia. W 2016 roku Polska znalazła się na stosunkowo wysokim 25. miejscu.

Metodologia zastosowana na potrzeby Doing Business została przygotowana z myślą o opracowaniu prostego do powtórzenia sposobu porównywania regulacji dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej. Ma ona swoje zalety i ograniczenia. Mimo wielu starań dotyczących zachowania obiektywizmu ranking ten nie pozostaje bez wad. Dla przykładu badanie to nie obejmuje pomiaru jakości zarządzania fiskalnego, innych aspektów stabilności makroekonomicznej, poziomu umiejętności czy kwalifikacji siły roboczej lub odporności systemów finansowych (<http://www.gpw.pl/wydarzenia...>). Metodologia wskaźnika dotycząca zatrudnienia jest krytykowana ze względu na popieranie elastycznej regulacji zatrudnienia. Innymi słowy – łatwiej jest zwolnić pracownika w kraju, który jest wyżej w rankingu. Oczywiście Doing Business nie może być przewodnikiem dla inwestorów pragnących ulokować swój kapitał za granicą, stanowi jednak ważny punkt odniesienia przy kształtowaniu otoczenia biznesu przez rządy danych państw. W 2015 roku dokonano znaczących zmian w metodologii, w związku z czym nastąpiło ponowne przeliczenie wskaźników dla minionych okresów, by zapewnić porównywalność danych (<http://www.doingbusiness.org/methodology...>). Według obliczeń dokonanych przy użyciu starej metodologii w 2015 roku Polska zajmowała 32. miejsce, przeliczenie danych zgodnie z nową metodologią zmieniło jej pozycję na 28.

Grupa Banku Światowego oferuje szczegółowe raporty terytorialne, które wyczerpująco prezentują regulacje biznesu i reformy w różnych ośrodkach gospodarczych danego kraju. Dzięki nim wybrane miasta lub regiony mogą porównać swoje regulacje z innymi miastami w gospodarce lub regionu oraz z 189 gospodarkami krajowymi. Najnowsze (z 2015 roku) szczegółowe raporty terytorialne opracowane zostały dla czterech państw:

- *Doing Business in Poland 2015*,
- *Doing Business in Spain 2015*,
- *Doing Business in South Africa 2015*,
- *Doing Business in Central America and the Dominican Republic 2015*.

W 2015 powstał pierwszy szczegółowy raport terytorialny dla Polski. Koncentruje się on na przepisach dotyczących działalności gospodarczej oraz ich praktycznym zastosowaniu z punktu widzenia małego lub średniego przedsiębiorstwa. Jego założenia były proste: gdy przedsiębiorcy mogą przeznaczać mniej środków na pokonywanie przeszkód regulacyjnych, mają więcej czasu do wykorzystania na działalność produkcyjną. Kiedy prawo i regulacje są jasne, łatwo dostępne i przejrzyste, a jednocześnie możliwe do wyegzekwowania przed sądem, przedsiębiorcy czują się pewniej.

Mając na uwadze rozwój regionalny, *Doing Business w Polsce 2015* objęło poza Warszawą także 17 innych miast w Polsce – w tym stolicy każdego z 16 województw. Pozwoliło to na uchwycenie lokalnych różnic w regulacjach gospodarczych lub stosowania krajowych przepisów w praktyce. Dzięki temu władze lokal-

ne mogą porównać się z innymi miastami z kraju i z całego świata, zapoznać się z dobrymi praktykami oraz podjąć kroki mające na celu zwiększenie konkurencyjności ich miasta. Jest to szczególnie ważne dla rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw, które odgrywają kluczową rolę we wzroście gospodarczym na poziomie lokalnym.

### ***Easy of Doing Business Index in Poland 2016***

W 2016 roku Polska znalazła się na wysokiej 25. pozycji w rankingu Doing Business, odnotowując awans aż o 3 miejsca w stosunku do roku 2015. Wyprzedzają ją jednak nie tylko wieloletnie ekonomiczne potęgi Europy, jak na przykład Niemcy, Wielka Brytania, Austria itd., ale także małe gospodarki byłego bloku wschodniego jak Gruzja (24. miejsce), Estonia (16. miejsce), Łotwa (22. miejsce), Litwa (20. miejsce). Awans wynikał głównie z trzech powodów: niższy koszt nowych połączeń do sieci elektrycznej, łatwiejsze transfery własności metodą online i niższe opłaty notarialne oraz nowy, bardziej efektywny system operacyjny na terminalu w Porcie Gdańsk. W ocenie ekspertów na przełomie lat 2015 i 2016 w sześciu obszarach nastąpiło pogorszenie warunków prowadzenia działalności, w dwóch nie nastąpiły znaczące zmiany, w dwóch nastąpiła znaczna poprawa (płacenie podatków, uzyskiwanie dostępu do sieci energetycznych).

**Tabela 2. Polska w rankingu *Easy of Doing Business* w latach 2015-2016**

Obszary regulacji	Pozycja w rankingu w 2016 roku	Pozycja w rankingu w 2015 roku	Zmiana pozycji 2015/2016
Zakładanie działalności	85	80	-5
Uzyskiwanie pozwolenia na budowę	52	49	-3
Wskaźnik energii elektrycznej	49	54	+5
Rejestrowanie własności	41	39	-2
Płacenie podatków	58	96	+38
Handel zagraniczny	1	1	bez zmian
Otrzymanie kredytu	19	17	-2
Ochrona inwestorów	49	46	-3
Dochodzenie praw z umów	55	55	bez zmian
Zakończenie działalności	32	31	-1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie (World Bank 2016)

Podkreślić należy utrzymanie pozycji światowego lidera w obszarze handlu transgranicznego; zawdzięczamy to skutecznemu wdrożeniu zmian legislacyjnych w zakresie odprawy celnej i udoskonalenia procedur w polskich portach. Warto także zauważyć wzrost o kilkadziesiąt miejsc w rankingu w kategorii pozwoleń na budowę. W tym obszarze awans zawdzięczamy m.in. uwzględnieniu w metodzie badania „jakości regulacji”, czyli m.in. wymogu spełnienia norm bezpieczeństwa w procesie inwestycyjnym. Niestety postępu takiego nie widać m.in. w wymiarze

sprawiedliwości, który autorzy raportu nadal oceniają jako jedną z podstawowych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej w Polsce (średnio 685 dni na rozpatrzenie sprawy gospodarczej), a skomplikowane przepisy podatkowe powodują, że płacenie podatków zajmuje przedsiębiorcy aż 271 godzin rocznie.

### ***Doing Business w Polsce 2015***

W szczegółowym raporcie *Doing Business w Polsce* z 2015 roku eksperci z Grupy Banku Światowego podkreślają sukces gospodarczy w Polsce na przestrzeni ostatnich 25 lat, który był wręcz spektakularny. W tym okresie Polska więcej niż podwoiła wartość dochodu per capita i została liderem rozwoju w Europie. Polska była jedynym krajem UE, który uniknął recesji w 2009 roku. Utrzymanie imponującej dynamiki wzrostu oraz doścignięcie Europy Zachodniej nadal stanowi wyzwanie. Kluczem do trwałego i opartego na integracji społecznej rozwoju gospodarczego jest dynamiczny sektor prywatny, który inwestuje, tworzy nowe miejsca pracy i poprawia wydajność. Twórcy raportu nie prezentują standardowych elementów polityki gospodarczej, takich jak polityka fiskalna, bodźce ekonomiczne czy dobrobyt, zamiast tego analizując przepisy i ich bezpośredni wpływ na drobne przedsiębiorstwa. Wnioski z ich rozważań są interesujące z punktu widzenia naukowego. Jednak w szczególności powinny być wykorzystane przez samorządy lokalne przy projektowaniu przyjaznego otoczenia małego i średniego biznesu.

Szczegółowy raport z 2015 roku daje lepszy obraz warunków prowadzenia działalności gospodarczej i środowiska regulacyjnego w kraju. W opracowaniu porównano stolicy wszystkich województw (18 miast). Nacisk położono na wskaźniki mierzące złożoność i koszt procedur związanych z trzema etapami rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw krajowych:

- założenie działalności,
- uzyskanie pozwolenia na budowę,
- zarejestrowanie przeniesienia własności nieruchomości.

Raport porównuje również efektywność działania organów sądowych na terenie kraju poprzez sprawdzenie skuteczności egzekwowania umów handlowych przed lokalnymi sądami. Uwzględniając wszystkie cztery analizowane obszary, najłatwiej jest prowadzić działalność gospodarczą w Bydgoszczy i Olsztynie, a najtrudniej w Warszawie i Gdańsku (patrz *Tabela 3*).

Wynik badań pokazuje, że niektóre miasta (wydające się rozwijać mniej dynamicznie) zajmują zaskakująco wysokie pozycje, podczas gdy część większych prestiżowych ośrodków biznesowych pozostaje w tyle. Na wynik wpływ mógł mieć jednak fakt, że w raporcie nie zostały przeanalizowane wszystkie kwestie związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, a mające znaczenie dla przedsiębiorców czy inwestorów. Nie brano pod uwagę również czynników mających wpływ na konkurencyjność.

**Tabela 3. *Doing Business w Polsce 2015* w podziale na 18 miast wojewódzkich**

Miasto – liczba mieszkańców (województwo)	Ogólny ranking według 4 wskaźników	Zakładanie działalności	Uzyskiwanie pozwoleń na budowę	Rejestracja przeniesienia praw własności	Egzekwowanie umów
Bydgoszcz – 357 652 osoby (kujawsko-pomorskie)	1	9	1	3	6
Olsztyn – 173 831 osób (warmińsko-mazurskie)	2	2	9	5	1
Białystok – 295 459 osób (podlaskie)	3	4	12	1	3
Toruń – 203 158 osób (kujawsko-pomorskie)	4	13	3	7	5
Opole – 119 574 osoby (opolskie)	5	4	6	13	4
Poznań – 545 680 osób (wielkopolskie)	6	1	15	4	7
Rzeszów – 185 123 osoby (podkarpackie)	7	17	2	9	8
Zielona Góra – 117 738 osób (lubuskie)	8	14	10	2	10
Łódź – 706 004 osoby (łódzkie)	9	9	5	8	14
Szczecin – 408 180 osób (zachodniopomorskie)	10	18	7	6	12
Gorzów Wielkopolski – 124 145 osób (lubuskie)	11	14	17	11	2
Katowice – 301 834 osoby (śląskie)	12	9	11	16	13
Wrocław – 634 487 osób (dolnośląskie)	13	6	4	18	16
Lublin – 341 722 osoby (lubelskie)	14	7	8	17	15
Kielce – 198 857 osób (świętokrzyskie)	15	16	13	15	11
Kraków – 761 873 osoby (małopolskie)	16	7	18	12	9
Warszawa – 1 735 442 osoby (mazowieckie)	17	9	14	10	17
Gdańsk – 461 489 osób (pomorskie)	18	2	16	14	18

Źródło: Opracowanie własne na podstawie (World Bank 2015; GUS 2015)

Zauważalny związek pomiędzy wielkością miasta (licząc według liczby mieszkańców) a jego pozycją w rankingu ogólnym po części wynika z faktu, że popyt na usługi dla biznesu w mniejszych ośrodkach nie jest tak duży jak w większych aglomeracjach. Urzędy w dużych ośrodkach gospodarczych obsługują ogromną liczbę wniosków, co prowadzi do powstawania zaległości i generuje większe koszty usług. Łódź i Wrocław stanowią jednak przykłady dużych miast, które umiejętnie wykorzystują efekt skali i posiadane zasoby inwestują w modernizację administracji. W miastach tych urzędy potrzebują nieco ponad miesiąc na wydanie pozwolenia na budowę, czyli tak samo długo, jak w znacznie mniejszych miejscowościach, takich jak Olsztyn czy Gorzów Wielkopolski, w których rozpatruje się pięć razy mniej wniosków. Podobnie wygląda sytuacja w sądownictwie. W Sądzie Okręgowym w Krakowie cała procedura trwa krócej niż rok, tj. o 6 miesięcy mniej niż w Gdańsku lub Warszawie. Sędziowie w Krakowie stosują najlepsze krajowe praktyki i aktywnie zarządzają sprawami, wykorzystując obowiązujące przepisy *Kodeksu postępowania cywilnego* w taki sposób, aby już na początku postępowania, jeżeli to możliwe, wyznaczyć harmonogram planowanych rozpraw i składania pism procesowych oraz zrealizować zasadę koncentracji materiału dowodowego. Innym przykładem może być Poznań, zaliczany do pierwszej szóstki rankingu pod względem zakładania spółek i rejestrowania przeniesienia własności nieruchomości. W Poznaniu duże zapotrzebowanie na usługi biznesowe w tych obszarach udaje się skutecznie zaspokajać.

Nie można wyznaczyć czołowego lidera wszystkich czterech badanych obszarów. Wszystkie miasta osiągają rezultat powyżej średniej w przypadku przynajmniej jednego wskaźnika (za wyjątkiem Kielc). W Toruniu przykładowo stosunkowo łatwo jest uzyskać pozwolenie na budowę (3. pozycja), ale w obszarze zakładania działalności miasto to wypada gorzej niż większość pozostałych ośrodków (13. pozycja). Gorzów Wielkopolski plasuje się w czołówce pod względem egzekwowania umów (2. pozycja), ale osiąga słaby wynik w zakresie zakładania działalności (14. pozycja) i uzyskiwania pozwoleń na budowę (17. pozycja). Gdańsk zajmuje wysokie miejsce w kategorii zakładania spółek (2. pozycja), ale zostaje w tyle w pozostałych obszarach (ostania, 18. pozycja w obszarze egzekwowania praw z umów). Tym cenniejszy jest raport dla władz samorządowych, które widzą, jakie obszary trzeba usprawnić i od kogo można się uczyć. Nawet niewielkie zmiany wprowadzane w lokalnym zakresie mogą generować efekty na większą skalę. Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej może być potężnym narzędziem pomocnym w utrzymaniu wysokiego poziomu konkurencyjności oraz zbudowaniu solidnych fundamentów dla zrównoważonego rozwoju.

Eliminując zbędne przepisy i przerosty biurokracji, można obniżyć koszty funkcjonowania polskich przedsiębiorstw, a w konsekwencji zwiększyć produktywność, a także wzmocnić wydajność i międzynarodową konkurencyjność. Cennym elementem raportu są sugerowane reformy, służące zwiększeniu łatwości prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce. W obszarze zakładania spółki sugeruje się między innymi: poprawę funkcjonowania Krajowego Rejestru Sądowego poprzez przyjęcie istniejących dobrych praktyk, w tym stworzenie jednego okienka KRS, stworzenie jednego procesu online służącego zakładaniu działalno-

ści, eliminacja minimalnego kapitału zakładowego. Przy uzyskiwaniu pozwoleń na budowę wskazano na: ujednolicenie i eliminację niektórych elementów projektów budowlanych, inwestycje w zawansowane systemy wspomagające zagospodarowanie przestrzenne, uproszczenie kontroli prowadzonych po zakończeniu inwestycji budowlanych oraz wydawania pozwoleń na użytkowanie, stworzenie elektronicznej platformy do zarządzania pozwoleniami budowlanymi. Znaczącym ułatwieniem przy rejterowaniu przenoszenia praw własności nieruchomości byłoby wprowadzenie możliwości elektronicznej rejestracji, usprawnienie łączenia ewidencji gruntów z księgami wieczystymi budynków (jeden numer identyfikacyjny). Udogodnieniem przy egzekwowaniu umów może być popularyzacja instytucji mediatora sądowego oraz inne zmiany w sądownictwie, jak na przykład zwiększenie automatyzacji sądów, lepsza alokacja zasobów finansowych i ludzkich.

## Podsumowanie

Ze względu na duże znaczenie dla społeczności lokalnych, ale i gospodarki całego kraju, mała i średnia przedsiębiorczość zasługuje na szczególną uwagę. Prowadzenie tego typu działalności jest mniej sformalizowane i wymyka się często poza ramy tradycyjnych teorii zarządzania. MŚP potrzebują przyjaznego otoczenia gospodarczego. Oceną warunków ich funkcjonowania zajmuje się Grupa Banku Światowego, opracowując raporty Doing Business. Polska prezentowana jest w tych raportach od 13 lat, w 2016 zajęła 25. pozycję na 189 badanych gospodarek. W 2015 powstał także szczegółowy raport analizujący warunki gospodarowania w 4 obszarach dla 18 polskich miast wojewódzkich. Wskazuje on na duże różnice między poszczególnymi miastami. Liderem są mniejsze miasta, duże aglomeracje zajmują odległe pozycje. W raporcie znajdują się wskazówki dotyczące usprawnień, których wdrożenie ułatwi prowadzenie działalności małym i średnim przedsiębiorcom.

## Literatura

1. Baj L. (2013), *Doing Business zakrecony jak śmigło*, [http://wyborcza.biz/biznes/1,100897,14861760,Doing\\_Business\\_zakrecony\\_jak\\_smiglo.html](http://wyborcza.biz/biznes/1,100897,14861760,Doing_Business_zakrecony_jak_smiglo.html) (dostęp: 15.03.2016).
2. Bazan-Bulanda A., Bartkowiak P. (red.) (2003), *Zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem w Polsce i w krajach Unii Europejskiej. Teoria i praktyka. Tom II*, Wydawnictwo Wydziału Zarządzania Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa.
3. GUS (2015), *Miasta największe pod względem liczby ludności - stan na dzień 31.12.2014 r.*, Główny Urząd Statystyczny, <http://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/rankingi-statystyczne/miasta-najwieksze-pod-wzgledem-liczby-ludnosci/> (dostęp: 08.04.2016).
4. <http://www.doingbusiness.org> (dostęp: 04.04.2016).
5. <http://www.doingbusiness.org/about-us> (dostęp: 25.03.2016).
6. <http://www.doingbusiness.org/methodology/methodology-note> (dostęp: 04.04.2016).
7. [http://www.gpw.pl/wydarzenia/?ph\\_tresc\\_glowna\\_start=show&ph\\_tresc\\_glowna\\_cm\\_n\\_id=49188](http://www.gpw.pl/wydarzenia/?ph_tresc_glowna_start=show&ph_tresc_glowna_cm_n_id=49188) (dostęp: 15.03.2016).
8. <http://www.stat.gov.pl> (dostęp: 01.04.2016).



9. Skowron-Grabowska B., Bartkowiak P. (red.) (2003), *Zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem w Polsce i w krajach Unii Europejskiej. Teoria i praktyka. Tom 1*, Wydawnictwo Wydziału Zarządzania Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa.
10. World Bank (2015), *Doing Business in Poland 2015*, DC: World Bank, Washington.
11. World Bank (2016), *Doing Business 2016: Measuring Regulatory Quality and Efficiency*, DC: World Bank, Washington.

## MANAGEMENT IN THE SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF THE REPORT *DOING BUSINESS IN POLAND 2015*

**Abstract:** business management is a complex process. Economic environment influences for business. Economical environment created by the government can facilitate and stimulate business creation. Politicians and decision-makers aware that the success of individual companies build successful country at the macro level, attempt to create friendly environment for entrepreneur. Doing Business project provides objective measures of business regulations and their enforcement across 189 economies and selected cities at the subnational and regional level.

Poland's economic growth over the last 25 years has been spectacular. Poland is on 25 positions in 2016. *Doing Business in Poland 2015* is the first subnational report of the *Doing Business* series in Poland. It measures business regulations and their enforcement in 18 cities. The conclusions from the report can be valuable guidance in improving the conditions for the functioning of SMEs.

**Keywords:** small and medium enterprises, *Easy of Doing Business Index*, economic ranking, business management